

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W ŁODZI**

PNIK-V.1411.150.2017

Łódź, 4 lipca 2017 r.

Rada Miejska w Łowiczu

Uprzejmie informuję, że 2 lipca 2017 roku do Wojewody Łódzkiego wpłynęła, przesłana za pomocą poczty elektronicznej, skarga Pani Gabrieli Walskiej dotycząca bezczynności dyrektora jednostki organizacyjnej Miasta Łowicza w sprawie remontu lokalu komunalnego.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2016 roku, poz. 1610) tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych gminy. Stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1257) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

Mając na uwadze powyższe oraz brak właściwości Wojewody Łódzkiego w załączeniu przekazuję przedmiotową skargę, celem rozpatrzenia. Uprzejmie proszę o poinformowanie Zainteresowanej oraz Wojewody Łódzkiego o sposobie jej załatwienia.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Ewa Wardęga
**Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:

1. Pani Gabriela Walska
2. Pan Tomasz Zabost
3. Pani Zofia Więclaw

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łowiczu
(wraz z kopią skargi)

1

Walska Gabriela

26.06.2017r.

Pan Zbigniew Rau

Wojewoda Łódzki

ul. Piotrkowska 104

90-926 Łódź

Szanowny Panie Wojewodo

Zdecydowałam się do Pana napisać, gdyż to właśnie Panu podlega cała administracja w Łowiczu. I to właśnie Pan jest najbardziej kompetentną osobą oraz nie stroniczącą w sprawie, o której się do Pana ośmielam pisać.

Otóż jestem osobą, która ukończyła trzeci stopień studiów – Studia Doktoranckie z zakresu Prawa i nie pozwolę aby osoby pracujące w urzędzie a mianowicie w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Łowiczu robiły sobie ze mnie oraz z ludzi biedniejszych, nie umiejących się upomnieć o swoje idiotów i traktowały je jak zło konieczne. A ich sprawy zamiatały pod dywan, a okres oczekiwania zamiast się skracać to u nich się wydłuża. A oprócz tego pracownicy tego urzędu nie znają podstawowych przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego i zamiast być dla petenta to im się marzą czasy jak za komuny petent nasz wróg i to on jest dla urzędników a nie odwrotnie. Jednak panie zapomniały o jednym, że te czasy już dawno minęły bezpowrotnie i petent ma prawo pozalić się czy nawet napisać skargę. Ale jak widać w tym urzędzie to też na nich nie działa i pani dyrektor tejże instytucji również bagatelizuje wszystkie sprawy takich zwykłych ludzi natomiast jedynie dba o dobro ludzi o wyższym statusie społecznym co jest już dyskryminacją.

Panie Wojewodo dla zobrazowania całości sprawy pozwoli Pan, że sprawę nakreślę od samego początku.

A więc:

Jestem przyjaciółką Tomasza Zabost z Łowicza zamieszkałego przy ... Zamieszkuje on w budynku należącym do ZGM w Łowiczu. Mieszkał tam razem z żoną, z którą była podpisana umowa, gdyż wcześniej na tym lokalu mieszkali rodzice byłej żony. Po rozwodzie żona go zwyczajnie wyrzuciła z domu, gdzie były jego rzeczy i został bez niczego. Na prośbę Sądu i Opieki Społecznej poproszono Tomasza Zabost, aby zabrał dzieci z Domu Dziecka gdyż zabrano je matce, bo Sąd bardzo pomylił się przy orzekaniu wyroku. Więc aby to naprawić poproszono go aby zaopiekował się dziećmi i wrócił z nimi w te zgliszczka. Lokal ten nigdy nie był remontowany przez ZGM. Armatura przypomina

zmierzczone czasy PRL, brak w tym lokalu było łazienki, do ogrzewania tych 46 m służyła tylko westfalka, był tylko jeden kaloryfer na całe mieszkanie a okna były podziurawione jak ser szwajcarski i całe pognite. Wymienić sam nie mógł, gdyż budynek ten to zabytek tak mu odpowiedziano. Umowę na mieszkanie podpisał dopiero w 2016 r i wtedy mógł coś w tym mieszkaniu remontować i robić. Nikt z pracowników inwestycji nie pofatygował się nawet aby obejrzeć to mieszkanie. Wszyscy odpowiedzialni pracownicy zapomnieli o tym lokalu. Straty ciepła były ogromne przez te zniszczone okna. W sprawę włączyła się Pani kurator oraz Panie z MOPSU lecz bezskutecznie. Nie sporządzano ze spotkań i rozmów żadnych notatek służbowych nie określano konkretnie terminu wymiany okien sprawa ciągnęła się i oddalała w czasie. Wszyscy w kamienicy mieli powymieniane okna tylko nie Tomasz Zabost. Bo po co. Widząc te olewackie podejście dyrektorki ZGM Łowicz oraz pracowników i ciągle przesuwanie i zbywanie go zdecydowałam się pomóc pisać w tej sprawie do tej jednostki pisma, aby był ślad w dokumentach i aby Panie się nie wyparty co wielokrotnie robiły. Również po kilkunastu monitach pisemnych jak i telefonicznych moich i pisaniu o zagrzybieniu ścian tego lokalu, złej instalacji w pomieszczeniu grzewczej, złym stanie technicznym lokalu oraz nie dopilnowaniu przez pracowników kratki wentylacyjnych w lokalu mieszkalnym mojego przyjaciela, w które włączyła się sąsiadka i mogło dojść do tragedii. Po jakimś czasie na oględziny lokalu przybyli z wielkim trudem – po roku pisania kierownik ZGM oraz pracownik. Pracownik stwierdził na miejscu, że jak można w dzisiejszych czasach żyć w takich warunkach, które urągają człowieczeństwu. A niestety w takich warunkach przyszło żyć mojemu przyjacielowi wraz z dwójką małych dzieci w tym dziewczynką. Pracownik zaraz na samym początku stwierdził, że ta kuchnia nie nadaje się do nagrzania tego lokalu kto to wymyślił. Rury są położone w lokalu bezmyślnie po całych ścianach niezgodnie ze sztuką budowlaną, gdzie nie można nic powiesić ani ustawić ani ich w żaden sposób zabudować. Stan cały techniczny tego mieszkania nie nadawał się do zamieszkania ojca z dziećmi. Dziwie się w ogóle, że odpowiedzialne jednostki za tą rodzinę tego faktu nie wychwyciły i nie pomogły w pozyskaniu lepszego lokalu dla tej rodziny. A pracownicy ZGM w tym ta Wielce Szanowna Pani Dyrektor, Pani Papuga oraz Pan Jarek Kierownik Inwestycji nazwiska nie pamiętam z uporem maniaka twierdzili, że Tomasz Zabost oszczędza na opale nie dba o mieszkanie i dlatego ma wilgoć co jest wierutnym kłamstwem, gdyż wiem że kupował węgiel i miał narobione drzewo na opał i dbał ale jak można coś robić w mieszkaniu w którym się nie ma podpisanej umowy na siebie. Pragnę przypomnieć, że jeszcze była wtedy podpisana umowa z byłą żoną. Dopiero po formalnym przejęciu mieszkania umową można było coś robić na tym mieszkaniu. Taka korespondencja z ZGM trwała aż do tego roku. W końcu będąc osobiście w Łowiczu w dniu 26 maja 2017r. zdecydowałam się pójść wraz z Tomaszem Zabost jako jego pełnomocnik do Pani Papugi w celu uzyskania precyzyjnej odpowiedzi, kiedy będą wymieniane okna i remont mieszkania, gdyż pragnę przypomnieć jest to ojciec samotnie wychowujący dwójkę dzieci i zasłużony żołnierz, gdyż walczył w Irku, gdzie został ranny. No ale cóż buta, kłamstwa i perfidia oraz arogancja urzędnicza pracownicy z ZGM w Łowiczu wzięła górę, nie uzyskałam żadnej informacji mało tego usłyszałam, że Zabost Tomasz ma pełnomocnika panią z Opieki co jest wierutnym kłamstwem gdyż ona ma co innego w swoich obowiązkach, a przy mnie osobiście główny zainteresowany tematem powiedział jasno i wyraźnie, że ja jestem jego pełnomocnikiem i ma mi udzielić informacji a pani Papuga swoje, że nie może mieć więcej pełnomocników co oczywiście było wierutną bzdurą i brakiem wiedzy w tym temacie gdyż pragnę przypomnieć, że Pan Tomasz może mieć nawet kilku pełnomocników jeśli będzie chciał i będzie go na to stać. I żaden urzędnik nie ma prawa tego kwestionować. Ale na próżno tam poszłam straciłam tylko swój cenny czas no i nerwy, gdyż nie otrzymałam odpowiedzi na zadane pytania. Urzędniczka odmówiła mi sporządzenia notatki z tego spotkania co było jej kardynalnym błędem i ukazało

nieznajomość podstawowych przepisów ją obowiązujących w tym zakresie . Zwyczajnie mnie olała, zbagatelizowała i ośmieszyła. Co jest nie dopuszczalne . Chciałam iść do Dyrektorki ale w danej chwili niby jej nie było a pragnę przypomnieć, że był to dzień roboczy i wczesna godzina. Więc aby był ślad mojego pobytu zdecydowałam się napisać skargę (dołączyłam do pisma), na którą do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi. Pani dyrektor również tym olewackim zachowaniem i butą urzędniczą pokazała swoją klasę i na co ją stać oraz po raz kolejny uwidoczniły się jej braki w znajomości przepisów KPA oraz ukazało się jej również przygotowanie do roli dyrektora placówki. Po czym jednoznacznie można stwierdzić, że nie nadaje się ona na to stanowisko . Pragnę przypomnieć, że za darmo pieniędzy się nie dostaje i w chwili obecnej to urzędnik jest dla petenta a nie petent dla urzędnika. Również zapytany pan Jarosław przez Tomasz Zabosta kiedy będzie remont, gdyż musi być w domu w tym czasie usłyszał, że mu nie powie bo znowu nawiedzona koleżanka będzie przyłączyć (to było o mnie). Pracownicy cały czas mają stosunek olewający w stosunku do mojego przyjaciela co jest karygodne, nie informują go na bieżąco chociaż w piśmie było zaznaczone że tego sobie życzy. Taka sytuacja wydarzyła się również przy wymianie okien we wtorek tj. 27 czerwca 2017r . Kolega nie został poinformowany pisemnie ani telefonicznie przez ZGM ani firmę wymieniającą okna o terminie wymiany aby mógł być w domu zrobiono to z pełną premedytacją tylko przypadek sprawił że był tego dnia w domu. Również o dalszym poważniejszym remoncie mieszkania też nic nie wie kiedy on nastąpi. Nie może nic sobie zaplanować a przecież musi zarabiać pieniądze na chleb dla dzieci i chodzić do pracy.

Dlatego Panie Wojewodo, że Łowicz jest małym miasteczkiem, w którym każdy każdego zna i jest zapewne koleśostwo i co niektórzy są bezkarni tam i nietykalni, zwracam się do Pana o zainteresowanie się tą sprawą wyciągnięciem konsekwencji służbowych wobec wszystkich pracowników tej że placówki, którzy odpowiedzialni byli za problem z mieszkaniem mojego przyjaciela i nie dopełnili obowiązku oraz wobec pracowników którzy odmówili mi sporządzenia notatki służbowej na okoliczność pobytu w urzędzie ZGM Łowicz w określonej sprawie oczywiście z udzielonym słownym pełnomocnictwem przez samego zainteresowanego, za nieterminowe odpowiedzi na każde z pism przyjaciela. A także proszę rozważyć wymianę dyrektora tej że placówki bo już po raz kolejny łamane są w niej przepisy KPA i pozwala ona szerzyć w niej patologię urzędniczą co jest nie dopuszczalne w dzisiejszych czasach.

Będąc w tej placówce nie uzyskałam żadnych informacji nas interesujących zostałam ośmieszona przy moim przyjacielu czego nie mogę puścić płazem, gdyż nie po to się uczyłam w prestiżowej szkole aby teraz zwykły urzędnik mnie bagatelizował i łamał bezkarnie przepisy KPA.

Jeszcze raz proszę o ukaranie wszystkich bez wyjątku pracowników ZGK w Łowiczu zajmujących się sprawą mojego przyjaciela . Ale zapewne takich osób potraktowanych w taki sam sposób jak mnie i mojego przyjaciela to są tabunu a wywnioskować można po podejściu i tej buty oraz arogancji urzędników oraz po wypowiedziach mieszkańców którzy chcieli coś załatwić w tej placówce i mają to samo zdanie co my.

Proszę o pisemne poinformowanie mnie o ww sprawie jak zostali ukarani urzędnicy oraz kiedy będzie rozpoczęty i zakończony całkowicie remont mieszkania u mojego przyjaciela Tomasza Zabosta i aby on był wykonany zgodnie ze sztuką budowlaną , dokładnie i starannie a nie byle było bo to osoba biedna i nie trzeba się starać. Proszę również jemu przestać ww odpowiedź na moje pismo a by miał w aktach swoich i wiedział co się dzieje w jego sprawie na adres:

86

5

Zakład Gospodarki Mieszkaniowej
w Łowiczu

WPLYNIŁO

2017-05-26

nr _____
Podpis _____

ZGM

Łosice

włochy

Dotyczy: wizyty w ZGM J. w w. Tomi Papuga
Jolanta w dn.: 26.05.2017
o godz. 13:03

Szanowni Państwo

Jestem zdubwersowaną ^(posłajciem) peristwa pracownicy
do mnie pedenta oraz zarazem pełnomocnika
Pana Tomasza Łabosta. Sprawa jego zarządza
ta zwiereza z wzmianę okien jak i stanem tu
lokalu zajmowanego przez niego i dzieci jest cała
czas zrealizowana pool dykan - Teraz jest jakich
mokatet służbowych zarządza tych z MOPS jak i
skucharem w tych sprawach. Jaki również i jak
ja w oknie dzisiaj występuję o informację

4

W przedmiotowej sprawie (pan Tomasz Zabo-
wyszeziem) wymijające odpowiedzi daleko
oddalone od wczesniejszych rozpraw, które prowadzi
telefonicznie z tą panią. Na email z 8. V. 17.
do tej pory nie otrzymałem żadnej odpowiedzi
Jedynie z ust tej pani otrzymałem informację
ze Pan Tomasz ma już opinię sądu Państwa
Państwa Dzieci. Ale pragnę przypomnieć, że Pan Tomasz
zobowiązuje się nie ubeczniać informacji. Ma mieć kilka
rekomendacji a Pani Papucha nic do tego,
zachowanie to było skandaliczne. Odniesiono
mi sporządzenia notatki służbowej na dedykacji
niepo przybycia do pracy. Co prawda mi przepis
odebrał Prokurator Adamisław, niepo o której
wzrost chyba zapomniała i biega się przesłuchać!
I zwrócić a takim bezczelnym nie potraktować
można ciężkim morderstwem w sprawie Pana Zabo-
wyszeziem i wyrażenie konsensusu, służbowej, co też
ani Papucha i wyrażenie o tym jakiej proszę mi
książki w domu Folii. W celu dalszego pokierowania
sprawy do wyższych organów. Z pozdrowieniem
11-11-17

URZĄD MIEJSKI W ŁOWICZU
Wydział Spraw Lokalowych
i Działalności Gospodarczej
99-400 Łowicz, Stary Rynek 1
tel. 0-46/830-91-21

Pani Joanna Mika
Dyrektor
Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej
w Łowiczu

LD. 716.12.2017.AG2

Data: 2017.07.05

Urząd Miejski w Łowiczu Wydział Spraw Lokalowych i Działalności Gospodarczej w załączeniu przekazuje kserokopię pisma Wojewody Łódzkiego wraz ze skargą Pani Gabrieli Walskiej dotyczącej bezczynności dyrektora jednostki organizacyjnej Miasta Łowicza (ZGM) w sprawie remontu lokalu komunalnego.

Prosimy o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze aby można było podjąć uchwałę o zasadności bądź niezasadności przedmiotowej skargi.

a/a

NACZELNIK WYDZIAŁU
Spraw Lokalowych i Dział. Gospod.

mgr Alina Guszlewicz

ZAKŁAD GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ
W ŁOWICZU
99-400 Łowicz, ul. Kaliska 6
tel./fax 46/ 837-60-63, 46/ 837-60-98
NIP 834-18-16-095. REGON 75045126

Urząd Miejski w Łowiczu

WPLYNĘŁO

2017-07-13

Nr 6294 16szd

Ilość załączników

Podpis

WLD
13.07.2017
Kalińska
Łowicz, dnia 12.07.2017 r.

Urząd Miejski w Łowiczu
Wydział Spraw Lokalowych
i Działalności Gospodarczej
99-400 Łowicz, Stary Rynek 1

ZGM/2665/2017

Dotyczy: LD.716.12.2017.AG2 – skargi Pani Gabrieli Walskiej dotyczącej bezczynności dyrektora jednostki organizacyjnej Miasta Łowicza (ZGM) w sprawie remontu lokalu komunalnego.

Najemcą lokalu socjalnego w Łowiczu przy ul. ... jest Pan Tomasz Zabost. Osobami uprawnionymi do zajmowania lokalu wskazanymi w piśmie Burmistrza Miasta Łowicza LD.7140.1.23.2016.AG2 z dn. 20.09.2016 r. wraz z najemcą są dzieci Mateusz Zabost i Patrycja Zabost. Pani Gabriela Walska nie jest osobą uprawnioną do zamieszkiwania we wskazanym lokalu, jak również w aktach lokalu brak jest pełnomocnictwa Pana Tomasza Zabosta do reprezentowania w sprawach dotyczących lokalu socjalnego.

Umowa najmu lokalu socjalnego na okres od 07.03.2006 r. do 07.03.2009 r. została zawarta z Sylwią z Zabost w dniu 07.03.2006 r. na podstawie pisma z Urzędu Miejskiego w Łowiczu LD.714/13/06 z dn. 07.03.2006 r. z uwagi na wstąpienie Pani S. Zabost w stosunek najmu po zmarłej matce Janinie Majcher. Pan Tomasz Zabost w powyższej umowie został wpisany jako uprawniony do zamieszkiwania z adnotacją – mąż. Na podstawie pisma Burmistrza Miasta Łowicza LD.714-43/10 z dnia 02.07.2010 r. została zawarta kolejna umowa na okres od 01.07.2010 r. do 30.06.2013 r., w której to umowie Sylwia Zabost i Tomasz Zabost zostali wpisani jako najemcy. Następna umowa została zawarta z najemcami na okres od 16.09.2013 r. do 15.09.2016 r. również na podstawie pisma Burmistrza Miasta Łowicza. Pismem Burmistrza Miasta Łowicza LD.7140.1.23.2016.AG2 z dn. 20.09.2016 r. najemcą lokalu socjalnego od 16.09.2016 r. do 15.09.2019 r. pozostał Tomasz Zabost.

W trakcie trwania najmu lokalu socjalnego najemcy nie regulowali należnych zobowiązań w stosunku do ZGM, pomimo zadłużenia wynoszącego do 3 tys. zł. umowy najmu były zawierane na dalszy okres w celu umożliwienia skorzystania przez najemców z dofinansowania w postaci dodatku mieszkaniowego. Z uwagi na trudności finansowe Tomasza Zabosta w związku z brakiem pracy przez najemcę, w dniu 25.04.2016 r. została zawarta umowa odpracowania długów z mocą obowiązującą od 26.04.2016 r.. Wysokość długu wraz z odsetkami 4 162,25 zł, w tym należność główna 3 073,96 zł. Dłużnik w ramach umowy odpracował zaległości w m-cu kwietniu i maju na kwotę 340 zł tj. 34 godz.. Natomiast zadłużenie zostało spłacone z programu 500+ z MOPS w Łowiczu na podstawie złożonego oświadczenia na wniosek strony w dniu 10.05.2016 r. oraz dodatkiem mieszkaniowym.

Państwo Zabost od zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego do kwietnia 2016 r. nie zwracali się do ZGM o wykonanie remontu lokalu czy też jego modernizację (ulepszenie) w zakresie należącym do obowiązków wynajmującego (ZGM).

[Signature]

Zgodnie z ustawą z dn. 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego do obowiązków wynajmującego w zakresie remontu lokalu w należy szczególności (art. 6a ust. 3 pkt 3):

3) dokonywanie napraw lokalu, napraw lub wymiany instalacji i elementów wyposażenia technicznego w zakresie nieobciążającym najemcy, a zwłaszcza:

- a) napraw i wymiany wewnętrznych instalacji: wodociągowej, gazowej i ciepłej wody - bez armatury i wyposażenia, a także napraw i wymiany wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania wraz z grzejnikami, instalacji elektrycznej, anteny zbiorczej - z wyjątkiem osprzętu,
- b) wymiany pieców grzewczych, stolarki okiennej i drzwiowej oraz podłóg, posadzek i wykładzin podłogowych, a także tynków.

Pismem z dnia 25.05.2016 r. Pan Tomasz Zabost wystąpił z prośbą o wymianę okien w mieszkaniu, podnosząc iż, zdaje sobie sprawę, że jest ono zadłużone, ale zobowiązuje się spłacać zadłużenie przez okres ośmiu miesięcy z otrzymywanego świadczenia z programu 500 + z MOPS. Ponadto podaje, że wychowuje dwoje dzieci w wieku szkolnym. Zadłużenie zostało uregulowane do m-ca grudnia 2016 r.

Zakład Gospodarki Mieszkaniowej pismem ZGM/DT/2351/2016 z dn. 08.06.2016 r. udzielił odpowiedzi o zakwalifikowaniu okien do wymiany, informując, że wymiana będzie realizowana wg kolejności zgłoszeń oraz w miarę posiadania środków finansowych na ich wykonanie.

W dniu 13.10.2016 r. Pan Tomasz Zabost złożył ponaglenie w zakresie wniosku o wymianę stolarki okiennej. W odpowiedzi na powyższe Zakład Gospodarki Mieszkaniowej pismem ZGM/DT/4753/2016 z dnia 26.10.2016 r. ponownie zapewnił wnioskodawcę o fakcie zakwalifikowania okien do wymiany, podając, że zostaną one wymienione najpóźniej w 2017 r.. Swoje niezadowolenie z faktu oczekiwania na wymianę stolarki okiennej wnioskodawca wyraził w kolejnym piśmie z dnia 10.11.2017 r. (data wpływu 30.11.2016 r.). Pismem ZGM/DT/5484/2016 z dnia 12.12.2016 r. wskazano możliwą datę wymiany okien do września 2017 r., nadmieniając, że „stan fatalny okien” jest wynikiem wieloletnich zaniedbań i braku odpowiedniej konserwacji przez użytkowników lokalu. Zgodnie z w/w ustawą powyższe jest obowiązkiem najemcy (użytkownika). W dniu 28.12.2016 r. wpłynęło kolejne pismo Pana T. Zabosta w sprawie okien z informacją, że Pan Tomasz Zabost w lokalu przebywa dopiero trzy lata, a prawowitym najemcą lokalu jest dopiero od września 2016 r. (co nie jest prawdą) i nie jest odpowiedzialny za brak odpowiedniej konserwacji okien. Pismem ZGM/DT/54/2017 z dn. 05.01.2017 r. udzielono odpowiedzi, iż podtrzymuje się stanowisko zawarte we wcześniejszym piśmie.

Nadmieniamy, iż przy wymianie okien w zasobach mieszkaniowych Gminy Miasta Łowicza, administrowanych przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej od 2008 r. przyjęto zasadę, że decyduje kolejność złożonych podań przez najemców oraz wysokość przeznaczonych środków finansowych w danym roku na wymianę stolarki okiennej i drzwiowej. W przypadku wykonywania remontu kapitalnego elewacji budynku okna o złym stanie technicznym są wymieniane nawet jak najemca nie złoży podania o ich wymianę. W roku bieżącym wymieniono okna z podań złożonych w 2016 roku. W latach wcześniejszych okres oczekiwania na wymianę wynosił nawet 7 lat. W przypadku Pana Zabosta czas oczekiwania wyniósł 13 m-cy. Nie jest prawdą jak podnosi Skarżąca, że dbamy tylko o dobro ludzi o wyższym statusie społecznym.

Pismem z dnia 27.03.2017r. (data wpływu 29.03.2017 r.) wnioskodawca rozszerzył swoje żądania o remont kapitalny całego mieszkania wraz z instalacjami wodną i centralnego ogrzewania. O wsparcie Pana Tomasza Zabosta w remoncie wynajmowanego przez niego

mieszkania wystąpił również Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łowiczu (pismo MOPS.A.812.5/2017 z dnia 27.03.2017r.). Pismem ZGM/DT/1340/2017 z dnia 13.04.2017 r. skierowanym do Pana Tomasza Zabosta (do wiadomości MOPS w Łowiczu), Zakład poinformował, że przychyła się do prośby wnioskodawcy oraz MOPS o wykonanie remontu mieszkania w zakresie zgodnym z ustawą z dn. 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1610). Termin wykonania nie został w piśmie określony.

W ustnej rozmowie kierownik działu technicznego poinformował Pana Zabosta, że remont lokalu będzie wykonany, nie można wskazać dokładnego terminu wykonania remontu ponieważ zaplanowane są trzy instalacje c.o. w innych lokalach oraz, że jest teraz okres urlopowy, a o terminie remontu zostanie poinformowany z odpowiednim wyprzedzeniem. W zakresie remontu mieszkania Pana Zabosta pracownicy ZGM współpracują z pracownikami socjalnymi MOPS.

Wymiana stolarki okiennej w ilości trzech sztuk została wykonana w dniu 28.06.2017 r., a więc zgodnie z datą wskazaną w piśmie do końca września 2017 r.. Z uwagi na nie odbieranie telefonu przez Pana Zabosta informującego o terminie montażu, pracownik ZGM wykonał telefon do sąsiadki, która zobowiązała się do powiadomić najemcę.

Na każdą korespondencję wnioskodawca otrzymywał odpowiedź w terminie wynikającym z kpa, czego nie neguje sama Skarżąca, a więc nie doszło do beczynności organu.

Natomiast odnosząc się do innych zarzutów, w tym roli Skarżącej jako pełnomocnika w przedmiotowej sprawie, są one również bezpodstawne.

W aktach sprawy zarówno do wniosku z dnia 25.05.2016 r. o wymianę stolarki okiennej jak i do późniejszych pism nie przedłożono pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Tomasza Zabosta Pani Gabrieli Walskiej, brak także oświadczenia ustnie złożonego do protokołu w tym zakresie. Wszelka korespondencja kierowana była zgodnie z wolą wyrażoną we wszystkich pismach do rąk Pana Tomasza Zabosta i kwitowana jego własnym podpisem na zwrotnym potwierdzeniu odbioru. Dopiero kiedy pojawia się pismo z dnia 27.03.2017 r. rozszerzające wniosek o przeprowadzenie kapitalnego remontu mieszkania, pojawia się nazwisko Pani Gabrieli Walskiej jako przyjaciółki w kontekście pełnomocnika. Natomiast podniesiony zarzutu braku kompetencji oraz znajomości przepisów prawa przez pracownika zakładu, wynika raczej z nadmiernego ingerowania w sprawy osób trzecich i chęci wkraczania w ich sprawy życia codziennego.

Skarżąca będąc osobiście w dniu 26.05.2017r. w siedzibie Zakładu powołując się jako pełnomocnik Pana Tomasza Zabosta w sprawach wymiany okien i stanu technicznego mieszkania, niezadowolona z udzielonych odpowiedzi przez pracownika Zakładu Panią Jolantę Papugę dała temu wyraz składając pismo, żądając jednocześnie wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec pracownika. Biorąc pod uwagę fakt, iż powyższe pismo nie stanowiło skargi w myśl art. 233 kpa, gdyż nie zostało złożone przez stronę postępowania, pozostawiono je bez odpowiedzi, wpinając wraz opinią radcy prawnej oraz notatką dyrektora do akt osobowych pracownika pod nr B/83.

Zakład Gospodarki Mieszkaniowej pomija sprawy osobiste byłych małżonków, oraz postępowania Sądu i opieki społecznej w zakresie opieki nad dziećmi, które tak szeroko komentuje Skarżąca, bowiem nie posiada do tego prawa.

DYREKTOR
[Signature]
mgr Joanna Mika

ZAKŁAD GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ
W ŁOWICZU
99-400 Łowicz, ul. Kaliska 5
tel./fax 46/ 837-60-63, 46/ 837-60-98
NIP 834-18-16-095, REGON 750451265

Urząd Miejski w Łowiczu
2017 -07- 31
Nr 6726
Ilość załączników
Podpis *[Signature]*

WLD
31.07.2017
Kaliński

Łowicz, dnia 31.07.2017 r.

Urząd Miejski w Łowiczu
Wydział Spraw Lokalowych
i Działalności Gospodarczej
99-400 Łowicz, Stary Rynek 1

ZGM/2866/2017

W nawiązaniu do skargi *Pani Gabrieli Walskiej* z dnia 26.06.2017 r., *LD.716.12.2017.AG2* dodatkowo wyjaśniam co następuje:

Przede wszystkim wskazuję, że do wykonywania zadań przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej nie stosuje się przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Kodeks postępowania administracyjnego normuje (art. 1):

- 1) postępowanie przed **organami** administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych **rozstrzyganych w drodze decyzji** administracyjnych albo załatwianych milcząco;
- 2) postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1 (czyli są powołane do załatwiania spraw **w drodze decyzji**);
- 3) postępowanie w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2;
- 4) postępowanie w sprawach wydawania zaświadczeń;
- 5) nakładanie lub wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu;
- 6) tryb europejskiej współpracy administracyjnej.

Zas art. 2 k.p.a. normuje ponadto postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych.

Powyższe oznacza, że jedynymi regulacjami k.p.a. jakie wyłącznie pośrednio mają zastosowanie do ZGM są regulacje działu VIII, bowiem rada gminy rozpatruje skargi na działanie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, przy czym to rada gminy ma w tym przypadku obowiązek stosowania działu VIII k.p.a. przy rozpatrywaniu skargi, nie zaś kierownik jednostki.

Do relacji łączących lokatorów z ZGM zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie kodeksu cywilnego, przepisy ustawy Kodeks cywilny oraz postanowienia umowy łączącej lokatora z ZGM. Stosunek ten ma zatem charakter cywilnoprawny, nie zaś władczy administracyjnoprawny. ZGM nie wydaje wobec lokatorów żadnych aktów władczych, nie prowadzi żadnych postępowań administracyjnych. ZGM nie jest organem i nie wykonuje zadań organu. Prawa i obowiązki lokatora wobec ZGM oraz prawa i obowiązki ZGM wobec lokatora

wynikają z umowy, ww. ustawy oraz kodeksu cywilnego. Tylko na tych podstawach lokatorzy mogą dochodzić swoich praw, a ZGM egzekwować obowiązki. Nie jest zatem zasadna ocena działań kierownika ZGM w świetle przepisów k.p.a.

W statucie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Łowiczu przyjętym Uchwałą Nr XXXII/216/2016 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 24 listopada 2016 r., w Rozdziale 1 „Postanowienia ogólne” zawarte są przepisy prawa na podstawie, których działa ZGM w Łowiczu również brak jest ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. **Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz. U. 2016 poz. 237).

Odnosząc się do kwestii braku umocowania Pani Gabrieli Walskiej żaden przepis nie wskazuje, że takiego umocowania pracownik ZGM mógł domniemywać. Najbardziej liberalny przepis dotyczący pełnomocników przewiduje kodeks postępowania administracyjnego i nawet ten dalece upraszczający przepis ma jednak swoje ograniczenia. Zgodnie z art. 33 par. 4 k.p.a. w sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony. W niniejszej sprawie Pani Gabriela Walska nie jest ani członkiem najbliższej rodziny lokatora ani jego domownikiem.

Jak wspomniane wyżej, do relacji z ZGM nie znajduje zastosowania k.p.a. Powyższy przykład miał na celu jedynie wskazanie, że nawet uproszczenia wynikające z k.p.a. nie idą tak daleko, żeby opierać się tylko i wyłącznie na domniemaniu, że ktoś jest pełnomocnikiem tylko dlatego że przebywa w obecności domniemanego mocodawcy.

Odnosząc się zaś do rzekomego obowiązku sporządzenia notatki z wizyty petenta, informuję, że taki obowiązek nie wynika z żadnych przepisów prawa. Notatki służbowe należą do gestii pracownika i jego przełożonych i są sporządzane wtedy kiedy taką potrzebę widzi pracownik bądź jego przełożony, nie zaś na żądanie petenta. Notatka służbowa ma na celu wyłącznie udokumentowanie przebiegu spotkania, jeśli pracownik np. podejrzewa, że może się zatrzeć pamięć o tym spotkaniu, bądź spodziewa się, że ktoś może w przyszłości kwestionować jego przebieg. Okoliczność sporządzenia notatki jest zatem wewnętrzną sprawą Zakładu (jest podpisywana wyłącznie przez pracownika i nie podawana do wglądu petentowi), nie ma żadnego znaczenia dla interesu petentów i w związku z tym nie może stanowić przedmiotu ich żądań, a co za tym idzie przedmiotu skargi.

W związku z powyższym w sprawie będącej przedmiotem skargi pracownik ZGM nie miał obowiązku sporządzania notatki służbowej, zaś kierownik ZGM nie miał obowiązku udzielania pisemnej odpowiedzi na pytania skierowane w formie ustnej pracownikowi ZGM przez osobę, która nie przedstawiła pełnomocnictwa do działania w imieniu lokatora.

ZGM nie ma obowiązku prawnego udzielania pisemnej odpowiedzi na ustne pytania, szczególnie od osób nie będących stroną umowy z ZGM. W przedmiotowej sprawie osoba kierująca ustne prośby dodatkowo nie miała umocowania do działania w imieniu lokatora. Niemniej pracownik z uwagi na obecność lokatora udzielił ustnej odpowiedzi w takim zakresie w jakim było to możliwe, co w mojej ocenie należy uznać za wystarczające.

Z uwagi na powyższe wyjaśnienie jak i wyjaśnienia zawarte w piśmie ZGM/2665/2017 z dn. 12.07.2017 r., skarga jest bezzasadna.

DYREKTOR

mgr *Jolanta Mika*

12

ZAKŁAD GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ
W ŁOWICZU
99-400 Łowicz, ul. Kaliska 6
tel./fax 46/ 837-60-63, 46/ 837-60-98
NIP 834-18-16-095, REGON 750451265

Urząd Miejski w Łowiczu
WPRZYJĘTO
2017-08-03
Nr 6828
Ilość załączników
Podpis

WLD
03.08.2017r.
Łowicz, dnia 03.08.2017 r. *Kalwinski*

Urząd Miejski w Łowiczu
Wydział Spraw Lokalowych
i Działalności Gospodarczej
99-400 Łowicz, Stary Rynek 1

ZGM/2937/2017

Dotyczy: skargi Pani Gabrieli Walskiej z dn. 26.06.2017 r., LD.716.12.2017.AG2

W uzupełnieniu wyjaśnień do skargi Pani Gabrieli Walskiej złożonych pismami ZGM/2265/2017 z dn. 12.07.2017 r. i ZGM/2866/2017 z dn. 31.07.2017 r. dodatkowo wyjaśniam.

Pismo Skarżącej z dn. 26.05.2017 r. dotyczące „wizyty w ZGM Pani Jolanty Papugi w tym dniu o godz. 13:03” jest tylko i wyłącznie informacją o przebiegu tej wizyty z pracownikiem zakładu. Opisana w piśmie sytuacja została wyjaśniona przez przełożonego (dyrektora) z pracownikiem i nie stwierdzono naruszenia obowiązków pracowniczych. Jak wyjaśniono wcześniej wpięto do akt osobowych pracownika. Ponadto podczas obecności Skarżącej w siedzibie zakładu Pani Jolanta Papuga dzwoniła do dyrektora zakładu informując o zachowaniu i oczekiwaniach Skarżącej (tj. m.in. podania dokładnej daty montażu okien). Dyrektor prosiła pracownika, żeby wytłumaczyła, że nie możemy podać dokładnej daty ponieważ trwa procedura zbierania ofert i dopiero po wybraniu wykonawcy możliwe jest określenie terminu montażu okien ponieważ termin będzie zawarty w umowie. Wymiana okien zostanie na pewno wykonana do miesiąca września jak wskazano we wcześniejszym piśmie. Odnośnie remontu mieszkania, że jesteśmy w kontakcie z pracownikiem socjalnym z MOPS w Łowiczu i dokładny termin zostanie ustalony z tymże pracownikiem. Pani Papuga poinformowała dyrektora, że to wszystko już powiedziała Skarżącej, ale ta Pani nie przyjmuje odpowiedzi do wiadomości. Pani J. Papuga spytała, czy ma sporządzić z tego spotkania notatkę odpowiedziałam, że nie ma takiej potrzeby. Dyrektor zakładu nie kazała sporządzić notatki służbowej ponieważ jak już napisano we wcześniejszym piśmie, nie jest uregulowana w żadnych przepisach prawa, nie ma znaczenia dla sprawy, ma tylko charakter informacyjny (wewnętrzny), a przebieg spotkania był bezsporny i już znany dyrektor zakładu.

Dyrektor była w tym czasie poza siedzibą zakładu wykonując obowiązki służbowe w terenie wraz z kierownik działu administracji terenem Martą Olewicz. Z uwagi na wykonany telefon Jolanty Papugi informujący o przebywaniu Skarżącej w zakładzie i „nie przyjmującej” odpowiedzi na pytania, wróciliśmy do zakładu. Pani G. Walska ani Pan T. Zabost nie wyrazili woli spotkania z dyrektorem zakładu.

W dniu 12.07.2017 r. Pani Jolanta Papuga w związku ze złożoną skargą do Wojewody Łódzkiego złożyła pisemne wyjaśnienie, które cytuje:

„W dniu 26.05.2017 r. podczas wizyty Pani Gabrieli Walskiej z Panem Zabostem w ZGM-ie zostałam zapytana kiedy będą wymienione okna, więc odpowiedziałam że okna zostały zlecone do wyceny do 2 firm, a ich wymiana nastąpi po wybraniu korzystniejszej oferty. Powiedziałam, że powinny być wymienione do końca czerwca, nadmieniłam również, że

[Signature]

13

podałam telefon Pana Zabosta. Pani Walska stwierdziła, że nikogo nie było na co ja odpowiedziałam, że okna znajdują się na parterze więc firmy sobie poradziły z pomiarami. Pani Walska pytała mnie również o inne sprawy związane z Panem Zabostem, co do których nie mogłam się odnieść, ponieważ nie znałam szczegółów. Stwierdziłam tylko, że Pani z MOPSU która opiekuje się Panem Zabostem jest w stałym kontakcie z Panią Dyrektorką i Kierownikiem Działu Technicznego. Pani Walska kazała mi napisać notatkę z tego spotkania. W tej sprawie zadzwoniłam do Pani Dyrektorki, która przebywała poza biurem, z zapytaniem czy ma sporządzić takową notatkę. Pani Dyrektorka stwierdziła iż nie ma takiej potrzeby, więc odmówiłam. Na tej podstawie Pani Walska napisała na mnie skargę. Nadmieniam, że podczas tej wizyty Pan Zabost nie zabrał w ogóle głosu.”

Uzasadnienie braku odpowiedzi na w/w pismo zostało wyjaśnione we wcześniejszych wyjaśnieniach. Ponadto jak wynika z treści pisma (informacji) Pani Gabrieli Walskiej z dn. 26.05.2017 r. **udzielenie odpowiedzi na pismo również skutkowałoby skargą złożoną do wyższych organów** cyt. „Proszę o wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec Pani Papugi i oczywiście o tym fakcie proszę mnie poinformować w ciągu 7 dni. **W celu dalszego pokierowania sprawy do wyższych organów.**”

Nadmieniam, że do zakładu nie wpłynął e-mail z 8.V.17, o którym pisze w/w piśmie Skarżąca.

Odnosnie zarzutów skierowanych pod adresem pracowników zakładu podczas oględzin lokalu w sprawie sprawdzenia możliwości i zakresu wykonania remontu i braku podania terminu wykonania. Pisemnie wyjaśnienie w dniu 13.07.2017 r. złożył kierownik działu technicznego Jarosław Szymański, które cytuję:

„Po podaniu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łowiczu z dnia 27.03.2017 r. znak MOPS. A. 812 5./2017, dotyczącego udzielenia wsparcia Panu Tomaszowi Zabostowi w remoncie wynajmowanego lokalu przy ul. ... i udałem się wraz z hydraulikiem Tomaszem Kosiorkiem do w/w lokalu w celu wizji lokalnej. Pan Zabost określił i przybliżył nam swoje oczekiwania. Na miejscu okazało się, że niektóre z zaleceń nie da się wykonać np. miejsce położenia prysznicza pod schodami ze względu na duży skos ściany. Więc poinformowaliśmy, że może być wydzielone nowe miejsce pod oknem, a Pan Zabost miał się zastanowić. Zwróciłem także uwagę na kuchnię z węzownicą znajdującą się w lokalu, była w złym stanie technicznym. Poinformowałem Pana Zabosta, że zostanie wymieniona i zaproponowałem piec c. o. Natomiast warunki jakie panowały w mieszkaniu wynikały bardziej nie złego stanu technicznego lokalu lecz z zaniedbań w bieżącej konserwacji mieszkania mianowicie brak malowania oraz sprzątanía mieszkania.

Po wizycie została napisana pozytywna odpowiedź nr ZGM/DT/1340/2017 z dnia 13.04.2017 r. i określony został zakres remontu.

Podczas przypadkowej rozmowy z Panem Zabostem powiedziałem, że remont jego lokalu będzie wykonywany lecz nie potrafiłem na tamten moment wskazać dokładnego terminu, gdyż zaczął się sezon urlopowy, a ponadto zaplanowane miałem wykonanie trzech instalacji c.o. Wyjaśniłem także, że o terminie wykonania remontu Pan Zabost zostanie poinformowany z odpowiednim wyprzedzeniem.”

Okna wymienione w kamienicy, o których pisze Skarżąca zostały wymienione z podań złożonych przed Panem T. Zabostem.

Obowiązki wynajmującego w zakresie remontu lokalu, jak już wcześniej napisałam, zostały określone w art. 6a ust.3 pkt 3 ustawy z dn. 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego. **Żaden przepis prawa nie określa w jakim terminie wynajmujący jest zobowiązany wykonać remont lokalu w zakresie nie obciążającym najemcy.** Stosunki cywilne z zakresu najmu zostały uregulowane również w ustawie Kodeks cywilnym, a naprawy w art. 663, który brzmi:
Jeżeli w czasie trwania najmu rzecz wymaga napraw, które obciążają wynajmującego, a bez których rzecz nie jest przydatna do umówionego użytku, najemca może wyznaczyć wynajmującemu odpowiedni termin do wykonania napraw. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu najemca może dokonać koniecznych napraw na koszt wynajmującego.

Z tak sformułowanego przepisu wynika, po pierwsze, że nie dotyczy on sytuacji w chwili wydania najemcy przedmiotu najmu (jeśli wtedy rzecz nie nadaje się do umówionego użytku), ale dotyczy sytuacji, kiedy w okresie najmu rzecz stała się (niezależnie od przyczyny) niezdatna do umówionego użytku. Po drugie, komentowany przepis nakazuje, aby termin wyznaczony wynajmującemu na dokonanie naprawy był odpowiedni. Powinien on być zależny od rodzaju naprawy i istniejących możliwości technicznych, ale też **organizacyjnych**. W zasadzie najemca nie powinien dochodzić od wynajmującego wykonania naprawy w terminie nieodpowiednim. Po trzecie, z omawianego przepisu wynika, że jeśli to najemca ma wykonać naprawę (zamiast wynajmującego, choć na jego koszt), to najpierw najemca sam pokryje koszty naprawy (jako zleceniodawca lub ewentualnie wykonawca zakupujący materiał itd.), a dopiero później będzie dochodził zwrotu poniesionych wydatków od wynajmującego. [Wolters Kluwer, Ewa Bończyk – Kucharczyk, „Ochrona praw lokatorów i najem lokali mieszkalnych, Komentarz”, 3. Wydanie, Warszawa 2017 str. 179].

Można dodać, że art. 663 k.c. dotyczy takich nakładów koniecznych, które doprowadzają do przywrócenia możliwości korzystania z lokalu w ramach przeciętnego, a nie podwyższonego standardu, jeśli taki nie był objęty treścią umowy (por. wyrok SA w Krakowie z 19.01.2015 r. IAcA 1427/14, LEX nr 1665798) [Wolters Kluwer, Ewa Bończyk – Kucharczyk, „Ochrona praw lokatorów i najem lokali mieszkalnych, Komentarz”, 3. Wydanie, Warszawa 2017 str. 179].

Jeszcze raz podkreślam roszczenia z tytułu najmu są roszczeniami stricte cywilnymi, do których znajduje zastosowanie kodeks cywilny, ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Kodeks postępowania administracyjnego reguluje postępowanie w sprawach administracyjnych tj. sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych. Ponadto przepisy przejściowe i końcowe ustawy o ochronie praw lokatorów w części nie uregulowanej tą ustawą nie odsyłają do stosowania przepisów k.p.a., co jest dodatkowym argumentem o słuszności wcześniejszych wyjaśnień oraz postępowania zakładu.

Nadmieniamy, że remonty lokali są wykonywane według kolejności złożonych podań, pilności wykonania remontu, możliwości finansowych i kadrowych tj. możliwości przerobowych grupy remontowo-konserwatorskiej. Grupa remontowo-konserwatorska remontuje również lokale opróżnione przez najemców w celu ponownego ich zasiedlenia.

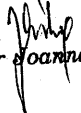
Skarżąca w skardze podaje nieprawdziwe fakty m.in.:
„Po jakimś czasie na oględziny lokalu przybyli z wielkim trudem - po roku pisania kierownik ZGM oraz pracownik.”

Podanie o remont mieszkania z MOPS Łowicz dn. 27.03.2017 r., od Pana Zabosta dn. 29.03.2017 r. (data wpływu), pozytywna odpowiedź dn. 13.04.2017 r. tj. po oględzinach. Jak wynika z treści pisma Pana Zabosta wizyta pracowników odbyła się 27.03.2017r. tj. w dniu złożenia pisma przez MOPS.

Pracownicy Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Łowiczu wykonują swoje obowiązki prawidłowo, rzetelnie i bezstronnie, pracują dla mieszkańców Łowicza i nie zasługują na określenia przytoczone przez Skarżącą, a treść skargi z uwagi na osobę Skarżącą, posiadającą wykształcenie trzeciego stopnia studiów z zakresu prawa jest co najmniej „zadziwiająca” i świadczy o braku podstawowej wiedzy prawniczej.

Z uwagi na powyższe wyjaśnienia jak i wyjaśnienia zawarte we wcześniejszych pismach, skarga jest bezzasadna.

DYREKTOR


mgr Joanna Mika