

**Protokół z XXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu  
odbytej w dniu 23 czerwca 2016 roku w sali Urzędu Miejskiego**

Ustawowa liczba Radnych - 21

Obecnym na Sesji - 20

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXV i XXVI Sesji Rady Miejskiej.

**4. Rozpatrzenie:**

- 1/  **sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2015 rok i informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Łowicza,**
- 2/  **sprawozdania finansowego Gminy Miasto Łowicz za 2015 rok.**

**5. Zapoznanie się z:**

- 1/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2015 rok,
- 2/ uchwałą Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Łowicza,
- 3/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,
- 4/ opiniami poszczególnych Komisji Rady o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i sprawozdaniu finansowym za 2015 rok.

**6. Dyskusja.**

**7. Rozpatrzenie uchwał:**

- 1/ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok,
- 2/ w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łowicza z tytułu wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2015 rok,
- 3/w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2016- 2024,
- 4/w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2016 rok,
- 5/w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Łowiczu przy ul. Kaliskiej, obręb Śródmieście,
- 6/w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanych nieruchomości położonych w Łowiczu, obręb Łowicka Wieś,
- 7/w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie trasy napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV Sochaczew- Łowicz 1.
- 8/ w sprawie przejęcia przez Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi nr 2752 E ul. 1-go Maja w Łowiczu na odcinku zlokalizowanym w granicach administracyjnych Miasta Łowicza

**8. Przyjęcie planów pracy komisji na II półrocze 2016 r.**

**9. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**

10. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.
11. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.
12. Zakończenie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

## **Ad. 1**

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** poinformował o śmierci dr Zdzisława Mazurkiewicza, lekarza, działacza „Solidarności”, twórcy Komitetu Obywatelskiego, założyciela pisma „Nowy Łowiczanie”, Radnego kadencji 1990-1994, 1998-2002, Wiceprzewodniczącego Rady.

Radni uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego.

Otwarcia obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Łowiczu Radny Michał Trzoska, powitał Radnych oraz zaproszonych gości: Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Pana Bogusława Bończaka, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Sekretarza Miasta Panią Marię Więckowską, Skarbnika Miasta Pana Arkadiusza Podsędkę, Dyrektorów jednostek, Naczelników Wydziałów, Radcę Prawnego Panią Katarzynę Kranik- Saleh, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska** stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 20 Radnych, wobec czego podejmowane uchwały będą prawomocne.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** powitał i przedstawił małżeństwo z Donbasu Panią Tatianę i Oleksandra Gergovskich. Rodzina przyjechała do Łowicza, aby się tu osiedlić. Miasto zapewniło im mieszkanie o powierzchni 37,5 m<sup>2</sup> w bloku przy ul. Kaliskiej 6j. Wręczył rodzinie kwiaty, ozdobną skrzynkę łowicką i łowicki krawat.

**Pan Oleksander Gergovski** podziękował za okazaną pomoc, podziękował Radnym za zaproszenie do Łowicza.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** podziękował Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Łowiczu Teresie Domińczak za 20 letnie zaangażowanie w pracę, poświęcenie na rzecz łowickiej oświaty.

**Pani Teresa Domińczak** podziękowała za wyrazy uznania, współpracę, miłą atmosferę w pracy. Życzyła, aby przyszłość łowickich szkół była coraz lepsza.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** podziękował Pani Katarzynie Kośmider i Krzysztofowi Gajda za podejmowanie szeregu inicjatyw gospodarczych i społecznych, kulturalnych na rzecz miasta Łowicz. Podziękował również za działania na rzecz rozwoju turystyki, rewitalizację ogrodu saskiego organizowanie koncertów muzycznych.

**Pan Krzysztof Gajda** podziękował za owocną współpracę z Urzędem Miasta.

## **Ad. 2**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska** stwierdził, że proponowany porządek obrad XXVII Sesji wraz z projektami uchwał został przesłany wszystkim zaproszonym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska** poinformował, że wpłynął wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przejęcia przez Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi nr 2752 E ul. 1-go Maja w Łowiczu na odcinku zlokalizowanym w granicach administracyjnych Miasta Łowicza.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** poinformował, że dnia 22.06.2016 roku Powiat Łowicki podjął uchwałę o przejęciu przez miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego

w ul. 1-go Maja. Firma przygotowuje dokumentację na budowę ronda i ul. Dmowskiego od Ronda Niepodległości. Podjęcie powyższej uchwały jest konieczne do złożenia dokumentów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska** zarządził głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad:

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący stwierdził, że zmieniony porządek obrad XXVII Sesji został przyjęty jednogłośnie. Poinformował, że projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi nr 2752 E ul. 1-go Maja w Łowiczu na odcinku zlokalizowanym w granicach administracyjnych Miasta Łowicza będzie rozpatrywany w pkt. 7, jako uchwała nr 8.**

#### **Ad. 3**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że protokół z XXV i XXVI Nadzwyczajnej Sesji został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad. Sekretarzem XXV Sesji był Radny Krzysztof Igielski. Sekretarz Sesji oraz pozostali Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Sekretarzem XXVI Nadzwyczajnej Sesji był Radny Krzysztof Janicki. Sekretarz Sesji oraz pozostali Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, protokoły z XXV i XXVI Nadzwyczajnej Sesji zostały przyjęte bez zmian.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** na Sekretarza XXVII Sesji Rady Miejskiej zaproponował Radnego Jakuba Jędrachowicza, który wyraził zgodę.

#### **Ad. 4**

##### **Rozpatrzenie sprawozdań:**

**1/ Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2015 rok i informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Łowicza– przedstawił Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta.**

*(stanowi załącznik)*

**2/ sprawozdanie finansowego Gminy Miasto Łowicz za 2015 rok- przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.**

*(stanowi załącznik)*

#### **Ad.5**

##### **Zapoznanie się z opiniami:**

**1/Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2015 rok–przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.**

*(stanowi załącznik)*

**2/ Uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium– przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Krzysztof Janicki.**

*(stanowi załącznik)*

**3/ opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Krzysztof Janicki.

(stanowi załącznik)

**4/ opinie poszczególnych Komisji Rady o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i sprawozdaniu finansowym za 2015 rok** – przedstawił:

*Opinię Komisji Społecznej- przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rada Karina Sędkowska – Staszewska.*

*Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.*

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.*

*Opinię Komisji Budżetu i Finansów- przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.*

(stanowią załączniki)

#### **Ad. 6**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował dyskusję w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok.

**Radny Robert Wójcik** przedstawił ocenę sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łowicza za 2015 rok, która zamieszczona jest poniżej:

#### **„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!!!**

Analizę sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łowicza za 2015 rok zacznę od najważniejszego wskaźnika budżetowego jakim jest nadwyżka operacyjna tj. dochody bieżące minus wydatki bieżące.

Generalnie ocena sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego dokonywana jest na ogół w oparciu o realizację dochodów i wydatków ogółem.

Do oceny zdolności kredytowej jednostki samorządu terytorialnego, a tym samym oceny jej kondycji finansowej, częściej wykorzystywana przez sektor bankowy i instytucje ratingowe jest właśnie nadwyżka operacyjna.

Dla przypomnienia powiem, że na dzień 30 grudnia 2014 roku planowaliśmy

- w zaokrągleniu - dochody bieżące w wysokości 84 mln 843 tysięcy złotych, a wydatki bieżące w wysokości 74 mln 902 tysięcy złotych. Planowana na tamten czas nadwyżka operacyjna wynosiła więc 9 mln 941 tysięcy złotych. Na koniec 2015 roku po wielu zmianach budżetu miasta na 2015 rok dochody bieżące wg planu miały wrosnąć do kwoty 89 mln 130 tysięcy złotych a wydatki do 79 mln 646 tysięcy złotych. Ostatecznie dochody bieżące zostały wykonane w kwocie 88 mln 053 tysięcy złotych, a wydatki bieżące w kwocie 78 mln 054 tysięcy złotych. Nadwyżka operacyjna wyniosła więc prawie 9 mln 999 tysięcy złotych. Dla przypomnienia dodam, że nadwyżka operacyjna wynosiła: na koniec 2012r. - 6 mln 079 tysięcy złotych, na koniec 2013 roku - 6 mln 529 tysięcy złotych, na koniec 2014 roku 10 mln 700 tysięcy złotych. Widzimy więc, że nadwyżka operacyjna w stosunku do 2014 roku zmalała nam o 700 tysięcy złotych.

To co bardzo niepokoi, to wyraźny wzrost wydatków bieżących. One na koniec 2012 roku wynosiły 69 mln 191 tysięcy złotych, na koniec 2013 roku - 71 mln 828 tysięcy złotych, na koniec 2014 roku - 74 mln 668 tysięcy złotych i na koniec 2015 roku 78 mln 054 tysięcy złotych. Przez ostatnie 4 lata nastąpił wzrost o 8 mln 863 000 zł. Wydatki bieżące w stosunku do roku 2014 wzrosły o 3 miliony 336 tysięcy złotych tj. o 4,53%.

Dla porównania dodam, że dochody bieżące wyniosły:

- \* na koniec 2012 roku - 75 mln 270 tysięcy złotych,
- \* na koniec 2013 roku - 78 mln 357 tysięcy złotych,
- \* na koniec 2014 roku - 85 mln 368 tysięcy złotych,
- \* na koniec 2015 roku - 88 mln 055 tysięcy złotych.

Dochody bieżące wzrosły więc w ciągu ostatnich 4 lat o 12 mln 785 tysięcy złotych.. Dochody te w stosunku do roku 2014 wzrosły o 2 mln 687 tysięcy złotych tj.

03,14%.

W ogólnym bilansie nastąpił szybszy wzrost wydatków bieżących niż dochodów bieżących o 649 tysięcy złotych, co spowodowało nam obniżenie nadwyżki

I pogorszenie wskaźników.

Wracając do dochodów ogółem zostały one wykonane na kwotę 94 mln 515 tysięcy złotych. Plan był wyższy i wynosił 96 mln 368 tysięcy złotych. Wykonanie wyniosło więc 98,1%. W tym miejscu mam drobną uwagę do przedstawionego sprawozdania. Uważam, że we wstępie powinny być pokazane kwoty wykonania budżetu, a nie plany. Na przykładzie dochodów widać, że nie zostały one wykonane na kwotę 1 mln 853 tysiące złotych.tj. 1,92%.

Kolejne wskaźniki do deficyt lub nadwyżka budżetowa i zadłużenie miasta. Przypomnę Wysokiej Radzie, że rok 2014 zamknęliśmy nadwyżką budżetową w kwocie ponad 5 milionów złotych. Było to spowodowane tym, że szukano oszczędności, a także tym, że wprowadzono wolne środki z 2013 roku w kwocie ponad 3,8 miliona złotych. Dzięki temu udało się zmniejszyć zadłużenie z 23 milionów 702 tysięcy złotych (co stanowiło 29% wykonania dochodów ogółem na koniec 2013 roku) do 19 milionów 330 tysięcy złotych tj. 22,1% wykonania dochodów ogółem na koniec 2014 roku. Przypomnę, że na Sesji w dniu 30 grudnia 2014 roku uchwaliliśmy budżet na 2015 rok, który zakładał przychody w kwocie 10 mln 800 tysięcy złotych a rozchody w kwocie 7 mln 181 tysięcy złotych, które zostały wykonane w 100%. Po uwzględnieniu odsetek od kredytów i pożyczek rozchody stanowiły 8,01% wykonanych dochodów ogółem. Planowany stan długu na koniec 2015 roku miał wynieść 22. 949.760 złotych, przy czym relacja długu do planowanych dochodów ogółem wynieść miała 26,08%. Generalnie zadłużenie na koniec 2015 roku wyniosło 19 mln 586 tysiące złotych, co stanowi 20,72% wykonanych dochodów. Nastąpiło zmniejszenie długu miasta, o czym wspomniała RIO w swojej opinii o 1 mln 744 tysiące złotych w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Zaplanowaliśmy w budżecie deficyt w kwocie 3.619.000,00 zł. Niższe wykonanie dochodów od wydatków spowodowało, że rok 2015 zakończyliśmy deficytem w kwocie 1.935.100,92 zł (mniejszy o 1.683.899,08 zł od planowanego). Zaciągnięto dużo niższy kredyt komercyjny na kwotę 4.655.376 zł oraz pożyczkę z WFOŚiGW na kwotę 780.887,00 zł (razem przychody wyniosły 5.436.263 zł.). Stało się to głównie dzięki temu, że wprowadzono w roku ubiegłym rekordowe wolne środki z 2014 w kwocie ponad 4 mln 535 tysięcy złotych. W stosunku do wykonanych dochodów wyniosły one prawie 4,8%. W tym miejscu należy odpowiedzieć sobie na pytanie - dlaczego tak duże wolne środki są generowane, czy właściwie planujemy dochody i wydatki? Przecież gdyby budżet był realnie zaplanowany - także ten na 2013 rok, to można byłoby od razu nie planować tak dużego kredytu, gdyż nie byłoby deficytu. Ktoś powie, że dzięki takiej działalności zwiększono wydatki na inwestycje. Osobiście uważam, że nie jest dobrym gospodarzem ten, który więcej wydaje niż zarabia. Wiemy, że budżet miasta to żywa materia. Pojawiają się nowe dochody i wydatki, budżet jest zmieniany praktycznie na każdej sesji, co jest normalną praktyką w jednostkach samorządu terytorialnego. W sprawozdaniu z wykonania budżetu Pan Burmistrz bardzo skrupulatnie pokazuje zmiany po stronie dochodów i przychodów, natomiast zmiany po stronie wydatków i rozchodów kwitowane są jednym zdaniem cyt: „przedstawione zmiany w planie dochodów oraz przychodów mają ścisły związek ze zmianami dokonywanymi jednocześnie w planie wydatków". Szkoda, że nie pokuszono się o wymienienie kilku lub kilkunastu z nich. Wracając do dochodów zauważyłem dość niskie, bo 64% wykonanie dochodów z udziału w podatkach Skarbu Państwa od osób prawnych. Plan wynosił 1 mln 300 tysięcy złotych, a wykonanie 831 tys. 932 zł. Nie jest to oczywiście wina władzy wykonawczej, nie mniej jednak może to świadczyć o tym, że nasze miasto jest w **stagnacji a nawet recesji gospodarczej**. Na tym polu musimy podjąć bardziej zdecydowane i energiczne działania. Myślę, że dużo będzie miał tu do zrobienia nowy Wydział Strategii, Rozwoju, Obsługi Przedsiębiorców i Zamówień Publicznych. Niskie jest także wykonanie dochodów w zadaniu środki pozyskane z innych źródeł. Plan wynosił tutaj 203.187 zł, a wykonanie tylko 119 082 zł. Po raz kolejny nie wykonano dochodów ze sprzedaży majątku. Plan po zmianach wynosił 2 mln 200 tysięcy złotych, a wykonanie tylko lekko ponad 1 mln 515 tysięcy złotych tj. 68.9%. Trzeba jednak przypomnieć, że plan na dzień 30 grudnia wynosił 2,5 mln złotych. Gdyby go nie zmniejszono to wykonanie wyniosłoby tylko 60,62%.

### **Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!!!**

Teraz kilka słów o wydatkach, o których dużo mniej napisano w sprawozdaniu. Postaram się więc o nich powiedzieć dokładniej. Plan roczny ogółem wynosił 99 mln 159 tysięcy złotych a wykonanie 96 mln 450 tysięcy złotych tj. 97,3%. Oszczędności wyniosły więc 2 mln 709 tysięcy złotych. Dla przypomnienia dodam, że na koniec grudnia 2014 roku planowaliśmy wydatki na kwotę 91 mln 623 tysięcy złotych.

Pan Burmistrz podczas przedstawiania sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok mówił, że najważniejsze dla radnych są zawsze wydatki inwestycyjne. Pozwoliłem sobie na analizę wykonania tych wydatków od 2010 roku. I tak, w:

- \* 2010 roku wyniosły one 30 mln 052 tysiące złotych (33% ogółu wydatków),
- \* 2011 roku - 27 mln 523 tysiące złotych i 30,3% wydatków,
- \* 2012 roku - 14 mln 277 tysięcy złotych i 17,1% wydatków,
- \* 2013 roku - 8 mln 586 tysięcy złotych i 11,7% wydatków, -2014 roku - 7 mln 871 tysięcy złotych i 10,6% ogółu wydatków,
- \* 2015 roku - 18 mln 396 tysięcy złotych i 19,7% ogółu wydatków.

Wiadomo było, że po bumie inwestycyjnym w latach 2010-2011 musi być pewne spowolnienie. Związane ono było z koniecznością spłaty kredytów i poprawienia wskaźników (kondycji finansowej) przed kolejną perspektywą finansową UE na lata 2014-2020. Bardziej wprawiony analityk doda, że po prostu na większe wydatki inwestycyjne nie było nas stać, ze względu na rygory wynikające z Ustawy o Finansach Publicznych. Wykonanie wydatków inwestycyjnych w 2015 roku świadczy o tym, że nasze miasto wchodzi już na „właściwą ścieżkę inwestycyjną”. Na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej i Komisji Społecznej powiedział Pan Burmistrz, że wskaźniki są „bardzo obiecujące”. Faktycznie wskaźniki te poprawiają się. Pamiętam WPF dla naszego miasta na 2014 rok, gdzie różnica pomiędzy dopuszczalnym a rzeczywistym indywidualnym wskaźnikiem zadłużenia na 2014 rok wynosiła tylko 0,02 punktu. Wskaźnik ten faktycznie poprawił się. Obecnie różnica na 2016 rok wynosi 5,86 punktu, na 2017 -4,39 punktu, na 2018 - 2,01 punktu, na 2019 - 1,42 punktu, na 2010 rok - 1,53 punktu i na 2021 - 2,63 punktu. Poprawiły się więc zdolności kredytowe miasta, a więc i jego zdolności rozwojowe. Wspomniał Pan Burmistrz także o Programie 500+ , który ma ogromny wpływ na wskaźniki, gdyż został zakwalifikowany jako wydatek bieżący. Miasto musiało poprawiać WPF, gdyż nie moglibyśmy już teraz zaciągnąć kredytu z FOSiGW. Przyszły rok w tym zakresie będzie jeszcze gorszy, gdyż kwota na dodatek wychowawczy będzie wyższa i obejmować będzie 12 miesięcy, a nie 9 jak w roku bieżącym. Należy mieć nadzieję, że program ten będzie miał wpływ na rozwój gospodarczy kraju. Należy domniemywać, że wzrośnie popyt, więc i podaż będzie większa, co spowoduje wzrost produkcji, a więc i wzrost PKB. Warto też zauważyć, że w przypadku wystąpienia potrzeby zaciągnięcia większego kredytu, jego spłata w dużej części będzie następować grubo po roku 2020. Długi okres prolongaty spłaty zadłużenia to po prostu bardzo drogi kredyt i o tym także musimy pamiętać. Na posiedzeniach komisji Pan Burmistrz mówił także dość dużo o wydatkach na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą. Tutaj także pozwoliłem sobie na analizę tych wydatków od 2012 roku. Itak:

- \* w 2012 roku wyniosły one 31 mln 213 tysięcy złotych i 37,4% ogółu wydatków,
- \* w 2013 roku - 31 mln 952 tysiące złotych i 39,7% wydatków,
- \* w 2014 roku - 33 mln 384 tysiące złotych i 40,5% wydatków,
- \* w roku 2015-35 mln 332 tysiące złotych i 36,6% ogółu wydatków miasta.

Przez te 4 lata nastąpił wzrost o 4 miliony 119 tysięcy złotych tj. o 13,2%.

Warto dodać, że plan wydatków na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą w planie finansowym jaki uchwaliliśmy na 2016 rok wynosił już 36 mln 126 tysięcy złotych i pewnie na koniec 2016 roku będzie dużo wyższy od zaplanowanego.

Pan Burmistrz powiedział, że skala tego wydatku go niepokoi, choć dodaje, że wydatek na oświatę to najlepszy wydatek inwestycyjny. Tutaj w pełni z Panem Burmistrzem zgadzam się. Uważam, że oszczędności trzeba szukać gdzie indziej, chociażby w promocji i sporcie. Ponadto, miasto nie może już zwracać dotacji unijnych wraz z odsetkami. RIO w swojej uchwale nr III/124/2016 z dnia 16 maja 2016 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu na 2015 rok stwierdziła, że w 2015 roku dokonano wydatków związanych z zapłatą odsetek w paragrafie 4560 - „odsetki od dotacji oraz płatności: wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem z naruszeniem

procedur, o których mowa w art. 184 ustawy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości"; w dziale 400 rozdz. 40002 kwota 77.720 zł, w dziale 600, rozdz. 60016 kwota 324.816 zł; w dziale 801, rozdz. 80195 kwota 33.571 zł, co zdaniem Izby może wskazywać na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Nawet jeśli nie ma w tym przypadku naruszenia dyscypliny finansów publicznych to na pewno musimy stwierdzić, że te pieniądze, a w sumie zwrócono już ponad 1,5 miliona złotych na pewno by się nam przydały i wiele lepiej byłyby spożytkowane z korzyścią dla mieszkańców naszego miasta. Wśród spraw niedokończonych, spraw nie załatwionych wspomnieć należy o Związku „Bzura”. Utopiliśmy tam 1,3 miliona złotych i nie wiemy jakie dalsze działania zamierza podjąć władza wykonawcza, aby przynajmniej część tych pieniędzy odzyskać. Co prawda na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej powiedziane zostało, że miasto ponowi rozmowy ugodowe i jeśli do ugody nie dojdzie to wystąpi na drogę sądową, ale po chwili Pan Burmistrz powiedział, że czeka na ruch ze strony Związku.. Myślę, że my mamy więcej do stracenia, i powinniśmy zrobić wszystko, aby przynajmniej część składki inwestycyjnej odzyskać. Dla przypomnienia dodam, że decyzję o wyjściu ze Związku poprzednia Rada Miejska podjęła 26 września 2013 roku, a więc prawie 3 lata temu.

### **Szanowni Państwo!!!**

Po tej krótkiej analizie stwierdzić trzeba, że w budżecie miasta Łowicza działo się dużo dobrego. Wspomnieć należy chociażby o wzrastających wydatkach inwestycyjnych, zmniejszeniu zadłużenia, poprawieniu indywidualnego wskaźnika zadłużenia, wydatkach na oświatę, czy też o pozyskaniu 6 milionów złotych ze źródeł zewnętrznych.

To co się nie udało to nie wykonanie planu dochodów. Nie udało się także poprawić (zwiększyć) nadwyżki operacyjnej. Szkoda też, że pomimo tak dużych wolnych środków z 2014 roku miasto zakończyło rok deficytem. Szkoda też, że trzeba było zwrócić kolejne środki finansowe pozyskane z UE wraz z odsetkami. Zwrócić trzeba także uwagę na nie wykonanie dochodów z CIT. Miasto jest, i trzeba to wyraźnie podkreślić w stagnacji a nawet recesji gospodarczej, co powoduje pogorszenie wskaźników demograficznych - młodzi po prostu uciekają z Łowicza w poszukiwaniu pracy.

Wspomnieć należy także o całym zamieszaniu wokół obiektu na Kaliskiej 5. Powołanie spółki komunalnej od początku budziło sprzeciw społeczny, niestety Pan Burmistrz jak i część radnych koalicyjnych była początkowo „glucha” na te protesty. Moim zdaniem miasto nie może być konkurencją dla lokalnych przedsiębiorców. I oczywiście można mówić o tym, że istniałoby już t<sup>^</sup> Centrum Integracji Społecznej, czy Centrum Usług Społecznych, jednakże wiemy, że główna działalność skupiałaby się na prowadzeniu usług hotelowych. Szkoda, że miasto miało przez pół roku zamrożone w związku z tym pół miliona złotych jako kapitał założycielski Spółki. I na koniec wspomnieć trzeba także o raporcie NIK, który stwierdził, że dochody przynoszą tylko spółki wodno-kanalizacyjne. Do pozostałych samorządy dokładają ogromne pieniądze i prawdopodobnie tak byłoby i z naszą spółką. Trzeba także przypomnieć o tym, że Kaliska 5 nie bilansuje się. My z dnia na dzień, z miesiąca na miesiąc dokładamy do tego obiektu. Nikt tego dokładnie nie policzył, nie mniej jednak my bezpowrotnie dołożyliśmy już do tego obiektu co najmniej kilkaset tysięcy złotych. Pociuszające jest, że przynajmniej pojawił się jakiś pomysł na jego zagospodarowanie.

**Reasumując stwierdzam, że wykonanie budżetu za 2015 rok porównać można do produktu, który jest ładnie opakowany, ale po jego rozpakowaniu nie jesteśmy do końca zadowoleni z tego co kupiliśmy”.**

**Radny Mariusz Siewiera** - stwierdził, że ma wątpliwości jeśli chodzi o środki pieniężne na rachunkach bankowych. Pokazane jest, że kwota w wysokości 5.200,000 zł jest ulokowana na rachunkach bankowych. Kwota w wysokości aż 4.300,000 zł jest ulokowana na rachunku bankowym ZUK. Zapytał, czemu tak dużo środków jest ulokowanych na koncie ZUK. Środki te mogłyby być lepiej spożytkowane gdyby były na koncie miejskim, miasto mogłoby zaciągnąć mniej kredytów. Miasto miałoby większą kontrolę nad wydatkowaniem środków. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego 2015 r. Łowickiego Ośrodka Kultury i Miejskiej Biblioteki w Łowiczu- prawdopodobnie wystąpił błąd. W tabeli dot. planu finansowego Biblioteki Miejskiej w Łowiczu zamieszczone jest porównanie planu na rok

2015 z planem na rok 2016 i podany wskaźnik. Powinno być porównanie planu na rok 2015 z wykonaniem w roku 2015.

**Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta** poinformował, że Urząd Miasta otrzymuje rocznie informację od instytucji kultury. Nikt nie zwrócił uwagi na tę pomyłkę, prawdopodobnie wkradł się błąd. Poinformował, że ZUK jako samorządowy zakład budżetowy nie ma obowiązku odprowadzania dochodu. ZUK chce być przygotowany, gromadzi środki na modernizację oczyszczalni miejskiej pod inwestycje unijną, stąd środki na rachunku są coraz wyższe.

**Pan Janusz Michalak Dyrektor ZUK** zakład budżetowy nie jest składnikiem budżetu miasta, jest integralną częścią miasta. Do tej pory z budżetem miasta ZUK był w stosunku tylko do zadań, które wykonywał z dotacji. ZUK wykonuje teraz dane zadania jako powierzenie. ZUK prowadzi budżet, który Radni rozliczają w komisjach. ZUK robi zapasy na budowę oczyszczalni miejskiej i nie tylko. Poinformował, że na Komisjach wymieniał kwoty jakie są zaoszczędzone na oczyszczalnię i przepompownię. Są to inwestycje które będą wykonywane w ciągu kilku lat. ZUK odkładał kwotę po 300.000 zł przez kilka lat. Bilanse sporządzane są na dzień, a nie w rozliczeniu. Przychody są płynne, nieusystematyzowane, co miesiąc są inne.

**Radny Mariusz Siewiera** poinformował, że zdaje sobie sprawę że finanse zakładu jednostki budżetowej są ważne. Te pieniądze skądś się biorą. Zysk jest wypracowany na podstawie wykonywanych usług. Wiadomo jest, że ZUK wykonuje również usługi dla innych podmiotów komercyjnych, nie tylko dla miasta. Jeśli ZUK wzbogaca się na usługach wykonywanych dla miasta, to jest przelewanie pieniędzy z pustego w próżne. Nadchodzące inwestycje będą finansowane głównie z budżetu miasta. Wykonanie kosztów w Bibliotece Miejskiej i Łowickim Ośrodku Kultury przekracza 100 %. Dlaczego plan finansowy nie został zmieniony wcześniej. Można było zmieścić się w granicy 100 %, wykonanie kosztów jest większe niż planowano. W jednym przypadku wykonanie wynosi 105,32 %, w drugim 101,3 %.

**Pan Janusz Michalak Dyrektor ZUK** poinformował, że ZUK w ogóle nie wypracowuje zysku. Posiada środki w związku z tym, że amortyzacja zapisywana jest księgowo, ale w zasadzie są tylko umorzenia. Amortyzacja podatkowa jest tylko od majątku, który ZUK wypracował z własnych środków, nie ze środków Urzędu Miasta- tj. około 600.000-700.000 zł. Wykonanie za 5 miesięcy przedstawia, że różnica wynosi tylko 6.000 zł.

**Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta** w przypadku instytucji kultury, nie ma zastosowania zapis, który dotyczy jednostek budżetowych, że plan jest nieprzekraczalnym planem wydatków i że nie wolno przekroczyć wykonania kosztów. Można zwrócić uwagę tym instytucjom, żeby zmieniły plan na koniec roku. Istnieją dwie regulacje przy udzieleniu dotacji, stanowiące, że każda zmiana planu dot. wynagrodzeń i pochodnych i wydatków inwestycyjnych wymaga zgody Burmistrza Miasta. Wszystkie inne wydatki bieżące instytucje kultury ustalają same. Wyższe wykonanie wydatków wynika z wyższego wykonania dochodów. Biblioteka Miejska i ŁOK mogły sobie pozwolić na większe koszty w przypadku wydatków. Nie ma w tym przypadku naruszenia prawa.

**Radna Zofia Wielemborek** stwierdziła, że budżet na 2015 został uchwalony przez Radę Miejską jak również zostały uchwalone zmiany w ciągu roku. Opinia RIO, organu nadzoru była pozytywna. Miasto pozyskało ponad 6.000,000 zł środków zewnętrznych.

W sprawozdaniu ujęte jest na jakie rodzaje wydatków pozyskano środki. Miasto mogło wykonać więcej zadań z mniejszym dofinansowaniem ze środków własnych. Wydatki inwestycyjne i zakupy stanowią około 1/5 wykonania całego budżetu. Każde inne zadanie, wymaga dużego zaangażowania wydziałów merytorycznych i monitorowania inwestycji. Mieszkańcy Łowicza cieszą się z budżetów obywatelskich, sami mogą decydować o tym, jaka inwestycja będzie wykonywana na danym osiedlu. Na każde osiedle w mieście jest



przeznaczona kwota 100.000 zł. Widać zrealizowane inwestycje w mieście. Dobrze funkcjonują jednostki miejskie. Podziękowała Burmistrzowi za troskę o dzieci i miejsca pracy dla nauczycieli, W mieście żaden nauczyciel nie stracił pracy. Miasto nie ma zobowiązań wymagalnych, spadło zadłużenie miasta. W mieście widać rękę gospodarza, mówią o tym nie tylko mieszkańcy ale również goście odwiedzający Łowicz.

Burmistrz jest zawsze obecny na uroczystościach i spotkaniach, godnie reprezentuje nasze miasto. Podziękowała Burmistrzowi, pracownikom Urzędu Miejskiego za wkład, zaangażowanie i pracę.

Absolutorium jest oceną pracy, pracę Burmistrza Miasta oceniła bardzo dobrze.

Poinformowała, że będzie głosować „za” udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

**Radny Jakub Wolski** przedstawił stanowisko klubu Radnych PiS Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta Łowicza z tytułu wykonania budżetu miasta Łowicza za 2015 rok, które zamieszczone jest poniżej: cyt.

„Teoretycznie absolutorium jest stwierdzeniem prawidłowości działania finansowego pana Burmistrza. Teoretycznie moglibyśmy więc ograniczyć się do porównania budżetu miasta z jego wykonaniem, jednak w praktyce absolutorium jest okazją do głębszej dyskusji zarówno nad stanem miasta jak i nad działaniem władzy wykonawczej. Dlatego, podobnie jak w poprzednim roku, podstawą do sporządzenia niniejszej opinii była nie tylko analiza przedłożonych dokumentów, ale także porównanie poszczególnych liczb do lat poprzednich – taki przegląd daje najlepszy obraz kondycji miasta.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na kwotę dochodów ogółem – drugi rok z rzędu mamy do czynienia z dynamicznym wzrostem dochodów ogółem, wynoszącym ok. 7%. Jednocześnie należy podkreślić, że w tym roku główną przyczyną takiego stanu rzeczy był wzrost dochodów majątkowych o ponad 4 mln. zł.

Od kilku lat obserwujemy spadek dynamiki wzrostu dochodów z udziału w podatku od osób fizycznych, a co z tego wynika – hamowanie wzrostu zamożności mieszkańców naszego miasta. W 2011 roku Łowiczanie wpłacili do budżetu państwa o 9,96% więcej niż w roku poprzednim, w 2011 r. było to 7,34% więcej, następnie 5,17%, 5,28%, a w roku 2015 w stosunku do 2014 już tylko 2,7% więcej. I o ile ta wiadomość jest co najmniej niepokojąca, o tyle porównanie dochodów wynikających z udziału w podatku od osób prawnych daje wręcz zatrważające wyniki. Mówimy tu o spadku o ponad 600 tys. zł – z 1 mln 450 tys. w 2014 r. do 830 tys. zł w roku 2015. Choć ta kwota nie jest może najistotniejszą pozycją wśród dochodów, to wiele mówi o kondycji łowickich przedsiębiorstw. Należy podkreślić, że spadek o 40% to nie tylko efekt koniunktury i naturalnych procesów, ale także zaniedbań, za które odpowiada Pan Burmistrz np. nieaktualizowanej przez wiele lat, a zaktualizowanej dopiero niedawno, strony internetowej, czy braku kompleksowej, przejrzystej i atrakcyjnej oferty inwestycyjnej. Skutkiem takich zaniedbań są mierne wyniki jeśli chodzi o pozyskiwanie nowych inwestorów.

Pozytywnie należy ocenić skuteczne pozyskiwanie pieniędzy ze źródeł zewnętrznych – dotację w wysokości 3 mln zł z budżetu państwa na dofinansowanie budowy drogi na ul. Starościńskiej, Broniewskiego, oraz przebudowę ul. Ułańskiej, środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Ministerstwa Sportu i innych źródeł. Pod tym względem od wielu lat Łowicz wznosi się zdecydowanie ponad przeciętne wyniki porównywalnych gmin i za to należą się urzędnikom i Panu Burmistrzowi słowa pochwały. Jednak również w tym miejscu nie sposób nie przypomnieć o zwrotach części dotacji, a przede wszystkim karygodnych zwrotach odsetek, do których doszło w ubiegłym roku. Niestety ostatnie informacje jak te dotyczące przeniesienia placu zabaw ze Żwirki i Wigury, czy rozkopaniu ulic Turystycznej, Basztowej i Zamkowej, sugerują że trudno mówić o poprawie. To zły prognostyk na przyszłość.

W roku 2015 zanotowaliśmy duży wzrost wydatków, ale jednocześnie należy podkreślić, że

ponad dwukrotnie większa kwota została przeznaczona na inwestycje. Bardzo cieszy, że drugi rok z rzędu spada nasze zadłużenie. Również dobrą i rzadko spotykaną informacją jest spadek wydatków na administrację – w stosunku do roku poprzedniego wynosi on 98,13%. Warto dodać, że jest to pierwsza taka sytuacja co najmniej od 2010 roku. Podsumowując, jeśli chodzi o wykonanie budżetu, w oczy rzuca się bardzo dobre wykonanie planu, zatem pod tym względem należą się Panu Burmistrzowi i Panu Skarbnikowi tradycyjnie już słowa pochwały. Rozpatrując realizację poszczególnych zadań na kilku z nich chcemy się nieco pochylić. Na pierwszy plan wysuwa się tu organizacja największego wydarzenia, jakie miało w ubiegłym roku w Łowiczu, czyli III Ogólnopolski Zjazd Dużych Rodzin w Łowiczu. Warto w tym miejscu podziękować raz jeszcze wszystkim pracownikom urzędu i innych jednostek, którzy swoim osobistym zaangażowaniem udowodnili, że wbrew głosom oponentów, da się zorganizować, przy stosunkowo niewielkim własnym wkładzie finansowym, duże i udane wydarzenie.

Rok 2015 był kolejnym w którym zaprosiliśmy do naszego miasta repatriantów i tutaj też chcemy zapewnić Burmistrza, że obrana przez niego droga jest w naszej ocenie jak najbardziej słuszna. Szczególnie imponująco wyglądała w ubiegłym roku przebudowa kotłowni, a wykorzystanie przyznanej dotacji celowej na ten cel jest po prostu wzorowe.

W ubiegłym, bogatym w inwestycje, roku, kilka z nich szczególnie mocno zapisuje się w pamięć. Chodzi o przebudowę Parku Mickiewicza, który teraz jest, szczególnie po zmroku, jedną z wizytówek Łowicza, a także budowę ul. Piłsudskiego, która wpłynęła na zmianę układu komunikacyjnego centrum miasta.

Ale było też wiele spraw co do których mamy do Pana Burmistrza zastrzeżenia. Pierwsza z nich to bezapelacyjnie nieruchomości przy ul. Kaliskiej 5. Brak spójnej, konsekwentnie realizowanej koncepcji jej zagospodarowania, zenujące ciągle zmiany, obnażają brak zdecydowania i decyzyjności Pana Burmistrza. Rozumiemy że zakup nieruchomości był dobrą inwestycją, jednak od jej kupna minęło prawie 2 lata i po takim czasie oczekujemy konkretnych rozwiązań. Liczyliśmy, że będzie to miejsce, gdzie pomoc znajdą lokalni przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe. Tymczasem mijają miesiące, koło nosa przechodzą kolejne atrakcyjne konkursy ofert, a na Kaliskiej zmieniło się tylko tyle, że przestał funkcjonować hotel, przy okazji mało elegancko rozprawiając się z dotychczasowymi klientami. Rozwiązanie, które miało być prowizoryczne funkcjonuje do dzisiaj i nie widzimy u Pana Burmistrza jakiejś szczególnej chęci na konkretne, zdecydowane działania. Niestety okazuje się, że u nas prowizorka to normalka.

Podobnie jest w przypadku parkingu przy dworcu kolejowym. Wciąż nie zanoszą się na rozwiązanie tego problemu. A za chwilę mamy przecież przystępować do opóźnionej budowy wiaduktu – czy wtedy parking będzie już gotowy, czy będziemy szukać kolejnego prowizorycznego rozwiązania? Warto podkreślić, że pociągami jeżdżą, czy to do szkoły czy do pracy do innego miasta, głównie ludzie młodzi. Wielu z nich, wybiera naturalnie wygodniejsze życie i z czasem po prostu przeprowadza się do innego miasta. Wielu jednak zostaje, najczęściej kierując się czymś, czego zazdroszą nam ościenne miasta, czyli lokalnym patriotyzmem. Powinniśmy szczególnie dbać o takie osoby, tymczasem od wielu lat nie robi się nic, by zachęcić młodych Łowiczan do pozostania w tym mieście, bo nie można nazwać zachętą istnienie nierealizowanego programu mieszkania dla młodych.

I wreszcie na koniec sprawa, która jest dla nas szczególnie bolesna. Skwer Ofiar Katastrofy Smoleńskiej. Czujemy się najnormalniej w świecie oszukiwani ciągłym przesuwaniem tej niedużej przecież inwestycji na kolejny i kolejny rok.

Podsumowując nasze stanowisko jeszcze raz podkreślamy, że pod względem formalnego wykonania budżetu należą się Panu Burmistrzowi, Skarbnikowi i urzędnikom słowa pochwały. Jeżeli zaś chodzi o działania związane z realizowaniem budżetu, to choć działa się bardzo wiele dobrego, jednocześnie dostrzegamy coraz więcej mankamentów”.

**Radna Karina Sędkowska – Staszewska** - wypowiedź cytuję poniżej :

„PIS jako formacja polityczna jak i środowisko wspiera Pana Burmistrza od 10 lat. Trzykrotnie otrzymał poparcie od lokalnych i regionalnych władz PIS . Byliśmy z panem i broniliśmy racji i pomysłów przez Pana przedstawianych oraz decyzji przez Pana podejmowanych.

Miniony rok był trudnym rokiem we wspólnej współpracy ( mówił na ten temat Radny Jakub Wolski) .

Moje osobiste odczucie – bycia często ignorowaną kiedy składałam interpelację, które są wynikiem rozmów na temat problemów mieszkańców oraz młodych przedsiębiorców przez nas rozwiązań „groszowych” w skali budżetu m miasta.

W związku z powyższym zdecydowałam się wstrzymać od głosu.

Niech ten „gest” zostanie odczytany przez Pana Burmistrza jako wyraz troski o przyszłość mieszkańców naszego miasta i głos mobilizujący na najbliższe lata.

Wierzę że da się nadrobić stracony czas w wymienionych przez Radnego Jakuba Wolskiego aspektach i zmieniać nasze miasto.”

**Wiceprzewodniczący Rady Marek Boroski**- będzie głosował za udzieleniem absolutorium dla Pana Burmistrza w szczególności za podjętą decyzję w sprawie Kaliskiej 5.

Wszyscy mieszkańcy Łowicza byli przeciwni Kaliskiej 5.

**Wiceprzewodniczący Rady Henryk Zasepa**- będzie głosował za udzieleniem absolutorium, widzi ile w mieście zostało zrobione. Nikt na świecie idealnie jeszcze nie rządzi. Zawsze zdarzają się sytuacje że coś nie wyjdzie.

**Radny Krzysztof Olko**- zaskoczyła go dzisiejsza wypowiedź kolegów z klubu PIS. Przez cały rok na posiedzeniach Komisji, Sesji Radni z Klubu PIS chwalili Burmistrza za pracę a dzisiaj taka wypowiedź . Zaapelował aby nie przenosić polityki do samorządu.

**Radny Krzysztof Wieteska**- będzie głosował za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi .

**Radny Mariusz Siewiera**- zgłosił wniosek formalny o 5 minut przerwy przed głosowaniem.

**Radny Krystian Cipiński**- nie potrafi zrozumieć stanowiska kolegów PiS-u. Każdy Radny wie że z Burmistrzem da się załatwić wszystko.

**Radna Zofia Wielemborek**- poparła swoich przedmówców Radnego K. Olko i K. Cipińskiego. Pan Burmistrz jest człowiekiem dialogu jest 3 kadencję. Nikomu nie powiedział, że nie ma czasu i że nie będzie rozmawiał, jest zawsze do dyspozycji. Takiego Burmistrza w Łowiczu nie było już dawno.

**Radny Jakub Wolski** - Klub przedstawił swoje zdanie, nie wiadomo jak będą głosować, przedstawione stanowisko jest wskazaniem i zwróceniem uwagi na pewne sprawy. Nikt z radnych PIS nie będzie głosował przeciwko Burmistrzowi.

**Przewodniczący Rady Michał Trzoska**- zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie .

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz**- podziękował za uwagi, za deklaracje, za opinie wyrażone przez Radnych. Niektórymi opiniami jest zaskoczony, szkoda że tak późno o niektórych uwagach pod jego adresem się dowiedział . Jest kilka trudnych tematów w mieście. Kilka razy pojawiał się temat nieruchomości na ul. Kaliskiej 5. To jest problem również Burmistrza, nad którym pracują codziennie . Nieruchomość na ul. Kaliskiej 5 chcą zagospodarować właściwie.

Zarzut nie załatwionego skweru Ofiar Katastrofy Smoleńskiej. Łowicz jest jedynym żywym pomnikiem w Polsce, który w liczbie ponad 100 osób corocznie przyjeżdża z Burmistrzem na Powązki i składa kwiaty i zapala znicze, oddaje hołd ofiarom Katastrofy Smoleńskiej.

Wszystkiego zrobi

się nie da. Radni są od oceniania ogólnego ale nie da się zrobić 100 % wszystkiego. Pozyskano ponad 6 mln. zł zewnętrznym środków. Drzwi gabinetu Burmistrza są zawsze otwarte, można zawsze przyjść.

Absolutorium jest oceną i ważną sprawą dla Burmistrza. Podziękował za pozytywne oceny i dobre słowa.

**1/Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok - przedstawił Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.**

*( stanowi załącznik )*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

18 „za”, 0 „przeciw” 2 „wstrzymujące”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów.

**U c h w a ł ę Nr XXVII/173/2016**

**2/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łowicza z tytułu wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2015 rok- przedstawił Michał Trzoska Przewodniczący Rady .**

*( stanowi załącznik )*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

15 „za”, 0 „przeciw” 5 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów.

**U c h w a ł ę Nr XXVII/174/2016**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska - złożył Panu Krzysztofowi Kalińskiemu Burmistrzowi gratulacje i wręczył kwiaty.**

**3/Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2016- 2024- przedstawił Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.**

*( stanowi załącznik )*

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

*Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.*

*( stanowi załącznik )*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

18 „za”, 0 „przeciw” 2 „wstrzymujące”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów.

#### **U c h w a ł ę Nr XXVII/175/2016**

**4/Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2016 rok - przedstawił Arkadiusz Podśędek Skarbnik Miasta.**

*( stanowi załącznik)*

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

*Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.*

*( stanowi załącznik)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

18 „za”, 0 „przeciw” 2 „wstrzymujące”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów.

#### **U c h w a ł ę Nr XXVII/176/2016**

**5/Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Łowiczu przy ul. Kaliskiej, obręb Śródmieście - przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.**

*( stanowi załącznik)*

**Radna Karina Sędkowska – Staszewska** – zapytała jaka będzie cena przeznaczonych do sprzedaży działek.

**Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – poinformowała, że cenę oszacuje rzeczoznawca majątkowy.

**Radny Mariusz Siewiera** - tam jest więcej garaży, zapytał czy pozostałe garaże są już sprzedane.

**Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – poinformowała, że właściciele pozostałych garaży nie wystąpili z wnioskami.

**Radny Robert Wójcik** – zapytał jak to się stało że powstały prywatne garaże na miejskim gruncie.

**Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami** – poinformowała, że jest to sytuacja już zaistniała, grunt ten został przekazany nieodpłatnie miastu przez firmę budowlaną PBROL. Miasto niniejszą uchwałą planuje uporządkować powyższe nieruchomości gruntowe .

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.*

*( stanowi załącznik)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXVII/177/2016**

**6/Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanych nieruchomości położonych w Łowiczu, obręb Łowicka Wieś - przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.**

*( stanowi załącznik )*

**Radny Robert Wójcik** –planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu nie ma, zapytał jakie są plany w stosunku do tych działek.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – na razie głównym planem jest powiększać własność miasta.

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.*

*( stanowi załącznik )*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXVII/178/2016**

**7/w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie trasy napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV Sochaczew- Łowicz 1 - przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.**

*( stanowi załącznik )*

**Radny Krzysztof Janicki** - zapytał co da wybudowanie nowej linii elektroenergetycznej, czy będzie zwiększona moc, czy będzie to tylko modernizacja już istniejącej linii.

**Pan Szymon Wierzchowski –przedstawiciel inwestora” Eltel Enegetyka”** - jest to budowa linii elektroenergetycznej. W Łowiczu są dwie linie mocno już wyeksploatowane.

Budowa tych dwóch linii będzie trudna. Jest miejscowy plan, będzie to budowa nowej linii po śladzie starej linii na trasie od Sochaczewa do Łowicza.

**Radny Krzysztof Janicki-** jaki okres realizacji jest przewidywany dla tego przedsięwzięcia .

**Pan Szymon Wierzchowski** - najpierw ustalana jest lokalizacja słupów u właścicieli, trwają już prace formalno prawne. Planowany termin zakończenia zadania 2018 rok.

**Radny Krzysztof Olko**– zapytał ,co jeśli ktoś z właścicieli nie wyrazi zgody na podpisanie służebności przesyłu.

**Pan Szymon Wierzchowski** - jest to inwestycja celu publicznego. Na 461 właścicieli gruntów zdarza się, że około 2-3% mówi nie. Wówczas sprawa zostanie skierowana do Starosty w celu ograniczenia własności. Jest to linia już istniejąca więc ludzie są już do niej przyzwyczajeni. Nie ma na razie sytuacji że ktoś nie wyraża zgody.

**Wiceprzewodniczący Marek Boroski**- zapytał czy to będzie linia naziemna .  
**Pan Szymon Wierzchowski** - będzie to linia napowietrzna na słupach rurowych, które lokalizowane są najczęściej na granicy działek.

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.*

*( stanowi załącznik )*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

#### **U c h w a ł ę Nr XXVII/179/2016**

**8/Projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi nr 2752 E ul. 1-go Maja w Łowiczu na odcinku zlokalizowanym w granicach administracyjnych Miasta Łowicza – przedstawił Pan Grzegorz Pelka Naczelnik Wydziału Inwestycji.**

*( stanowi załącznik )*

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

#### **U c h w a ł ę Nr XXVII/180/2016**

##### **Ad.8**

##### **Przyjęcie planów pracy Komisji:**

Plan pracy Komisji Społecznej na II półrocze 2016 roku - przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rada Karina Sędkowska –Staszewska.

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Plan pracy Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej na II półrocze 2016 roku – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Radni uwag nie zgłosili.

Plan pracy Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta na II półrocze 2016 roku - przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Plan pracy Komisji Budżetu i Finansów na II półrocze 2016 roku – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

**Radny Robert Wójcik** – zaproponował aby posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w lipcu odbyło się w dniu Sesji tj. 28 lipca o godz. 11- tej. Jest to okres wakacji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie zgłoszonej propozycji przez Radnego R. Wójcika.

20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła propozycję aby posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w lipcu odbyło się w dniu Sesji tj. 28 lipca o godz. 11- tej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie planów pracy Komisji na II półrocze 2016r.

20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła jednogłośnie plany pracy Komisji na II półrocze 2016r.**

#### **Ad. 10**

**Interpelacje, zapytania, sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska** przedstawił pismo od Stowarzyszenia „Łowicki Klub Amazonek” skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

*(stanowi załącznik)*

Poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania zostały udzielone Radnym w terminie.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej i Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej w dniu 20.06.2016 r. byli obecni Pan Jacek Kaniewski Dyrektor ZOZ w Łowiczu i Pan Andrzej Kaźmierczak Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa ZOZ w Łowiczu.

Odczytał podziękowanie za przekazanie z budżetu miasta Łowicza środków finansowych na zakup aparatu ultrasonograficznego dla oddziału położniczo-ginekologicznego szpitala w Łowiczu.

*(stanowi załącznik)*

**Radny Robert Wójcik** zapytał, jakie działania zostały podjęte w związku z koniecznością utworzenia przejścia dla pieszych na ul. Kaliskiej na wysokości ul. Dziewiarskiej. Zwrócił się z prośbą o naprawę ul. Kaliskiej od Końskiego Targu oraz przy Rondzie Niepodległości. Poprosił o podjęcie działań w celu naprawy chodnika przyległego do ul. Kaliskiej, ul. Kolejowej i Powstańców 1863 r. Poprosił o wykoszenie traw na placu zabaw przy ul. Włókienniczej oraz przegląd techniczny urządzeń znajdujących się na tym placu zabaw. Zapytał, co z naborami na wolne stanowiska urzędnicze. Czy jakaś firma skorzystała z zapisów uchwały o prolongacie.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** żadna firma jeszcze nie skorzystała z zapisów uchwały o prolongacie. Został rozstrzygnięty konkurs na wolne stanowisko urzędnicze w Wydziale Finansowym, nie rozstrzygnięto konkursu w Wydziale Strategii i Rozwoju Miasta. Będzie wykonana naprawa chodnika i ulic. Nie wie o tym, na jakim etapie są prace



związane z utworzeniem przejścia dla pieszych na ul. Kaliskiej na wysokości ul. Dziewiarskiej.

**Radny Krzysztof Janicki** w imieniu mieszkańców osiedla Górki podziękował Burmistrzowi za przybycie na spotkanie w sprawie działki przy ul. Miodowej. Podziękował Radnym za wzięcie udziału w spotkaniu.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** poinformował, że były to trudne rozmowy.

**Radna Zofia Kroc** zapytała, czy w tym roku są przewidziane rozmowy z mieszkańcami ul. Magazynowej, od których mają być wykupowane części ich własności w związku z budową wiaduktu i dróg dojazdowych. Poprosiła, aby przy odbiorze zadania z budżetu obywatelskiego tj. ułożenie kostki na ul. Turystycznej, ul. Magazynowej i ul. Basztowej byli obecni Radni okręgu Stare Miasto (Pan Jerzy Stobnicki i Pani Zofia Kroc).

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** przy budowie ul. Dmowskiego nie będą prowadzone rozmowy z mieszkańcami, ponieważ są to grunty miejskie, wykupione wcześniej. Urząd Miasta przeprowadzi rozmowy w roku 2016 z mieszkańcami, którzy mają grunty przy planowanej budowie ronda w stronę wiaduktu.

**Radna Karina Sędkowska- Staszewska** zapytała, na jakim etapie jest adaptowanie pomieszczeń w Przedszkolu nr 4. Czy jest szansa, aby okna w Przedszkolu nr 2 i 10 były większe. Czy jest możliwość zamontowania przeszklnych drzwi w Przedszkolach. Na jakim etapie jest zmiana nawierzchni na ul. Wąskiej.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** poinformował, że w 3 Przedszkolach będą wykonywane prace przystosowujące część korytarzy na sale dydaktyczne. Urząd Miasta musiał się upewnić czy wolno zamontować duże okna, ponieważ okres trwałości projektu „Termomodernizacja Przedszkoli i Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi” kończy się w 2020 roku. Aby nie zwracać dotacji, Urząd Miasta wystosował w tej sprawie pismo do Urzędu Marszałkowskiego. Odpowiedź jest pozytywna i będzie to wykonane. Będą dobre warunki dla dzieci. Ul. Wąska również będzie wykonana. Konserwator zabytków zaleca położenie w ul. Wąskiej kostki granitowej. Ul. Wąska jest ulicą, po której więcej osób chodzi niż jeździ. Kostka granitowa na całej ulicy jest trudna do chodzenia. Urząd Miasta wystąpił do konserwatora o zmianę kostki.

**Pan Grzegorz Pelka Naczelnik WIR** jest na ul. Wąską opracowana dokumentacja techniczna, są przygotowane dokumenty formalne. Pod koniec lipca lub na początku sierpnia br. zostaną rozpoczęte prace.

**Radna Karina Sędkowska- Staszewska** podziękowała za rozpoczęcie prac w związku z naprawą ul. Wąskiej i za pozytywne rozpatrzenie prośby o powiększenie okien w Przedszkolach.

**Radny Jakub Jędrachowicz** zapytał, na jakim etapie jest budowa ul. Szafirowej na osiedlu Bratkowice.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** poinformował, że na ul. Szafirową jest wykonywana dokumentacja, ulica ta zostanie wykonana w 2016 roku.

**Radny Krystian Cipiński** nie każdy mieszkaniec wie gdzie, będą przebiegać drogi dojazdowe do wiaduktu. Zapytał czy można przygotować wizualizację dróg dojazdowych i zamieścić ją na stronie internetowej Urzędu Miasta. Mapki techniczne są trudne do odczytania. Nadchodzi fala upałów, czy miasto jest przygotowane na to żeby rozstawić

kurtyny wodne na Nowym Rynku. W Giżycku są ustawione miejsca czerpania wody tzw. „poidelka”.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** „poidelka” zostaną zamontowane podobnie jak kurtyna wodna na Nowym Rynku. Naczelnik Grzegorz Pełka uzgodni z Dyrektorem Sebastianem Mechem przygotowanie wizualizacji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Henryk Zasepa** podziękował za postawienie kamienia upamiętniającego miejsce wylotu z Łowicza Papieża Jana Pawła II .

**Radny Paweł Pięta** stwierdził, że ul. Nadburzańska może nie wytrzymać tak dużego natężenia ruchu podczas budowy wiaduktu. Poprosił, aby zweryfikować postępowanie przetargowe na budowę boiska przy Gimnazjum nr 2 które wszczęto na podstawie nowej ustawy o przetargach, natomiast unieważnienie tego przetargu było zrealizowane na podstawie starego prawa przetargowego.

Zachęcił wszystkich do oddawania krwi w okresie wakacyjnym.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** podziękował za uwagi w sprawie nowego prawa przetargowego.

**Radna Zofia Wielemborek** zapytała, o plany w sprawie budynku na ul. Nowej po ZGM.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** do końca czerwca 2016 roku obowiązuje okres trwałości projektu. Nic nie można zrobić z budynkiem do końca czerwca br.

Później Urząd Miasta w drodze przetargu planuje sprzedać te nieruchomości.

**Radny Krzysztof Olko** zapytał, czy wiadomo coś o zakazie postoju na ul. Konopackiego.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** poinformował, że Urząd Miasta zgłosi wniosek do Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, żeby wprowadzić jednokierunkowy ruch w ul. Ciemnej. Nie planuje się zmiany parkowania w ul. Konopackiego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Boroski** poinformował, że w 2017 roku rozpoczną się prace związane z budową wiaduktu. Zapytał, co z przejęciem przez miasto części ul. Armii Krajowej od przejazdu do kapliczki. Musi tam zostać przebudowane skrzyżowanie ponieważ w przeciwnym razie zostanie zakorkowane całe miasto.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** poinformował, że ul. Nadburzańską trzeba będzie w przyszłości w całości zmodernizować. W związku z budową wiaduktu, zostanie przeniesiony ruch z ul. Armii Krajowej w ul. Nadburzańską i ul. Warszawską. Pojawiła się niejasność w sprawie własności części drogi od przejazdu do kapliczki. Pojawiły się problemy własnościowe, które będą wyjaśniane ze Starostwem Powiatowym. Będą wykonane 3 pasy ruchu.

#### **Ad.11**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska** poinformował, że w dniu 28.07.2016 roku o godzinie 11:00 odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.

Następna Sesja planowana jest na dzień **28 lipca 2016 r godz.12-ta** z tematami :

1. **Informacja o stanie utrzymania miejskich terenów zielonych.**
2. **Informacja na temat tworzenia przez gminę miasto Łowicz warunków do wykonywania prac związanych z utrzymaniem czystości i porządku oraz budowy utrzymania i eksploatacji regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, stacji zlewnych i instalacji urządzeń do zbierania transportu i unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części oraz szaleatów publicznych – art. 3 ust 2 ustawy.**

**Ad. 12**

Na tym obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu zostały zakończone.

**Protokółowała:**

**Jadwiga Kardjalik**

**Agnieszka Dylik**

**Sekretarz Sesji:**

**Jakub Jędrachowicz**

**Przewodniczący Rady**

**Michał Trzoska**