

Protokół Nr XII /2015
z XII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 27 sierpnia 2015 roku odbytej w sali
Urzędu Miejskiego, Stary Rynek 1.

Stan Radnych - 21

Radnych obecnych na sesji - 21

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej.
- 4. Informacja o działalności Zakładu Energetyki Ciepłej w Łowiczu spółka z o.o.**
- 5. Informacja o udzielonych ulgach, odroczeniach, umorzenia i rozłożenia na raty zaległości podatkowych i opłat za 2014 rok dla osób prawnych i fizycznych oraz jednostek nie posiadających osobowości prawnej wraz wykazem, kwotami i uzasadnieniem.**
- 6. Rozpatrzenie uchwał:**
 - 1/ w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2015 rok,
 - 2/ w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.
 - 3/ w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/123/2003 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 11 grudnia 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łowiczu,
 - 4/ w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łowiczu,
 - 5/ w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Łowicza na lata 2015-2018”,
 - 6/ w sprawie nieuwzględnienie wezwania do usunięcia naruszenia prawa,
 - 7/ zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2015 rok.
- 7. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**
 - a/ Informacja o spółce przy ul. Kaliskiej 5.
8. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.
9. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.
10. Zakończenie obrad XII Sesji Rady Miejskiej.

Ad.1.

Otwarcia obrad XI Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Radny M. Trzoska. Powitał Radnych oraz zaproszonych gości: Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Pana Bogusława Bończaka, Posła na Sejm RP Pana Artura Dunina, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Sekretarza Miasta Panią Marię Więckowską, Skarbnika Miasta Pana Arkadiusza Podsędkę, Dyrektorów jednostek, Naczelników Wydziałów, Radcę Prawnego Panią Katarzynę Kranik, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 21, wobec czego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Panu K.J. Kalińskiemu, który powitał Pana Jerzego Michalaka artystę kamieniarza, który mieszka przy ul. Mostowej w Łowiczu.

Przed jego zakładem można zobaczyć artystyczne dzieła o tematyce religijnej i narodowej.

Pan J. Michalak wiele prac wykonał na zlecenie miasta, wkładając serca i dusze w te prace. Wyraził wdzięczność Panu J. Michalakowi za wykonanie wielu tablic pamiątkowych, które zamieszczane są na budynkach na terenie miasta, poświęcone Żołnierzom Wyklętym, Papieżowi Jana II, przy renowacji Pomników taki jak: Pana Marszałka Piłsudskiego przy ul. Podrzecznej, przy Pomniku Pamięci na Błoniach 3 tablice są dziełem Pana J. Michalaka. Burmistrz Miasta bardzo podziękował za wielką życzliwość dla władz miasta, za bezinteresowną pomoc w pielęgnowaniu historii miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Burmistrz Miasta wręczyli w podziękowaniu Panu J. Michalakowi skrzyneczkę oraz książkę z podziękowaniami.

Radni podziękowali oklaskami.

Pan J. Michalak – podziękował za współpracę oraz prezenty.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że proponowany porządek obrad XII Sesji wraz z projektami uchwał został przesłany wszystkim zaproszonym.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło kilka pism, pierwsze z nich w sprawie wprowadzenia dodatkowego projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/123/2003 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 11 grudnia 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej.

(stanowi załącznik)

Pani M. Więckowska Sekretarz Miasta – poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie Młodzieżowej Rady Miejskiej, gdzie był par.4 było, że uchwała traci moc, w sprawie uchylenia poprzedniej uchwały z 2003 roku. Po rozmowie z Panem Mecenasem Głogowskim z Nadzoru Prawnego Urzędu Wojewódzkiego ustalono, że należy poprzednią uchwałę uchylić oddzielną uchwałą. Wtedy uchwała o powołaniu Młodzieżowej Rady będzie wchodziła w życie z dniem podjęcia. Natomiast w uchwała o powołaniu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łowiczu jest przepisem prawa miejscowego i wejdzie w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcia do porządku obrad w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/123/2003 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 11 grudnia 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łowiczu

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował wprowadzenie uchwały w pkt.6 jako uchwała nr 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w dniu 12 sierpnia br. wpłynęło pismo Radnego R. Wójcika i Radnego M. Siewiery z dnia 25 czerwca br. w sprawie wezwania Rady Miejskiej do usunięcia naruszeń prawa wynikających z uchwały Nr X/67/2015 Rady Miejskiej w sprawie utworzenia przez Gminę Miasto Łowicz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Centrum Rozwoju Lokalnego” spółka z o.o. w Łowiczu.

Rada Miejska powinna udzielić odpowiedzi, ponieważ Radni będą chcieli przed Sądem Administracyjnym uchylić w/w uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował wprowadzenie do porządku dodatkowej uchwały w pkt.6, jako uchwała nr 6 w sprawie nieuwzględnienie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wprowadzenia jej do porządku obrad.

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował wprowadzenie uchwały w pkt.6, jako uchwała nr 6.

Radny R. Wójcik – poprosił o zanotowanie, kto nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Radny D. Dzik nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej z posiedzenia w dniu 24 sierpnia 2015 roku w sprawie dokonania zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2015 rok,

Projekt uchwały został przedłożony Radnym na sali obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2015 rok,

19 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował wprowadzenie uchwały w pkt.6, jako uchwała nr 7.

Ad. 3.

Protokół z XI Sesji został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad.

Sekretarzem XI Sesji był Radny Leszek Plichta. Sekretarz Sesji oraz radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, Protokół z XI Sesji zostaje przyjęty bez zmian.

Przewodniczący Rady Miejskiej na Sekretarza XII Sesji Rady Miejskiej zaproponował Radnego Mariusza Siewierę, który wyraził zgodę.

Radny M. Siewiera – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta oraz Budżetu i Finansów Radny M. Boroski zgłaszał propozycje, aby Radnych poinformować o bieżącej działalności spółki, ponieważ uchwała jest obowiązująca. Zgłosił wniosek, aby taką informację wprowadzić na sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że porządek obrad zmieniony został przyjęty, ale Burmistrz Miasta przedstawi taką informację w pkt.7.

Burmistrz Miasta –poinformował, że przedstawi taką informację przed informacją o działalności w okresie między sesjami.

Radny M. Siewiera – poinformował, że porządek obrad Sesji można zmienić w każdej chwili, dlatego zaproponował, aby wprowadzić pkt. o działalności spółki przed podjęciem uchwały nr 6. Radnym i gościom łatwiej będzie podjąć decyzję w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wniosku Radnego M. Siewiery :

9 „za” 2 „przeciw”, 9 „wstrzymujących ”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady (11 „za”) i porządek obrad pozostaje bez zmian.

Ad.4.

Informację o działalności Zakładu Energetyki Ciepłej w Łowiczu spółka z o.o. – przedstawił Pan Jan Tłustwa Członek Zarządu.

(stanowi załącznik)

Radny M.Boroski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się z zapytaniem, czy ZEC planuje nowe inwestycje, czy w ZEC ma udziały Fundusz Ochrony Środowiska, czy planuje je sprzedać oraz czy planowana jest wymiana pieców parowych na piece wodne, które są tańsze i o lepszej wydajności.

Pan J. Tłustwa – poinformował, że realizowana jest strategia na lata 2014 -2018, w roku ubiegłym była budowa węzłów indywidualnych na osiedlu Dąbrowskiego i Bratkowice.

W tym roku planowana jest modernizacja kotłowni S-1, w przyszłym roku podobnie.

Ogólny koszt modernizacji to 7 mln złotych, a budżet spółki 12mln zł.

Inne inwestycje w 2015 i 2016 roku nie są planowane. Natomiast na 2017 rok planowana jest budowa sieci łączącej kotłownię na osiedlu M. Konopnickiej z siecią z kotłowni S-1, aby połączyć dwa systemy ciepłownicze. Na 2018 rok planowana jest budowa sieci od ulicy Powstańców do Osiedla Starzyńskiego. Udziałowcami spółki są Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, który posiada 51 %, oraz miasto Łowicz, które posiada 49 % udziałów. Stwierdził, że nic mu nie wiadomo, czy Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, chce się pozbyć udziałów. Nadmienił, że wcześniej była planowana zamiana kotłów parowych na wodne, jest odbiorca parowy, który w roku ubiegłym zakupił 1/3 całej produkcji ciepła, dlatego nie można pozbyć się odbiorcy parowego. Chodzi o Zakład Agros- Nowa, który pobiera parę a nie wodę. Kotły wodne są tańsze w eksploatacji, ale pod warunkiem produkowania wody a nie pary.

Burmistrz Miasta – poinformował, że spółka ZEC powstała w 1999 roku, była to na początku spółka miejska. Bilans roczny kończył się deficytem w wysokości ponad 1mln złotych. Obecnie Rada obawia się jednej spółki na ul. Kaliskiej 5, wokół której stworzono niezbyt mało przyjazną atmosferę. Miasto może powoływać różne spółki i odliczać podatek Vat. Na początku spółka ZEC nie przynosiła dochodów, miasto miało 35 % udziałów.

Rada Miejska, w 2008 roku upoważniła Burmistrza Miasta do rozmowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska na temat wprowadzenia części majątku miasta do spółki celem zwiększenia udziałów miasta. Fundusz Ochrony Środowiska niezbyt chętnie zgadzał się na wprowadzenia majątku miasta i zwiększenie udziałów miasta.

Nadmienił, że Rada Miejska upoważniła Burmistrza Miasta do zgody miasta na sprzedaż udziałów Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska innemu podmiotowi.

Interesowała się od 2006 roku firma francuska Dalkia, która prowadziła rozmowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, prowadziła rozmowy z miastem, czy jesteście gotowi sprzedać swoje udziały. Była Warszawska firma "Proterm", która była głównie zainteresowana udziałami Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska.

Następnie miasto wprowadziło majątek miasta do spółki i zwiększono udziały do 49 %.

Udziałami interesowała się ciepłownia z Opolszczyzny, posiadająca 51 % kapitału opolszczyzny i 49 % kapitału niemieckiego. Firma była zainteresowana udziałami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i udziałami miasta.

Nie było atmosfery w środowisku ZEC, był nawet ogłoszony strajk wymierzony przeciwko Burmistrzowi Miasta.

Było oburzenie, że jako Burmistrz Miasta wspominał o sprzedaży części udziałów miasta innemu podmiotowi. Miasto Kutno sprzedało 95 % udziałów dla ciepłownictwa z Opolszczyzny. Zainwestowano duże pieniądze, ceny nie wzrosły, wypłacono duże odprawy i nie było niezadowolenia społecznego. Nadmieniał, że co najmniej od 2 lat nie zgłaszają się oferenci, którzy chcieliby zakupić udziały. W 2013 roku było nad 1.260.000 mln zł dochodów, za 2014 roku było prawie 1 mln złotych. Wszyscy widzą jak wygląda kotłownia po remoncie na osiedlu M. Konopnickiej, do której podłączyły się spółdzielnie mieszkaniowe „Młodość”, „Przyszłość”. Kotłownia przy „Syntexie” zmienia swoje oblicze.

Bardzo dobrze współpracuje się z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, nie ma żadnych konfliktów. Nie ma groźących i dymiących kominów na terenie miasta, znikają kotłownie. Obecnie sprzedano 4 kotłownie, w których planowana jest budowa mieszkań. Sprzedano kotłownię przy ul. Ułańskiej dla łódzkiej firmy zajmującej się handlem samochodami, ma być wybudowany dwupoziomowy pawilon, w którym będą sprzedawane samochody. Bardzo dobrze układa się współpraca z członkiem Zarządu Panem J. Tłustwą, z Panem A. Podsędkiem i Panem P. Gawrońskim, którzy są członkami Rady Nadzorczej ZEC. Sytuacja finansowa ZEC jest bardzo dobra.

Radny R. Wójcik – poinformował, że na posiedzeniach Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta oraz Budżetu i Finansów pytał o kogeneracji, ale Pan Prezes odpowiedział, że sprawa była analizowana i by się to nie opłacało. Wiele zakładów o podobnej działalności jak ZEC wchodzi w kogenerację z innymi, gdzie w jednym procesie technologicznym wytwarza się energię ciepłą. Inwestycje realizowane nie zwróciłyby się i nie byłoby to dochodowe, kotły musiały chodzić przez 9 miesięcy. Pogratulował decyzji o modernizacji kotłów, co zwiększy się ich sprawność i poprawi zmniejszenie wydzielania, CO₂. Są zalecenia unijne, że zredukujemy do 2030 roku, o 40 % CO₂. Przyjęto zobowiązania, że część energii musi się zwiększać takie są naciski z Unii Europejskiej, aby więcej energii cieplej pochodziła z odnawialnych źródeł. Pogratulował podłączenia Zakładu Agros-Nowa dzięki temu spółka ma większe dochody. Podziękował wszystkim pracownikom ZEC.

Radny K. Olko- zwrócił się zapytaniem, czy były podejmowane działania mające na celu pozyskiwanie środków unijnych na modernizację sieci miejskich.

Pan J. Tłustwa- poinformował, że cały czas są śledzone możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, ale nie ma takiej możliwości, aby uzyskać środki na modernizację sieci ciepłowniczych.

Radny K.Olko – gminy takie, jak Kalisz pozyskują środki i wpisują się w Fundusz Regionalny. Zwrócił się z zapytaniem, czy jest taka komórka, która zajmuje się pozyskiwaniem środków zewnętrznych.

Pan J.Tlustwa stwierdził, że nie ma specjalnej komórki ds. pozyskiwania środków, ale jest dział techniczny, który zajmuje się pozyskiwaniem środków zewnętrznych. ZEC zatrudnia pracowników umysłowych 13 osób a wszystkich pracowników jest 65 łącznie z obsługa kotłowni, sieci.

Radna Z. Wielemborek – zwróciła się z zapytaniem, jakie obowiązki spoczywają na osobie zatrudnionej do pozyskiwania środków zewnętrznych.

Pan J. Tlustwa - poinformował, że pozyskiwaniem środków zewnętrznych zajmuje się dział techniczny, gdzie pracują 2 osoby plus zatrudniona ostatnio osoba, o którego pytała Radna. Poinformował, że na planowaną inwestycję pozyskano pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 2, 5 mln złotych, którą trzeba rozliczyć.

Radny M. Trzoska –zwrócił się z zapytaniem, kto konkretnie zajmuje się sprawą pozyskiwania środków zewnętrznych.

Pan J.Tlustwa poinformował, że są to Pan Haraśny oraz Pan D. Kasiński.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawił Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

(stanowią załączniki)

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje informację do wiadomości.

Ad.5.

Informację o udzielonych ulgach, odroczeniach, umorzenia i rozłożenia na raty zaległości podatkowych i opłat za 2014 rok dla osób prawnych i fizycznych oraz jednostek nie posiadających osobowości prawnej wraz wykazem, kwotami i uzasadnieniem – przedstawiła Pani Maria Kotlarska Główny Specjalista Wydziału Finansowego.

(stanowi załącznik)

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

(stanowią załączniki)

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje informację do wiadomości.

Ad.6.

1/Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2015 rok

- przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

(stanowi załącznik)

Radna Z. Wielemborek – stwierdziła, że jest bardzo zadowolona, że w zmianach budżetowych znalazły się środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na utworzenie w dwóch przedszkolach ogródków dydaktycznych. Podziękowała Pani Dyrektor J. Mostowskiej za, to że w 4 przedszkolach będą ogródki dydaktyczne.

Radny R. Wójcik – poprosił o udzielenie odpowiedzi na zapytania, które były zadane na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, chodziło o zakup usług pozostałych w sprawie ogródków dydaktycznych oraz o szczegółowe wykonanie dochodów z PIT i CIT.

Pan A. Podśudek – stwierdził, że wykonanie z PIT są dobre w stosunku do upływu czasu, nie jest przewidywane zmniejszenie planu w tym zakresie.

Natomiast podatek CIT wykonanie wynosi 42,6 % na koniec lipca br. 42 % i prawdopodobnie nie będzie wykonany plan i należy go zmniejszyć.

Pani J. Mostowska – Dyrektor ZOPM – poinformowała, że zgodnie z wnioskiem złożonym na 81.000 zł został ujęty w dwóch paragrafach. W 4210- zakup materiałów i wyposażenia oraz w 4300 zakup usług pozostałych. Zadania będą realizowane ze środków własnych i środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W Przedszkolu Nr 1 udział własny będzie wynosił 18.768,00 zł, natomiast w Przedszkolu Nr 3 – 22.305,00 zł.

Będą realizowane zadania związane z przygotowaniem gruntu, należy zlecić w drodze zapytania ofertowego wykonawcy jego przygotowanie. Należy zakupić pomoce dydaktyczne z własnych środków finansowych dla poszczególnych przedszkoli.

W par.4300 głównie zostaną ujęte umowy z poszczególnymi wykonawcami. Zadania będą głównie ze środków pozyskanych z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Pani Dyrektor J. Mostowska - poinformowała, że w Przedszkolu Nr 1 koszt zadania wynosi 48.668,50 zł, z dotacji będzie 29.900,00 zł, środki własne 18.768,00 zł

Natomiast w Przedszkolu Nr 3 koszt całkowity zadania wynosi 354.605,00 zł, z dotacji 32.300,00 zł, środki własne 22.305,00 zł.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

(stanowią załączniki)

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził , że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XII/79/2015

2/ Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r – przedstawiła Pani

Maria Więckowska Sekretarz Miasta.

(stanowi załącznik)

Radna Z. Kroc – czy tworzone obwody będą obowiązywać na referendum w dniu 6 września br.

Pani M. Więckowska – poinformowała, że uchwała dotyczy wyborów do Sejmu i Senatu RP.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:
20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących ”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie
U c h w a ł ę Nr XII/80/2015

3/ Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XVII/123/2003 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 11 grudnia 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łowiczu – przedstawiła Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta.

(stanowi załącznik).

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:
21 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie.

4/Projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łowiczu – wraz z autopoprawką przedstawił Radny Krystian Cipiński.

(stanowi załącznik)

Pan K. Cipiński poinformował, że pojawiały się głosy ze strony młodzieży, aby aktywizować i sformalizować ich działania. Dobrą metodą jest powołanie Młodzieżowej Rady Miejskiej. Od początku roku wspólnie z Przewodniczącym Rady Miejskiej oraz Panią Sekretarz Miasta pracowano nad nowym projektem uchwały. Najważniejszym elementem jest Statut stanowiący załącznik do projektu uchwały. Statut wymagał aktualizacji, ponieważ poprzedni był mało precyzyjny.

Nadmienił, że udało się odwiedzić Rawę Mazowiecką, gdzie funkcjonuje od 1990 roku Rada Młodzieżowa. Analizowano statuty z kilku innych Młodzieżowych Rad. Nadmienił, że członkami Rady Miejskiej nie będą uczniowie szkół gimnazjalnych, tylko ponadgimnazjalnych. Szkół jest 7, z każdej wybierać się będzie po 3 przedstawicieli, co może stworzyć 21 osobową Radę Młodzieżową. Proponowana jest kadencja Rady Młodzieżowej od czerwca do października. Poprzedni statut przewidywał dwuletnia kadencję Rady. W poprzednich Radach pracowali między innymi obecny Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Radny K. Igielski. Obecny statut umożliwia pracę w Młodzieżowej Radzie Miejskiej uczniom klas maturalnych, która kończy naukę wcześniej niż inni uczniowie. Ważny jest zapis w statucie w sprawie koordynatora. Dobrze, aby było 2 koordynatorów w tym jeden z Urzędu Miejskiego, który będzie stanowił pomoc merytoryczną, będzie łącznikiem z samorządem. Natomiast drugi koordynator zwany opiekunem to przedstawiciel Rady Miejskiej wybrany w głosowaniu. Taka osoba jest potrzebna, aby być mediatorem między młodzieżą a Radą Miejską. W statucie zapisane są środki finansowe, które zapewnione będą w budżecie miasta Łowicza na realizację celów statutowych.

Poinformował, że z własnego doświadczenia wie, że będą potrzebne środki na wydruki, gadżety. Młodzieżowa Rada będzie odpowiednikiem dorosłej Rady Miejskiej i będzie miało swoje prezydium składające się z Przewodniczącego Młodzieżowej Rady, dwóch Wiceprzewodniczących Rady i Sekretarza. Będzie mogła podejmować uchwały, formułować stanowiska, opinie.

Młodzieżowa Rada z definicji jest organem konsultacyjnym, czyli głos młodzieży będzie docierał do Rady Miejskiej. Przedstawiciel będzie reprezentantem swojej szkoły.

Najwięcej dyskusji było nad tym, czy w Młodzieżowej Radzie Miejskiej powinni być przedstawiciele ze szkół zamieszkujący teren powiatu, spoza miasta.

W większości szkół ponadgimnazjalnych uczą się uczniowie z poza miasta Łowicza, ale nie można im odcinać możliwości pracy w Młodzieżowej Radzie Miejskiej. Uczniowie szkół przebywają wiele czasu w mieście, uczestniczą w imprezach, spotkaniach.

Mogą pojawić się tematy, które dotyczą młodych Radnych, należy z nimi je skonsultować, można proponować stanowiska.

Radny R. Wójcik – zgłosił wniosek formalny, aby zamienić rolę Młodzieżowej Rady Miejskiej „zamienić słowo konsultacje na opinio-doradcze”. Młodzieżową Radą może podobnie jak Rada Społeczno-Gospodarcza opiniować i doradzać Burmistrzowi Miasta.

Radny K. Cipiński – stwierdził, że nie ma, co zmieniać, zapisu z definicji Rada Młodzieżowa jest organem konsultacyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jest prawidłowy zapis i nie należy nic zmieniać.

Radny M. Siewiera – stwierdził, że należy uściślić zapis, aby była to funkcja opinio-doradcza, może być problem z konsultowaniem niektórych spraw.

Stwierdził, że ma uwagę do zapisu w par.7. „Rada Miejska w głosowaniu jawnym wybiera spośród radnych opiekuna Młodzieżowej Rady na czas trwania kadencji”.

Są pewne obawy, ponieważ wspólnie z Radnym P. Piętą zgłaszali akces pomocy Przewodniczącemu Rady Miejskiej oraz Panu K. Cipińskiemu przy tworzeniu Rady Młodzieżowej i jej statutu, ale otrzymaliśmy informację, że pomoc jest nie potrzebna. Nadmieniał, że chcieliby pomagać przy pracy Młodzieżowej Radzie Miejskiej, obawiamy się, że zostanie wybrany jeden słuszny kandydat koordynator z Rady Miejskiej a pomoc nie będzie potrzebna. Może zapisać, że chętni Radni do pomocy Młodzieżowej Rady, zapis dotyczy 1 radnego, co nie bardzo się podoba.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie przypomina sobie wypowiedzi „że wasza pomoc jest niepotrzebna.” Faktem jest, że tworząc statut nie poproszono o wyrażenie zdania. Obecnie można się wypowiadać na temat statutu, w trakcie działania dobrze, aby Radni pomagali Młodzieżowej Radzie.

W ustawie o samorządzie gminnym z art.5 b pkt.2 jest zapis „rada gminy na wniosek zainteresowanych środowisk może wyrazić zgodę na utworzenie młodzieżowej rady gminy mającej charakter konsultacyjny”, więc jest to zapis ustawowy, dlatego nie ma potrzeby nic zmieniać.

Radny K. Cipiński – poinformował, że nie było tak, że omówiliśmy współpracy, tylko stwierdziliśmy, że jeśli będziemy bliżej realizacji tego pomysłu to będziemy się konsultować. Można konsultować i dyskutować na temat Rady Młodzieżowej na posiedzeniu Komisji Społecznej oraz na dzisiejszej sesji. Radni będą proponować na Sesji kandydata na opiekuna do Młodzieżowej Rady i będzie głosowanie jawne w tym zakresie.

Wszyscy Radni mogą Radzie Młodzieżowej pomagać i doradzać.

Radny M. Siewiera – odczytał fragment korespondencji z Radnym K. Cipińskim w odpowiedzi na pomoc przy tworzeniu Młodzieżowej Rady „dzięki za chęci, na pewno

z niej skorzystamy, ale jeszcze nie teraz”. Stwierdził, że do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy informacji o pomocy, chociaż byliśmy chętni.

Zadeklarował dalszą chęć pomocy dla Młodzieżowej Rady, a głosowanie na Radzie Miejskiej może przebiegać różnie.

Radny K. Cipiński – poinformował, że korespondencja była na początku roku.

Radny M. Siewiera – faktycznie pomoc była zadeklarowana a do tej pory nie była ona potrzebna.

Radny Ciupiński – wszyscy radni otrzymali statut i projekt uchwały i można było zgłosić swoje uwagi.

Radny R. Wójcik – poprosił o zamknięcie dyskusji i wycofał wniosek o zmiany w statucie.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rada Karina Sadkowska –Staszewska.

(stanowi załącznik)

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących ”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XII/82/2015

Pan P. Dunin Poseł na Sejm RP - podziękował za zaproszenie na Sesję Rady Miejskiej i życząc dobrych obrad.

5/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „ Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Łowicza na lata 2015-2018” – przedstawiła Pani Lidia Lamcha autorka opracowania wraz z wizualną prezentacją.

(stanowi załącznik)

Pani L. Lamcha nadmieniła, że w ramach rewitalizacji został wykonany Nowy Rynek, następnie rewaloryzacja Bazyliki Katedralnej z Parkiem Błonie. Planowane jest opracowanie koncepcji rewitalizacji Starego Rynku łącznie z mostem na Bzurze.

Poinformowała, że w przyszłości można zastanowić się nad terenem przy Dworcu PKP, można by skorzystać z doświadczenia m. Skierniewic, gdzie okolice Dworca PKP zmieniły swój wygląd.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za ciekawą prezentację i poprosił o pozostawienie prezentacji.

Pani L. Lamcha stwierdziła, że pozostawi w Sekretariacie Urzędu Miejskiego.

Radny J. Stobnicki – zaproponował, aby w Łowiczu powołać Europejskie Centrum Kultury Tradycji i Folkloru im. Chełmońskiego. Dałoby to miastu prestiż i pieniądze unijne oraz nowe miejsca pracy. Niektóre miejscowości wokół m. Łowicza są atrakcyjne takie jak: Nieborów, Arkadia, Sobota, Walewice, Sromów. Po rozmowie z Panią L. Lamcha zdecydowano, że taki pomysł przedstawi w Urzędzie Marszałkowskim.

Pani L.Lamcha – poinformowała, że inicjatywa może zostać wpisana do Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami.

Radna K. Sędkowska –Staszewska – zwróciła się z zapytaniem o Parki Kulturowe, czy muszą mieć określoną wielkość oraz specjalne miejsce.

Pani L. Lamcha – poinformowała, że granice ochrony dla takiego Parku Kulturowego określa miasto, musi je zaakceptować Konserwator Zabytków. Obszar określony może się pokrywać ze strefą ochrony konserwatorskiej lub obejmować mniejszy teren. Ograniczenia są podobne jak w strefie konserwatorskiej.

Radny K. Imielski – zwrócił się z zapytaniem, jakie są szanse pozyskiwania środków finansowych z funduszu rewitalizacyjnych dla prywatnych właścicieli domów, szczególnie przy ul. Zduńskiej.

Pani L. Lamcha – poinformowała, że są środki finansowe w Urzędzie Marszałkowskim, jeśli kamienica jest wpisana do rejestru zabytków, to można wystąpić o dotacje na remont nawet corocznie. Jeśli kamienica będzie w obrębie Starego Rynku, czy Nowego Rynku można występować o środki finansowe.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wiele berek.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

(stanowią załączniki)

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie
U c h w a ł ę Nr XII/83/2015

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za dobrze przedstawioną prezentację.

6/Projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienie wezwania do usunięcia naruszenia prawa - przedstawił Pan Michał Trzoska Przewodniczący Rady Miejskiej.

(stanowi załącznik)

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że w dniu 12 sierpnia 2015 roku Radni: R. Wójcik oraz M. Siewiera przedłożyli pismo w Urzędzie Miejskim skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej wzywające Radę Miejską do usunięcia naruszeń prawa wynikających z Uchwały Nr X/67/2015 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie utworzenia przez Gminę Miasto Łowicz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Centrum Rozwoju Lokalnego” Spółka z o.o. w Łowiczu.

(stanowi załącznik)

Przewodniczący Rady Miejskiej- poinformował, że pismo Radnych Roberta Wójcika i Radnego M. Siewiera, które zostało przekazane do Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 1 lipca 2015 roku, Radni otrzymali ksero. Pozostałe pisma nie były przedkładane, gdzie byłyby zawarte materiały. Są te pisma do wglądu oraz odpowiedź Wojewody Łódzkiego.

(stanowi załącznik)

Radny R. Wójcik – poinformował, że zgodnie z KPA otrzymali odpowiedź z Urzędu Wojewódzkiego, Wojewoda sprawdza uchwały pod względem formalno-prawnym. Zaproponował zaskarżenie uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

(stanowi załącznik)

Radny R. Wójcik – poinformował, że nie otrzymał analizy związanej z wpływem spółki na bezrobocie, oraz analizy związanej z zasadnością powołania takiej spółki, nie podano

wynagrodzenia dla Prezesa i wynagrodzeń innych członków Zarządu spółki.

Stwierdził, że chcą uchwałę zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, aby rozstrzygnięto, czy tak wprowadzona uchwała jest właściwa. Stwierdził, że procedura wprowadzenia uchwały była jego zdaniem „karygodna”. Radny odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta, że powstała wokół spółek zła atmosfera, ale nie można tych spraw łączyć. Należy cieszyć się, że spółka ZEC dobrze prosperuje, ale nie można tych spraw łączyć. Przypomniał Protokół z kontroli NIK z 2013 roku, gdzie skontrolowano 10 spółek w woj. łódzkim i żadna nie otrzymała oceny pozytywnej. Jeśli chodzi o nadzór samorządu, to tylko 2 z nich otrzymały opinię pozytywną. Stwierdził, że samorzady mające spółki, które wykraczają poza zadania z zakresu użyteczności publicznej powinny podjąć działania związane z prywatyzacją spółek.

Z protokołu wynika, że zyski przynoszą spółki, które zajmują się uzdatnianiem wody, odprowadzaniem wody i gospodarki ściekowej. Do innych spółek samorzady dopłacają i obawia się, że do utworzonej spółki miasto będzie dopłacać.

Państwo piszą, że nie wykazano interesu prawnego, ta spółka będzie drenowała budżet a wszyscy są płatnikami i środki będą pochodziły z naszych podatków. Sąd Administracyjny niech rozstrzygnie problem. Nie ma wątpliwości, że ekipa rządząca robi w mieście, co chce.

Wszyscy radni powinni otrzymać ich pisma przed posiedzeniem komisji, które były przekazane Przewodniczącemu Rady Miejskiej do zapoznania się z treścią, aby Radni mieli możliwość podjęcia właściwej decyzji. Należy liczyć się z tym, że wyborcy radnych rozliczą z takiego postępowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej- stwierdził, że z pisma Wojewody Łódzkiego wynikało, że nie widzi naruszenia prawa, a pouczenie o odwołaniu się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest normalnym elementem takiego pisma.

Odczytał część pisma cyt:” ponadto uważamy, że wykonanie tej uchwały spowoduje popełnienie przestępstwa niegospodarności poprzez marnotrawienie środków publicznych”.

Stwierdził, że Rada Miejska nie jest organem, do którego zgłasza się popełnienie przestępstwa. Odczytał treść pisma” z uwagi na fakt, iż uchybień prawa jest tak dużo wnosimy o uchylenie uchwały w całości”. Stwierdził, że przedstawiona na Sesji koncepcja nie była załącznikiem do uchwały. Kolejna dwa akapity odnoszą się do koncepcji a właściwie strategii przy ul. Kaliskiej. Strategia nie było nie była elementem uchwały i odnoszenie się do niej jest bezprzedmiotowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się zapytaniem, dlaczego do niego kierowana jest sprawa o udzielenie informacji publicznej.

Radny M. Siewiera – poinformował, że dlatego, że w dwóch pismach otrzymanych od Pana Burmistrza Miasta są dwie różne odpowiedzi, dlatego Przewodniczący Rady Miejskiej powinien zająć stanowisko jednoznaczne. Może Przewodniczącemu Rady z tych pism uda się wyczytać jednorodną odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że zapoznał się z pismami, ale nie jest organem, ani osobą, aby interpretować odpowiedzi Pana Burmistrza Miasta. Poinformował, że nie jest osobą, która realizowała, jak Panowie mówią realizowała tę strategię, koncepcje”, jak to nazywam koncepcję. Przewodniczący Rady nie jest stroną w tej sprawie.

Zgodnie ze statutem dokumenty wynikające z wykonywania zadań publicznych przez Burmistrza Miasta udostępniają wydziały merytoryczne ewentualnie sam Burmistrz.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że kompletnie nie rozumie, że Panowie chcą zrobić z tego sprawę typowo polityczną.

Radny M. Siewiera – poinformował, iż szkoda, że tak wybiórczo a nie całość, że kiedy Urząd Wojewódzki wszczął postępowanie Przewodniczący Rady Miejskiej w imieniu Rady Miejskiej udzielił odpowiedzi do Wojewody pismem wyjaśniającym. W tej odpowiedzi powołuje się na art.10 ust.3, ale nie ma mowy o tym, o czym rozmawiano na Sesji i tym, co zawarte jest w koncepcji o działalności hotelowej.

W materiałach, które zostały przekazane po złożeniu wniosku o udostępnienie informacji publicznej, które przygotował Pan M. Kosiorek znalazł się statut spółki, który na podstawie umowy zawartej pomiędzy Urzędem Miasta a Panem Kosiorkiem, tworzącym która nazwał strategię. To nie Radni nazwali dokument strategią a sam autor. W piśmie do Wojewody wypunktowane jest, że częścią działalności będzie działalność hotelowa, gastronomiczna, czego nie przewiduje art.10 ust.3, na który się powołuje w uchwale. W odpowiedzi Przewodniczącego Rady do Urzędu Wojewódzkiego nie ma mowy, że spółka miałaby się taką działalnością zajmować, ale była informacja, że to był jeden z filarów tej spółki.

Stwierdził, że są pewne wątpliwości i w pouczeniu Wojewody jest informacja, że można wystąpić do Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Natomiast nie w pouczeniu było napisane, tylko w treści pisma, że Urząd Wojewódzki nie zajmuje się badaniem sprawy od strony merytorycznej, celowości i ekonomicznej.

W piśmie do Urzędu Wojewódzkiego poruszono właśnie takie rzeczy, czyli wartości ekonomicznej, celowości, merytorycznej wartości przedstawianej Radnym.

Nadmienił, że w przywołanej uchwale paragraf 10 ust.3. jest zgodny z prawem.

Wg informacji, jaką przekazano na Sesji Radnym działalność, którą spółka ma się zajmować nie mieści się w ust.3.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że z wypowiedzi radnego wynika, że w samej uchwale nie ma złego zapisu, jeśli chodzi o statut i umowę spółki to jeszcze ich nie ma. Interes prawny jest podstawą, aby dokument zaskarżyć do Sądu Administracyjnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść uzasadnienia: „, przepis art.101 ust1. Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym stanowi, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może-po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia- zaskarżyć uchwałą lub zarządzenie do sądu administracyjnego.”

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał część uzasadnienie ”przepis art.101 ust.1 ustawy. o samorządzie gminnym nie daje podstaw do skargi osobie, która chciałaby zaskarżyć uchwałą rady gminy, nie opierając się na własnych prawach, a opierając się o interes ogółu, czyli tzw. interes publiczny.(wyrok WSA w Łodzi z dnia 5 sierpnia 2014r sygn. akt III/Łd 111/14).Przepis ten nie jest, bowiem actio popularis i nie stanowi podstawy do wnoszenia skarg w celu ochrony obiektywnego porządku prawne (postanowienie NSA w Warszawie z dnia 8 października 2013r sygn. akt. II OSK 235/130) nie daje także radnemu prawa do zaskarżenia każdej uchwały, gdyż jego intencją nie jest uczynienie z sądu organu odwoławczego, z którego mógłby zawsze korzystać radny w razie podjęcia przez radę uchwały wbrew jego stanowisku wyrażonemu podczas głosowania. Radny musi wykazać dokonanie taką uchwałą naruszenia jego interesu prawnego lub uprawnienia, co w istocie

srowadza się do ograniczenia lub pozbawienia go jego własnych uprawnień chronionych prawem. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w wyroku NSA w Warszawie z dnia 30 stycznia 2014r sygn. akt. I OSK 2530/13, w którym sąd stwierdził, że „ radny nie jest wyodrębnionym podmiotem uprawnionym do zaskarżania do sądu administracyjnego uchwał rady gminy podjętych wbrew jego woli.”

Przewodniczący Rady przedstawił następną część uzasadnienia” skarżący nie wykazali związku bezpośredniego pomiędzy treścią uchwały a naruszeniem ich indywidualnego interesu prawnego lub uprawnienia. Tym samym brak jest po stronie Wnioskodawców legitymacji do wystąpienia z przedmiotowym wezwaniem.”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest treść merytoryczna i prosił o podjęcie uchwały.

Radny R. Wójcik –stwierdził, że każdy może mieć swoje zdanie o usługach hotelowych o czym mówił przedmówca. Stwierdził, że to jest kpina. Radni chcą wiedzieć, co planujemy zrobić, taka była intencja opracowania koncepcji. Usługi hotelowe i gastronomiczne miały być priorytetem działania spółki, o czym piszą na stronie 10 strategii.

Radny poinformował, że z wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej wynika, że nie należy tych dokumentów łączyć to, po co opracowywano koncepcje zagospodarowania ul. Kaliskiej 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej sprostował, że mówił, że koncepcja nie jest załącznikiem do uchwały i nie można łączyć tych dokumentów.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że wszystkie kroki, której finałem było powołanie spółki powinny być brane pod uwagę także strategia. O usługach hotelowych w samej strategii jest bardzo dużo, miały one przynosić dochody. Część radnych z koalicji rządzącej wstrzymała się lub była przeciwko podjęciu uchwały. W samorządach polityki powinno być jak najmniej, jako radni powinni wsłuchiwać się w głosy mieszkańców. Stwierdził, że skorzystają z uprawnienia i sprawa będzie przekazana do Sądu Administracyjnego wraz z kompletem dokumentów.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyraził nadzieję, że zainteresowani Radni poinformują media o rozstrzygnięciu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Obecnie Radni nie poinformowali o odpowiedzi, jaką otrzymali Radni od Wojewody Łódzkiego.

Radny M. Siewiera - stwierdził, że o rozstrzygnięciu Wojewody Łódzkiego poinformował Pan Burmistrz Miasta zanim otrzymaliśmy pismo. Poinformował, że Przewodniczący Rady Miejskiej nie jest Przewodniczącym wszystkich radnych, tylko jednej grupy Radnych.

Naruszony interes osobisty Radnych: R. Wójcika i M. Siewiera jest opisany w piśmie, jeśli nie jest wstanie odczytać Przewodniczący Rady, to może Sąd Administracyjny odczyta właściwie. Kolejną rzeczą, jaką chciał poruszyć, to fakt, że koncepcja pisana przez Pana M. Kosiorka nie były podstawą do podjęcia uchwały. Szkoda było czasu na wysłuchiwanie informacji Pana M. Kosiorka, dyskusje. Należało przedstawić od razu uchwałę bo nie byłoby, do czego zadawać pytań. Podejmując uchwałę intencyjną, Radni zadawali wiele pytań.

Wówczas Pani Sekretarz stwierdziła, że bardzo się cieszy z zadanych pytań, bo przy następnej uchwale o powołaniu spółki radni otrzymają komplet informacji.

Obecnie wynika, że nie ma żadnych informacji, dlatego jest zażenowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że może w skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Radni R. Wójcik i M. Siewiera będą w stanie wykazać swój interes

prawny wykazać, bo nie udało się to w piśmie. Nie pierwszy raz słyszał, że nie jest Przewodniczącym wszystkich Radnych, ale trudno tych radnych przekonać do zmiany zdania. Radni zostali powołani do komisji zgodnie ze swoimi propozycjami. Są uwzględniane wnioski Radnych dotyczące zmian w porządku obrad, czy planach pracy Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

12 „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XII/84/2015

7/ Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej w Łowiczu – przedstawił wraz z wnioskiem Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Krzysztof Janicki.

(stanowi załącznik)

Radny R. Wójcik – stwierdził, że bardzo dobrze, że Komisja Rewizyjna podejmuje taki temat, ponieważ jako Radny prosił o pewne dane związane z Klubem „Pelikan”, do spłaty zadłużenia. Zostało zawarte porozumienie pomiędzy miastem a Klubem „Pelikan”, gdzie planowano spłatę około 15.000 zł miesięcznie, ale nie wiadomo, jaka jest realizacja.

Stwierdził, że dopominał się udzielenia odpowiedzi na poprzedniej Sesji i Przewodniczący Rady obiecał, że otrzyma odpowiedź na piśmie, ale jej nie otrzymał.

Radna Z. Wielemborek – zwróciła się z zapytaniem, kiedy planowana jest kontrola.

Radny K. Janicki - poinformował, że na pewno we wrześniu br.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

19 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XII/85/2015

Ad.6.

a/ Informację o spółce przy ul. Kaliskiej 5 – przedstawił Pan K. J. Kaliński.

Poinformował, że na terenie miasta powstała zła opinia o spółkach. Spółka ZEC powstała, gdy do ciepłownictwa miejskiego należało dopłacać z budżetu miasta ponad 1mln złotych.

Spółka ZEC na początku swojej działalności była na minusie, dopiero po 10 latach jest dobrze, czego należy się cieszyć. W Urzędzie Marszałkowskim rozmawiano na temat możliwości odpisywania podatku Vat w przypadku realizacji inwestycji miejskich przez spółki. Bardzo dużo złych emocji powstało wokół spółki na ul. Kaliskiej 5.

Nadmienił, że wsłuchiwał się w głosy Radnych, pracowników Urzędu Miejskiego, Dyrektorów jednostek, mieszkańców miasta, wpisy do Internetu. Jest wiele pomysłów na zagospodarowanie ul. Kaliskiej 5. Można wprowadzić do projektu budżetu miasta na 2016 rok propozycję budowy basenów, plaży, ogródka letniego. Gazeta „Nowy Łowiczanie” przeprowadził sondę na stronie internetowej i ¾ internautów wypowiedziało się za zagospodarowaniem ul. Kaliskiej 5. Celem było ocieplenie wizerunku i zagospodarowanie terenu zgodnie z wcześniejszymi propozycjami. Koncepcja Pana M. Kosiorka wymagała dopracowania a wyciąga się tylko fragmenty, aby je wykorzystać do planowanych skarg składanych przez radnych. Burmistrz powołał się na Kodeks spółek handlowych art.169, który brzmi: „jeżeli zawiązanie spółki nie zostało zgłoszone do Sądu Rejestrowego w terminie

6 miesięcy od dnia zawarcia umowy spółki (podpisanie umowy u notariusza) albo, jeżeli postanowienie Sądu odmawiające zarejestrowania stało się prawomocne, umowa spółki ulega rozwiązaniu.” Nie ma wyznaczonego czasu na zawarcie aktu notarialnego, wtedy był by okres 6 miesięcy. Niepotrzebnie podkreślane jest wynagrodzenie Prezesa Spółki, które nie mogło być podane w kalkulacji finansowej. Nie mogły być podane koszty zarządu spółki, należało poczekać, czy uchwała nie będzie zaskarżona przez Wojewodę Łódzkiego. Prezes spółki powinien być powoływany z konkursu. Obecnie Zakład Gospodarki Mieszkaniowej zajmuje się uporządkowaniem spraw technicznych, powierzono prowadzenie części hotelowej do końca sierpnia i czas będzie przedłużony. Został dokonany podział działki, na część hotelowo- restauracyjną, która pozostanie w Zarządzie ZGM oraz część basenowo – sportową w Zarządzie OS i R. Obecnie jest czas na dyskusję w sprawie zagospodarowania terenu. Była wcześniej wstępna koncepcja zagospodarowania terenu, przed zakupem nieruchomości przy ul. Kaliskiej 5.

Była koncepcja przebudowy części restauracyjnej na Bibliotekę Miejską, części po Sądzie i Hotelu na mieszkania.

Burmistrz Miasta – poinformował, że miasto otrzymało budynek przy Starym Rynku 3 pod warunkiem zagospodarowania go na cele mieszkaniowe. Konieczny jest jednak remont kapitalny budynku. Radny R. Wójcik w swoich interpelacjach proponował przystąpienie do Programów „Samorządowa Polska”, „Senior -Wigor”, oraz wprowadzenie Karty „Młodego Przedsiębiorcy”, było to wszystko możliwe przy ul. Kaliskiej 5 w Inkubatorze Przedsiębiorczości. Jest wiele głosów za utrzymaniem spółki i są głosy przeciwne.

Spółka została powołana uchwałą zgodnie z prawem przez Radę Miejską.

Stwierdził, że nie zamierza w najbliższym czasie umawiać Notariusza, nie należy rozwijać sprawy Pana M. Kosiora, są inne ważniejsze sprawy.

Na dzisiejszej Sesji został uchwalony bardzo ważny Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta Łowicza na lata 2015-2018”, który jest bardzo ważny, ale nie był zbyt dyskusyjny.

Urząd Marszałkowski ogłosił zasady naboru wniosków, okazało się, że roboty budowlane – drogowe mogą stanowić 20 % całości projektu, a remont mostu będzie kosztował około 12 mln złotych. Należy realizować projekt za 60 mln złotych na rewitalizację Starego Rynku , wtedy należałoby zrezygnować w mieście z innych inwestycji.

Należy się cieszyć z wielu rzeczy, jakie wykonano w naszym mieście, odbyły się Łowickie Dni Dziedzictwa, podsumowano wydatkowanych środków unijnych. Była to nagroda dla Miasta Łowicza, transmitowano przez Program I TVP przez 3 godziny.

Znajdujemy się wysoko w rankingu na zmieniające się miasto w Polsce. Obecnie trwają prace nad różnymi wariantami zagospodarowania nieruchomości przy ul. Kaliskiej 5.

Informację o działaniach w okresie między Sesjami – przedstawił Pan Krzysztof Jan Kaliński Burmistrz Miasta.

(stanowi załącznik)

Burmistrz Miasta podziękował Radnym uczestniczącym na uroczystościach przy Pomniku Szarych Szeregów w rocznicę Powstania Warszawskiego.

O odbyło się spotkanie z Biskupem w sprawie Zjazdu Niewidomych, który odbędzie się w dniach 11- 12 września br. w Łowiczu.

Burmistrz Miasta – poinformował, że od 1- 30 września 2015 roku mieszkańcy mogą zgłaszać propozycje do budżetu obywatelskiego na 2016 rok.

Zgłaszanie odbywa się:

- drogą elektroniczną na adres "krzysztof.kaliński@um.lowicz.pl."
- w formie papierowej, wrzucając kartę z propozycjami do skrzynki znajdującej się na Ratuszu.

Burmistrz Miasta poinformował, że w ramach budżetu obywatelskiego przeznaczone będzie po 100.000 zł na każdy zarząd osiedla.

Nadmienił, że w II połowie października i na początku listopada br. odbędą się zebrania w Zarządach Osiedla, mieszkańcy wybiorą 3 inwestycje. Każdy Zarząd Osiedla może dokonać wyboru 1 inwestycji, która będzie realizowana. Zgłoszone inwestycje muszą być zweryfikowane, czy możliwa jest ich realizacja, czy grunty są miasta, czy ich realizacja będzie zgodna z planem zagospodarowania i jaki będzie szacunkowy koszt inwestycji.

Od 10 listopada do 10 grudnia br. nastąpi wybór inwestycji do realizacji w 2016 roku.

Radny M. Siewiera – stwierdził, że to bardzo dobrze, że jest dyskusja na temat powołania spółki zgodnie z koncepcją Pana M. Kosiorka. Obecnie okazuje się, że miasto pracuje nadal nad koncepcją zagospodarowania nieruchomości przy ul. Kaliskiej 5 i prace nie zostały zakończone. Szkoda było czasu radnych w momencie podejmowania tej uchwały, może należało poczekać na ostateczną wersję koncepcji, wiadomo byłoby jak ta spółka ma wyglądać i funkcjonować.

Podstawą do przegłosowania przedstawionej uchwały była informacja zawarta w koncepcji.

Obecnie okazuje się, że koncepcję można odłożyć sobie na bok.

Głosowali radni „nad kotem w worku” i było ono zbędne. Uchwała mogła być podjęta, gdyby była konkretna propozycja ze strony Urzędu Miejskiego ponownie.

Przedstawiona Radnym wizja bliżej niedoprecyzowanej spółki, która miałaby funkcjonować. Spółka będzie była by powołana w takiej formie, ale dobrze, że została przedstawiona na sesji powstała dyskusja w Internecie.

Burmistrz Miasta mówił, że spółki mają łatwiej z rozliczeniem podatku VAT. Na jednej z sesji Klub Radnych PiS wspominał, że miasto może dopominać się o zwrot podatku VAT.

Pan Skarbnik odpowiedział, że miasto prowadzi działalność opodatkowaną i nieopodatkowaną i odliczenia byłyby nie adekwatne.

Odliczenie VAT może być dokonywane w momencie, gdy spółka prowadzi działalność opodatkowaną, jeśli nieopodatkowaną to takiego odliczenia nie ma.

Stwierdził, że nie jest przeciwny powstaniu spółki, ale jest przeciwny koncepcji Pana M. Kosiorka, która była przedstawiana przed głosowaniem w/w uchwały.

Radny R. Wójcik – zwrócił się z zapytaniem, jak przygotowane są placówki oświatowe do przyjęcia dzieci przed rozpoczęciem roku szkolnego?

Zwrócił się z zapytaniem czy w okresie suszy nie zabraknie wody w kranach dla mieszkańców miasta Łowicza?

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że nie mówił, że spółka może łatwiej odzyskiwać podatek Vat. Nadmienił, że szkoły i przedszkola są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego, przeprowadzono konieczne remonty. Kadra jest przygotowana, nie było zwolnień pracowników, ale są niepełne etaty. Dzieci sześciolatnie poszły do szkoły a w przedszkolach są coraz mniejsze dzieci. W szkołach nie ma dwuzmianowości i wszystko jest dobrze.

Stwierdził, że jeśli nie będzie opadów to wyschnie rzeka Bzura. O brak wody pitnej nie należy się obawiać. Obecnie trudniej wykonać byłoby studnie głębinowe, planowana była do wykonania 3 studnia, ale trudniej jest pozyskać środki finansowe.

Pan J. Michalak – Dyrektor ZUK – poinformował, że miastu nie grozi nad brak wody w kranach, obecnie moce wykorzystujemy w 60%, chociaż o 20 % zużywanej jest wody więcej niż w innych latach.

Radny M. Boroski – poinformował, że zmarł Pan Józef Koziarski członek Szarych Szeregów zmarł 9 sierpnia br.

Pogrzeb odbył się na cmentarzu katedralnym, Radę Miejską reprezentował Radny J. Stobnicki, K. Wieteska, M. Boroski, ale z Urzędu Miasta nie było nikogo. Pan Gędek jest wytrwały w tym, co robi, ale nie obraża się, jeśli mówi „ że leżę u stóp Burmistrza Miasta.”, to dla mnie zaszczyt, bo jest wykształcony i mądry.

Radny stwierdził, że nikt nie powinien narzucać Burmistrzowi Miasta swojej woli, ani Radny miejski, czy powiatowy, ani poseł, czy senator RP.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę na ubiór Radnych podczas uroczystości miejskich, aby był to garnitur lub biała koszula lub bluzka.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie było żadnej informacji o pogrzebie zmarłego Pana J. Koziarskiego.

Radny J. Wolski – zwrócił się z zapytaniem, czy jeśli koncepcja o spółce przygotowana byłaby przez kogoś innego niż Pan M. Kosiorek mogła być wykorzystana dla dobra miasta.

Stwierdził, że stworzono złą atmosferę wokół spółki przy ul. Kaliskiej a można wykonać wiele dobrego. Można by wykorzystać propozycje Radnego R. Wójcika, urządzić mieszkania komunalne na nie przekazywać sprawę do Sądu.

Radny R. Wójcik - poinformował, że składał wnioski, aby miasto przystąpiło do „Programu Aktywny Samorząd” i jakie można mieć z tego korzyści. Podobnie o przystąpieniu do Programu Senior „Wigor”. Dobrze, że jest dyskusja nad funkcjonowaniem spółki, może ona działać w innej formie. Jako radni jesteśmy za funkcjonowaniem spółki wg lepszej koncepcji i prawidłowych dokumentów, jest za wspieraniem przedsiębiorczości.

Stwierdził, że rozumie wypowiedzi Radnego M. Boroskiego o narzucaniu woli Burmistrzowi Miasta.

Radny M. Siewiera – stwierdził, że jest przeciwny spółce wg koncepcji przedłożonej przez Pana M. Kosiorka. Jeśli powstanie inna koncepcja, która będzie miała uzasadnienie ekonomiczne, społeczne, merytoryczne, to jako radny jest za rozwojem miasta.

Należy zastanowić się, czy to musi być spółka z o.o. a jest przeciwny tej konkretnej spółce.

Radny M. Boroski – poinformował, że mówił „ aby nikt nie narzucał woli Burmistrzowi Miasta”.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje informację do wiadomości.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że otrzymał zaproszenie z Klubu Seniora na Dzień Seniora. Uroczystości odbędą się w dniu 10 września 2015 roku o godz.14-tej w ŁOK. Poinformował, że wpłynęło pismo Gazety Polskiej i można z nim się zapoznać w BRM.

Radna K. Sędkowska- Staszewska – zwróciła się z zapytaniem, czy Łowickie Szkoły i Przedszkola są członkami Programu „ Chrońmy dzieci”. Poinformowała, że blisko 1000 szkół i przedszkoli z całej Polski przystąpiło do Programu „ Chrońmy dzieci”, aby chronić dzieci przed przemocą. Wiele szkół uzyskało certyfikat potwierdzający podejmowanie działań na rzecz bezpieczeństwa najmłodszych. Certyfikat „ Chrońmy dzieci” to znak, jakości ochrony dzieci przed przemocą w placówce. Ogólnopolski Program certyfikowania placówek realizujących standardy ochrony dzieci przed przemocą zostały wprowadzony w marcu br. w ramach rządowego Programu na lata 2014-2016 bezpieczna i przyjazna szkoła.

Realizuje go „ Fundacja Dzieci Niczyje” we współpracy z Ministerstwem Edukacji Narodowej i Kuratoriami Oświaty, oraz partnerskimi organizacjami i instytucjami w całej Polsce. W placówce, która spełnia standardy ochrony dzieci nie pracują osoby mogące zagrazać dziecku a wszyscy pracownicy wiedzą jak interweniować w przypadkach podejrzenia, że dziecko jest ofiarą przemocy w szkole lub w rodzinie. Wszystkie dzieci uczą się jak unikać zagrożeń w kontaktach z dorosłymi i rówieśnikami, zarówno w realnym świecie jak i w Internecie, oraz gdzie szukać pomocy w sytuacjach zagrożenia.

Rodzice dowiadują się jak wychowywać dziecko bez przemocy i przekazywać mu zasady bezpieczeństwa. Wszystkie placówki, które spełniają standardy ochrony dzieci otrzymują certyfikaty „Chrońmy dzieci”, które co roku są weryfikowane. W latach 2015-2016 we wszystkich województwach w Polsce organizowane są konferencje promujące „Program Chrońmy dzieci” a także szkolenia dla realizatorów programu, pracowników szkół i przedszkoli na temat ochrony dzieci przed krzywdzeniem.

Radna K. Sędkowska- Staszewska – zwróciła się z zapytaniami:

- czy jest możliwość nasadzenia drzew na Nowym Rynku?
- czy istnieje możliwość częstszego opróżniania koszy w centrum miasta?
- rozważenie możliwości zniesienia postoju taksówek na Nowym Rynku.
- prośba o montaż radaru z miernikiem prędkości ul. Podrzecznej.

(stanowi załącznik)

Radny K. Wieteska – zgłosił interpelacje na piśmie w sprawie udostępnienia liczby zatrudnionych osób z nabytymi prawami emerytalnymi na stanowiskach kierowniczych, umysłowych, fizycznych w:

Urzędzie Miejskim w Łowiczu
Zakładzie Usług Komunalnych,
Samorządowych instytucjach kultury,
Ośrodkiem Sportu i Rekreacji
Szkołach Podstawowych i Gimnazjalnych
Przedszkolach w Łowiczu,

(stanowi załącznik)

Radny M. Siewiera – przedstawił pisemną interpelację w sprawie:

- w sprawie ustawienie kontenerów, koszy na śmieci, opróżniania ich przy ul. Batalionów Chłopskich,
- w sprawie odnowienia klatki schodowej w bloku komunalnym przy ul. Kaliskiej 6A.
- w sprawie o przesłanie umów: PK/129-W oraz SS/46-M/2015

(stanowią załączniki)

Radny R. Wójcik – zgłosił pisemną interpelację w sprawie:

- załatwienia ubytków w jezdni na ul. Wiejskiej i ul. Czajki,

- w sprawie zatrudnienia Asystenta Rodziny,
- w sprawie zadłużenia Klubu Sportowego „Pelikan” wobec miasta Łowicza,
- w sprawie realizacji porozumienia pomiędzy miastem a Klubem dotyczącego spłaty zaległego zadłużenia.

(stanowi załącznik)

Radny D. Dzik – w sprawie progu zwalniającego przy Przedszkolu Nr 2.

(stanowi załącznik)

Radny K. Cipiński – przedstawił interpelacje w sprawie renowacji nawierzchni, zakupu i montaż nowych elementów w SKATEPARKU w Łowiczu oraz zmiany obowiązującego w nim regulaminu.

(stanowi załącznik)

Radny J. Stobnicki – przypomniał, że 17 kwietnia br. złożył wniosek w sprawie naprawy chodników i ulic w centrum miasta, częściowo zostały wykonane. Zapytał, czy będą one kontynuowane? Co z kamienicą przy ul. Podrzecznej 5, może siatkę maskującą na bok budynku.

Radny poinformował, że na wale przeciwpowodziowym jest ścieżka rowerowa i ulega zniszczeniu, wysuwają się krawężniki i kostka, czy jest ona na gwarancji.?

Burmistrz Miasta – poinformował, że kamienica przy ul. Podrzecznej 5 jest w zarządzie ZGM, miasto nie jest właścicielem, wykonywane są tylko konieczne remonty, jak malowanie elewacji. Stwierdził, że będzie rozmawiał z Dyrektorem ZGM.

Pan P. Gawroński – poinformował, że prace będą kontynuowane przy ul. Zduńskiej, ale pojawiają się nowe ubytki w jezdni. Gwarancja na wykonanie wału się skończyła.

Radna Z. Wielemborek – poinformowała, że Zarządy Osiedla mają zgłaszać inwestycje na 2016 rok. Dobrze, że jest wyznaczona kwota 100.000 zł dla każdego Zarządu Osiedla. Zwróciła się z zapytaniem, jak wygląda realizacja inwestycji planowanych z budżetu obywatelskiego w 2015 roku?

Burmistrz Miasta – poinformował, że ogródki przy Oś. Starzyńskiego, ul. Mickiewicza, przy ul. Ułańskiej, przy Zespole Szkół z Oddziałami Integracyjnymi będą wykonane.

Będzie wykonana część ścieżki rowerowej przez powiat w ul. Klickiego.

Planowana jest przebudowa parkingów na Osiedlu Kostka. Będzie wykonana inwestycja przy ul. Dolnej. Na Nowym Rynku będą ustawione kosze zieleni, trudno będzie posadzić tam drzewa po rewitalizacji.

Radna Z. Kroc - zwróciła się z zapytaniem, co z realizacją budżetu obywatelskiego z 2015 roku. Poinformowała, że mieszkańcy pytają, jaki odcinek może być wykonany w tym roku na ulicy Klickiego, czy jest projekt budowlany.

Burmistrz Miasta – poinformował, że jest to droga i inwestycja powiatowa. Były rozmowy ze Starostą, przekazano dotację 100.000 zł na realizację inwestycji. Było zapewnienie, że inwestycja będzie w tym roku wykonana. Obecnie rozpoczęto ścieżkę pieszo-rowerową przy ul. Jana Pawła II. Należy mieć nadzieję, że po zakończeniu w/w inwestycji będzie realizowana inwestycja przy ul. Klickiego.

Radny K. Olko – zapytał o organizację ruchu ul. Ciemnej i ul. Konopackiego.

Burmistrz Miasta – poinformował, że była rozmowa o odwróceniu ruchu w ul. Ciemnej i ul. Konopackiego. Nie ma opracowanej koncepcji, ale rozważany jest ten problem.

Radny L. Plichta – W imieniu Zarządu NSZZ „Solidarność” zaprosił wszystkich

na uroczystości z okazji 35-lecia powstania Solidarności, które odbędą się w dniu 13 września br. przy Skwerze Solidarności. Radni otrzymali zaproszenia.

Radna Z. Kroc – zaprosiła wszystkich na otwarcie Izby Pamięci Gen. Kalickiego, która odbędzie się w dniu 12 września br. godz. 17-tej przy Baszcie.

Radny D. Dzik zaapelował, aby dokonać przeglądu stanu technicznego mikrofonów na sali obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że w dniu 1 września br. potrzebny jest Poczest Sztandarowy na cmentarzu przy ul. Listopadowej w związku z obchodami wybuchu II wojny Światowej. Prosił o zgłaszanie się Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zgłosił zapytanie, czy istnieje możliwość zamontowania na miejskich sygnalizacjach świetlnych na skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych liczników czasu.

(stanowi załącznik)

Ad.8.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że następna Sesja planowana jest na dzień 24 września 2015 r godz.12-ta z tematem :

- 1.Przyjęcie informacji o wykonaniu budżetu Miasta Łowicza za I półrocze 2015 roku.**
- 2.Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasto Łowicz za poprzedni ro szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu po szkole podstawowej i egzaminów gimnazjalnych.**

Informację o planowanych posiedzeniach komisji w miesiącu wrześniu br. przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej.

Ad. 9.

Na tym zakończono obrady XII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Protokołowała:

Alicja Dutkiewicz

Sekretarz Sesji:

Mariusz Siewiera

Przewodniczący Rady

Michał Trzoska