

**Protokół Nr X /2015**  
**z X Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 25 czerwca 2015 roku odbytej w sali**  
**Urzędu Miejskiego, Stary Rynek 1.**

Stan Radnych - 21  
Radnych obecnych na sesji - 20

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad X Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z IX Sesji Rady Miejskiej.

**4. Rozpatrzenie:**

- 1/ sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2014 rok i informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Łowicza,**
- 2/ sprawozdania finansowego Gminy Miasto Łowicz za 2014 rok.**

**5. Zapoznanie się z:**

- 1/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2014 rok,
- 2/ uchwałą Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium,
- 3/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,
- 4/ opiniami poszczególnych Komisji Rady o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i sprawozdaniu finansowym za 2014 rok.

**6. Dyskusja.**

**7. Rozpatrzenie uchwał:**

- 1/ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok,
- 2/ w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łowicza z tytułu wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2014 rok,
- 3/ w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2015 rok,
- 4/ w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/120/2011 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 4 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród sportowych i wyróżnień dla zawodników i trenerów.
- 5/ w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników,
- 6/ w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Łowiczu obręb Kostka,
- 7/ w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Łowiczu obręb Łowicka Wieś,
- 8/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki gruntu położonej w Łowiczu w obrębie Bolimowska przy ul. Dworcowej,
- 9/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działek gruntu położonych w Łowiczu w obrębie Małszyce przy ul. Poznańskiej,
- 10/ w sprawie utworzenia przez Gminę Miasto Łowicz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Centrum Rozwoju Lokalnego „Sp. z o.o. w Łowiczu,
- 11/ w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w referendum ogólnopolskim zarządzonym na dzień 6 września 2015 r.

**8. Przyjęcie Oświadczenia Rady Miejskiej w Łowiczu zawierające stanowisko w sprawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. 2014 poz. 150).**

**9. Oświadczenia Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 25 czerwca 2015 roku zawierające stanowisko Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie nie wyrażania zgody na sprzedaż działki gruntu oznaczonej nr 6703/20 położonej w Łowiczu, obręb Górki-**

**10. Przyjęcie planów pracy Komisji: Społecznej, Mieszkaniowej i Socjalnej, Gospodarczej i Rozwoju Miasta, Budżetu i Finansów na II półrocze 2015 roku.**

11. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.

12. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.

13. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.

14. Zakończenie obrad X Sesji Rady Miejskiej.

**Ad. 1.**

**Otwarcia obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu** dokonał Przewodniczący

Rady Miejskiej Radny Michał Trzoska. Powitał serdecznie Radnych oraz zaproszonych gości: Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego Pana Krzysztofa Górskiego, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Sekretarza Miasta Panią Marię Więckowską, Skarbnika Miasta Pana Arkadiusza Podsędkę, Dyrektorów jednostek, Pana Marcina Kosiorkę Pełnomocnika do opracowania koncepcji zagospodarowania nieruchomości przy ul. Kaliskiej 5, Naczelników Wydziałów, Radcę Prawnego Panią Katarzynę Kranik- Saleh, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów.

**Stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 20, wobec czego podejmowane uchwały będą prawomocne.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** udzielił głosu Panu K. J. Kalińskiemu Burmistrzowi Miasta Łowicza, który przedstawił informację o Zjeździe Dużych Rodzin w Łowiczu, który odbył się w dniach 19-20 czerwca 2015 roku.

Stwierdził, że we wrześniu ubiegłego roku, poinformowano, że Łowicz jest jednym z miast w Polsce do zorganizowania Zjazdu Dużych Rodzin oprócz m. Gdyni, Poznania i Wrocławia. Pierwszy przyjazd Pani Joanny Krupskiej Prezes Dużych Rodzin oraz Pana Sekretarza Andrzeja Wacha zdecydował, że miasto Łowicz będzie organizatorem Zjazdu Dużych Rodzin w Polsce. Miasto Łowicz oceniono, że jest miastem czytelnym, przygotowanym właściwie na tak duże wydarzenie, bez względu na warunki pogodowe.

Odbyło się wiele spotkań na które przyjeżdżali przedstawiciele Związku Dużych Rodzin.

Pod koniec ubiegłego roku powstało Koło Dużych Rodzin w naszym mieście.

Zainteresowano tematem Urząd Marszałkowski, rozmawiano z Panem Marszałkiem oraz wszystkimi członkami Zarządu. Dużo pomógł Pan Paweł Bejda członek Zarządu Urzędu Marszałkowskiego. Było wiele kontaktów z Panią Dyrektorem Regionalnego Centrum Pomocy Społecznej z Panią Joanną Mroczek. Miasto otrzymało 300.000 zł dotacji na pomoc w zorganizowaniu Zjazdu Dużych Rodzin. Były pewne obawy Radnych, ile miasto będzie kosztować zorganizowanie takiej imprezy a kosztowało 66.171,43 zł. Sponsorem imprezy była wytwórnia papierów wartościowych, ale środki przekazano na Koło Dużych Rodzin. Były pewne obawy, czy miasto poradzi sobie ze zorganizowaniem tak dużej imprezy.

Stwierdził, że udało się zrealizować zadania na 137 %, obecnie możemy uczyć inne miasta organizowania dużych imprez.

Podczas imprez przez 3 dni obecni byli: Pan Marszałek Witold Stępień oraz członkowie Zarządu Urzędu Marszałkowskiego: Pani J. Skrzydlewska oraz Posłowie RP

Pani A. Hanajczyk, Pan C. Olejniczak, Pan A. Dunin. W uroczystościach uczestniczył Pan Minister Pracy i Polityki Społecznej Pan W. Kosiniak-Kamysz. Stwierdził, że należy cieszyć się, iż dyskusja na temat bonu wychowawczego odbyła się na spotkaniu w Łowiczu w Sali Barokowej Muzeum, które prowadził Pan Konstanty Radziwiłł. Pan Minister W. Kosiniak-Kamysz, popierał ideę wprowadzenia bonu wychowawczego na tym spotkaniu. Nadmienił, że miasto Łowicz wpisuje się w historię Rodzin Wielodzietnych w Polsce. Przybyło do naszego miasta około 1000 osób z różnych stron Polski, natomiast w sobotę przybyło 500 osób z rodzin zastępczych z województwa łódzkiego. W dniach 19- 21 czerwca 2015 roku odbyły się 3 imprezy: Zjazd Dużych Rodzin, Rodzin Zastępczych oraz Księżackie Jadło.

Miasto otrzymało wiele podziękowań dla władz miasta, rodzin przyjmujących wiele osób, za pomoc w zorganizowaniu imprezy. Rodziny, które przyjmowały rodziny wielodzietne były bardzo zadowolone z tych spotkań, nawiązały się nawet przyjaźnie i plany na dalsze spotkania. Zmieniony został wizerunek rodzin wielodzietnych w naszym społeczeństwie, co jest bardzo ważne.

**Burmistrz Miasta** przypomniał, że m. Łowicz jako czwarte miasto w Polsce wprowadziło Kartę 3 + i zorganizowało III Zjazd Dużych Rodzin w Łowiczu.

Pan Minister zapraszał przedstawicieli naszego miasta do dyskusji na temat Karty 3 + kilkakrotnie przed utworzeniem Ogólnopolskiej Karty 3 +.

**Burmistrz Miasta** podziękował wszystkim, którzy włączyli się w organizację imprezy: Panu J. Kukiela Prezesowi Koła Dużych Rodzin, Pani A. Tybuś z Zarządu Koła, rodzinom, które przyjmowały w swoich domach gości, Radnym, pracownikom Urzędu Miejskiego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał podziękowanie Panu J. Kukiela Prezesowi Koła Dużych Rodzin, Pani A. Tybuś z Zarządu Koła za pomoc przy zorganizowaniu Zjazdu Dużych Rodzin w Łowiczu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej i Burmistrz Miasta** wręczyli podziękowania i upominki a Radni podziękowali oklaskami.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że miasto Łowicz otrzymało podziękowanie od Związku Dużych Rodzin wraz ze statuetką.

**Burmistrz Miasta** –podziękował Panu B. Bończakowi koordynatorowi Zjazdu Dużych Rodzin oraz Pani Sekretarz Miasta Pani M. Więckowskiej, Pani M. Nowak , Panu A. Michalakowi, Panu M. Zalewskiemu za pomoc w zorganizowaniu Zjazdu Dużych Rodzin oraz Radnemu L. Plichta i Panu H. Zasepa, którzy przyjmowali w swoich domach rodziny.

**Radny L. Plichta** – poinformował, że wiele z tych osób po raz pierwszym odwiedziło nasze miasto i będą chcieli je odwiedzać w przyszłych latach. Były to rodziny bardzo się szanujące.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że przyjechały rodziny i dzieci, które były zadowolone z wszystkiego, nawet nie było problemem stanie w kolejkach za jedzeniem jakie oferowano w ramach cateringu w namiocie.

**Radny H. Zasepa –Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** -poinformował, że rodzina przebywająca w jego domu była związana z Łowiczem poprzez dziadka, który był nauczycielem w Łowiczu w Gimnazjum i Liceum w okresie przedwojennym, który wyruszył na wojnę 1939 roku i zginął w Katyniu. W 1964 roku jego syn przyjechał do Łowicza, odwiedził Pana J. Wegnera, zwiedzał Arkadię i Nieborów oraz okolice Łowicza.

Obecnie wraz z rodziną chciał odwiedzić nasze miasto, byli na Mszy Świętej Katedrze Łowickiej oraz na uroczystościach związanych z Łowickim Jadłem.

Goście następnego dnia zwiedzili Łowicz i okolice.

**Burmistrz Miasta** – poprosił Radną Karinę Sędkowską- Staszewską, która urodziła 3 dziecko i tym samym wpisała się na listę dużych rodzin w naszym mieście.

Odczytał list gratulacyjny i wręczył śpiochy dla małej córki Oli.

**Pan J. Kukiela** – przypomniał, że wszystko zaczęło się 6 lat temu , gdy się spotkał z Burmistrzem i zaczęto rozmawiać o swoich dzieciach. Wtedy powstał pomysł o utworzeniu łowickiej Karty 3 + . Stwierdził, że obecnie Łowicz jest najlepszym miastem w Polsce i ma najlepszy program. Wszyscy od Łowicza się uczyli ustalać zasady dla Karty 3 +. Rodziny, które odwiedziły nasze miasto były bardzo zadowolone w obecności w Łowiczu , chętnie by odwiedziły je powtórnie. Podziękował w imieniu Koła Dużych Rodzin władzom miasta Łowicza za dobrą współpracę i życzliwość przy organizacji Zjazdu Dużych Rodzin.

**Burmistrz Miasta-** Pani Dyrektor Mroczek powiedziała” nauczycielem dla Łodzi i województwa było miasto Łowicz.”

**Pan B. Bończak – Zastępca Burmistrza Miasta** – poinformował, że organizacja imprezy wymagała dużego nakładu pracy ze strony pracowników Urzędu Miasta, najwięcej problemów było z zakwaterowaniem osób przyjezdnych. Podziękował pracownikom Urzędu Miejskiego, pracownikom i nauczycielom szkół i przedszkoli.

Podziękował mediom za obecność na uroczystościach.

## **Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził , że proponowany porządek obrad X Sesji wraz z projektami uchwał został przesłany wszystkim zaproszonym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że w dniu 23 czerwca 2015 r. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Łowicza sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w referendum ogólnopolskim zarządzonym na dzień 6 września 2015 r.

( stanowi załącznik)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że w dniu 25 czerwca 2015 r. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Łowicza sprawie wprowadzenia do porządku obrad oświadczenia zawierającego stanowisko Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie nie wyrażenia zgody na sprzedaż działki gruntu oznaczonej nr 6703/20 położonej w Łowiczu, obręb Górki.

( stanowi załącznik)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały:

16 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie wprowadzenie dodatkowego oświadczenia Rady Miejskiej.

11 „za” , 2 „przeciw” , 3 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że uchwała będzie rozpatrywana w pkt. 7 jako uchwała nr11.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że oświadczenie będzie rozpatrywane w pkt.9 porządku obrad Sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie zmienionego porządku obrad. 17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad. 3.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że Protokół z IX Sesji został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad. Sekretarzem IX Sesji był Radny Krzysztof Olko. Sekretarz Sesji oraz radni nie zgłosili uwag do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono Protokół z IX Sesji zostaje przyjęty bez zmian.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** na Sekretarza X Sesji Rady Miejskiej proponuje Radnego Pawła Piętę, który wyraził zgodę.

### **Ad.4.**

#### **1/ Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2014 rok i informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Łowicza – przedstawił**

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta.

( stanowi załącznik )

#### **2/ sprawozdanie finansowego Gminy Miasto Łowicz za 2014 rok –**

przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta .

( stanowi załącznik )

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił o przedstawienie:

1/Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2014 rok – przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

( stanowi załącznik )

2/ Uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Krzysztof Janicki.

( stanowi załącznik )

3/ Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Krzysztof Janicki.

( stanowi załącznik )

4/ Opinie poszczególnych Komisji Rady o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i sprawozdaniu finansowym za 2014 rok – przedstawili:

Opinię Komisji Społecznej - przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rada Karina Sędkowska –Staszewska.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

( stanowią załączniki )

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował dyskusję nad w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił stanowisko Klubu Radnych PiS.

( stanowi załącznik)

**Radny R. Wójcik** – przedstawił ocenę sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łowicza za 2014 rok.

( stanowi załącznik)

**Radna Z. Wielemborek** – stwierdziła, że sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2014 rok budzi emocje, ponieważ jest to ocena pracy Burmistrza Miasta oraz Urzędu Miejskiego i podległych jednostek. Opinia RIO jest pozytywna, która otrzymała materiały podobne jakie posiadają Radni. Dochody w stosunku do planowanych zostały wykonane w wysokości 101%, wydatki 95,9 %. Miasto przeznaczyło na budżety obywatelskie w poprzednim roku po 40.000 zł, natomiast w 2015 roku po 100.000 zł dla każdego Zarządu Osiedla. Stwierdziła, że należy uznać, że 2014 rok był dobrym rokiem. Miasto nie zostawiło żadnych zadłużeń z tytułu podatków, ZUS. Jednostki dobrze funkcjonowały i miały zabezpieczone środki finansowe na swoją działalność.

Skutki obniżenia górnych stawek podatków za 2014 rok wyniosły 3.759.200 zł.

Skutki udzielonych ulg i zwolnień wyniosły 979,665 zł, co stanowi około 5.000.000 zł.

Stwierdziła, że miasto Łowicz zmienia się, o czym mówią osoby przebywające obecnie za granicami kraju i przyjeżdżające do naszego miasta. Pogratulowała władzom miasta i pracownikom Urzędu Miejskiego i jednostek podległych realizacji zadań w 2014 roku.

Stwierdziła, że będzie głosowała za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

**Radny M. Siewiera** – stwierdził, że RIO ocenia budżet miasta pod względem formalnym a nie merytorycznym, jak to przedstawił Radny R. Wójcik. Nadmienił, że budżet miasta jest wykonany dobrze, jeśli wykonany jest w 100 %. Budżet powinien być optymalny i każde odchylenie, w górę czy w dół nie jest zbyt korzystne. Nadwyżka budżetowa w wysokości 5.000.000 zł, o której wspominał Pan R. Wójcik, ale z roku poprzedniego było 3.800.000 zł, to pozostaje 1.200.000 zł, którą wypracowano. Nadmienił, że właśnie o taką kwotę zmniejszyły się wydatki na inwestycje. Osiągnięto wynik finansowy kosztem inwestycji. Budżet wykonany nie był źle, miasto zmienia się na lepsze, pojawiają się Parki, ale brakuje inwestycji tzw. "chlebowych".

**Burmistrz Miasta** – podziękował Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej za konkretną i rzeczową ocenę, za pozytywną i negatywną ocenę wykonania budżetu miasta.

Podziękował Radnemu R. Wójcikowi za konkretne podsumowanie budżetu miasta za 2014 rok oraz za utożsamianie się z budżetem miasta.

Podziękował Radnej Z. Wielemborek za konkretną ocenę wykonania budżetu miasta.

Stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią Radnego M. Siewiera, że budżet miasta powinien być optymalny. I nie powinno być żadnych odchyleń. Budżet miasta przyjmowany jest pod koniec grudnia roku poprzedniego. Jeśli dochody są wyższe to należy się z tego cieszyć, jeśli wydatki są niższe to dobrze. Nie uda się budżetu miasta lepiej zaplanować, budżet jest dynamiczny i może się zmieniać. Wskaźniki wykonania są dobre, lepsze niż w innych samorządach.

**Radny M. Siewiera** – stwierdził, że Burmistrz Miasta mówił, że należy cieszyć się, że dochody rosną, ale ważne jest z jakiego powodu. Dochody mogą rosnąć z powodu wyprzedaży majątku, koszty mogą maleć z powodu nie wykonania inwestycji.

Niski poziom inwestycji ma odzwierciedlenie w środkach trwałych, które zmniejszyły się o około 2.000.000zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zakończył dyskusję w tym temacie.

**Ad.7.**

**1/Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok – przedstawił Pan**

Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

( stanowi załącznik)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

17 „za” , 0 „przeciw” , 3 „wstrzymujące”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

**U c h w a ł ę Nr X/58/2015**

**2/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łowicza z tytułu wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2014 rok – przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Radny Michał Trzoska.**

( stanowi załącznik)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

17 „za” , 0 „przeciw” , 3 „wstrzymujące”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

**U c h w a ł ę Nr X/59/2015**

**Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał gratulacje Burmistrzowi Miasta za udzielenia absolutorium za 2014 roku oraz wręczył kwiaty.**

**Burmistrz Miasta** – podziękował za udzielenie absolutorium.

**3/Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2015 rok - przedstawił**

Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

( stanowi załącznik)

**Radny R. Wójcik** – pogratulował otrzymanej dotacji dla O Si R na modernizację bazy treningowej i przebudowę zaplecza sanitarno-szatniowego dla stadionu, co znacznie poprawi warunki lokalowe. Radny wystąpił z zapytaniem, dlaczego następuje zmniejszenie o 200.000 zł środków finansowych w dziale „ Promocja jednostek samorządu terytorialnego”.

**Pan A. Podsędek** – poinformował, że w tym roku wszystkie większe imprezy odbyły się do końca czerwca i wykorzystano środki unijne. Zaoszczędzono środki własne kosztem środków unijnych, które należy rozliczyć do końca lipca br. Obecne środki finansowe dla promocji powinny wystarczyć do końca roku.

**Radna Z. Wielemborek** – w projekcie uchwały jest wprowadzenie 13.000 zł na budowę wiat przystankowych. Zapytała, ile będzie wiat budowanych i gdzie na terenie miasta?

**Pan P. Gawroński Naczelnik WSK-** poinformował, że planowana jest budowa 2 wiat przystankowych w tym jedna przy ul. Tkaczew dla osób dojeżdżających BUS do Łodzi, druga wiata przy ul. Kaliskiej przy dworcu PKP.

**Burmistrz Miasta** – są to wiaty nie dla MZK, ale dla osób dojeżdżających Busami do innych miast na terenie miasta.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

(stanowią załączniki )

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

16 „za” , 0 „przeciw” 4 „wstrzymujące”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

**U c h w a ł ę Nr X/60/2015**

**4/ Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/120/2011 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 4 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród sportowych i wyróżnień dla zawodników i trenerów** – przedstawił Pan Artur Michalak Naczelnik Wydziału Promocji Kultury Sportu i Turystyki.

( stanowi załącznik)

**Radna K. Sędkowska – Staszewska** – poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Społecznej podczas dyskusji nad stypendiami poruszono problem wyróżniania osób uzdolnionych artystycznie i plastycznie. Nadmieniła, że w tej sprawie złoży odpowiedni wniosek wspólnie z Radnym K. Cipińskim.

**Burmistrz Miasta** – stwierdził, że pomysł jest bardzo dobry , w przyszłości takie stypendium Rada Miejska może przyjąć.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rada Karina Sędkowska – Staszewska.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

( stanowią załączniki )

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących ”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr X/61/2015**

**5/ Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników** – przedstawił Pan Michał Trzoska Przewodniczący Rady Miejskiej.

( stanowi załącznik)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że wpłynęło pismo z Krajowej Rady Sędziów Społecznych w sprawie selekcji kandydatów na ławników i można się z nim zapoznać w BRM.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr X/62/2015**

**6/ Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Łowiczu obręb Kostka** – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

( stanowi załącznik)

**Burmistrz Miasta** – stwierdził, że wcześniej była w naszym mieście ulica im. Marszałka Piłsudskiego oraz pomnik. Obecnie wykonywana ulica ma być szeroka, ładna z parkingami, przejezdna zakończona rondem, które można będzie nazwać rondem niepodległości.

Natomiast ulice zjeżdżającą z wiaduktu do 1 Maja można by nazwać ulicą Romana Dmowskiego. Wtedy nowe ulice nosiłyby nazwę dwóch twórców niepodległej Polski.

**Radny L. Plichta** – poinformował, że obecna ulica w budowie będzie często wykorzystywana, bo przejeżdżając od strony z Skierniewic do Łodzi wiele samochodów będzie z niej korzystało.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że dwie proponowane postacie do nazw ulic połączyła niepodległość.

Opinię Komisji Społecznej - przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rada Karina Sędkowska –Staszewska.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

( stanowią załącznik )

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw”, 0 „wstrzymał”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr X/63/2015**

**7/ Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Łowiczu obręb Łowicka Wieś** – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

(stanowi załącznik )

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej - przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rada Karina Sędkowska –Staszewska.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

( stanowi załącznik)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził , że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr X/64/2015**

**8/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki gruntu położonej w Łowiczu w obrębie Bolimowska przy ul. Dworcowej** – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

( stanowi załącznik )

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

( stanowią załączniki )

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

### **U c h w a ł ę Nr X/65/2015**

**9/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działek gruntu położonych w Łowiczu w obrębie Malszyce przy ul. Poznańskiej –** przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

( stanowi załącznik )

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

( stanowią załączniki )

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził , że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

### **U c h w a ł ę Nr X/66/2015**

**10/ Strategia Centrum Rozwoju Lokalnego w Łowiczu – koncepcję zagospodarowania nieruchomości w Łowiczu przy ul. Kaliskiej 5-** przedstawił Pan Marcin Kosiorek.

( stanowi załącznik )

**Radny L. Plichta** – poprosił o informację, czy gdzieś działa Centrum Rozwoju Lokalnego oraz Inkubator Przedsiębiorczości.

**Pan M. Kosiorek** – poinformował, że środki unijne pozwalają, aby stworzyć otoczenie biznesu dla przedsiębiorców. Stwierdził, że odwiedził Park Naukowo- Technologiczny w Elku, gdzie wybudowano nowy budynek za środki unijne. Gmina powinna posiadać środki własne, aby uzyskać środki unijne.

Poinformował, że odwiedził Inkubator Technologiczny w Stalowej Woli, gdzie powołana była przez miasto spółka, 3 lata temu , obecnie przynosząca zysk. Jest to miejsce po hucie Stalowa Wola, gdzie znajdują się maszyny nadające certyfikaty np. sprawdzają jakość stali w firmach. Nadmienił, że są inkubatory, które nie działają oraz spółki, które przynoszą straty. Poinformował, że w Sosnowcu działa Inkubator Przedsiębiorczości z nowoczesnymi technologiami. Stworzono ciekawe projekty edukacyjne, organizowane są konferencje, spotkania dla nauczycieli, gdzie wykorzystywane są multimedia.

Zachęcił władze miasta i Radnych do korzystania ze szkoleń lub wizyt studyjnych obejmujących ekonomię społeczną i inkubację, aby zobaczyć jak to wygląda.

**Radna Z. Kroc** – zwróciła się z zapytaniem, w jakim czasie spółka zacznie funkcjonować, jakie będą koszty przystosowania nieruchomości do wizji, jaką przedstawiał Pan M. Kosiorek oraz czy była przeprowadzona analiza finansowa.

**Pan M. Kosiorek** – poinformował, że organizacja spółki powinna potrwać 3 miesiące, najważniejszą rzeczą jest przygotowanie projektu, co może kosztować około 10.000 zł. Projektant i rzeczoznawca mogą wycenić koszty remontów budynków, dlatego trudno ustalić obecnie koszty działania spółki. Budynek po Sądzie Rejonowym można wyremontować w ramach projektu z Inkubatora Przedsiębiorczości.

**Radny J. Wolski** – zwrócił się z zapytaniem, jakie działania powinny być podejmowane, aby funkcjonujący hotel przynosił zysk i jakie koszty należy ponieść.

**Pan M. Kosiorek** – stwierdził, że jeśli zostanie utrzymane centrum szkoleniowe, to noclegi są konieczne dla osób przyjeżdżających. Można zdecydować się na ściąganie małego turysty, któremu należy pokazywać nasze miasto w taki sposób, aby chciał powrócić do Łowicza. Nadmienił, że plusem przy świadczeniu usług hotelowych jest basen, można dokonać połączenia obu budynków. Można przystosować hotel dla osób niepełnosprawnych i skorzystać z funduszy dla tych osób. Taki hotel urządzono pod Bielsko Białą za kwotę 8 mln złotych. Nadmienił, że w Szwecji jest sieć hotele Lemad, z której korzystają osoby niepełnosprawne i podróżują te osoby po świecie i Europie. Dla nich są organizowane spotkania, szkolenia, integracja, byłby to inny typ turysty, który mógłby przyjeżdżać do naszego miasta po nawiązaniu współpracy z siecią hoteli.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – zwrócił się z zapytaniem, z czego wynika kwota 500.000 zł jako kapitał spółki.

**Pan M. Kosiorek** – poinformował, że była to decyzja Pana Burmistrza i Pana Skarbnika. Remonty będą kosztować, jeśli spółka ma przynosić zyski, to należy liczyć się z kosztami.

**Radny R. Wójcik** – poinformował, że dobrze, aby nasza miasto rozwijało się pod względem gospodarczym. Zgłaszane były wnioski o utworzeniu ZAZ, Domu Dziennego Pobytu, ale należałoby je dofinansowywać przez miasto. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji była podejmowana uchwała w sprawie zakupu nieruchomości przy ul. Kaliskiej 5.

Nadmienił, że czuje się oszukany, ponieważ miały być to mieszkania komunalne, podawane były kwoty modernizacji, ilości mieszkań oraz przeniesiona biblioteka, dlatego Radni podjęli decyzje o zakupie. Obecnie jest informacja, że zmiana planu zagospodarowania może potrwać 1, 5 roku, a procedury można było rozpocząć dużo wcześniej.

Zakładanie spółki jest bardzo ważną sprawą, są na ten temat wyroki Sądu Administracyjnego. Powołał się na wyrok WSA w Gliwicach sygn. akt. IVSA/GJ503/14 z dnia 18.02. 2015 roku. Z uzasadnienia wyroku wynika, że przesłankami uzasadniającymi działalność gminy wykraczającą poza zadania ustawowe są: istnienie zaspokojonych potrzeb wspólnoty samorządowej na rynku lokalnym występujące w gminie bezrobocie, które w znacznym stopniu wpływa ujemnie na poziom życia wspólnoty samorządowej a zastosowanie innych działań i wynikający z obowiązkowych środków prawnych nie doprowadziło do aktywizacji gospodarczej zwłaszcza do ożywienia rynku lokalnego, lub trwałego ograniczenia bezrobocia. Przesłanki te dodatkowo muszą być spełnione łącznie, czyli wystąpić jednocześnie.

Powołał się na drugą przesłankę, która określona jest dość ogólnikowo „przystępując do wywodów w tej kwestii sięgnąć należy do ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i wskazać należy, że nie zostało w żadnym akcie prawa zdefiniowane pojęcie

bezrobocia. Jest to kategoria z dziedziny nauk ekonomicznych i społecznych, ale nie ma tzw. definicji legalnej. Ustawa określa tylko, kto w jej rozumieniu jest bezrobotnym.

Nie ma też żadnych wskazań, co do tego kiedy można uznać stopień bezrobocia za znaczny. „Odnosnie drugiej przesłanki, należy powołać się na art.73 ust.1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zgodnie z tą regulacją okres pobierania zasiłku wynosi 12 miesięcy między innymi dla bezrobotnych zamieszkałych w okresie pobierania zasiłku na obszarze powiatu, jeżeli stopa bezrobocia na tym obszarze w dniu 30 czerwca roku poprzedzającego dzień nabycia prawa do zasiłku przekracza 150 % przeciętnej stopy bezrobocia w kraju. Można zatem pokusić się o stwierdzenie, że gminy na terenie których bezrobotni pobierają zasiłek na omawianych wyżej warunkach, spełniają kryterium wystąpienia bezrobocia, które pogarsza sytuację życiową mieszkańców. Dodać należy, że bezrobocie na terenie powiatu łowickiego na koniec czerwca 2014 roku wynosiło 10,2%, a kraju 12,1 %, na koniec maja 2015 roku- w woj. łódzkim 12,0%, w powiecie łowickim 9,6 %, więc przesłanka ta nie jest również spełniona.”

Przypomniał, że u nas bezrobocie wynosi około 10 % to jest dużo niższe niż w województwie, czy kraju, więc ta przesłanka nie istnieje. „ Ponadto stwierdzić należy, że prowadzenie działalności gospodarczej gminy traktowane jest jako coś zdecydowanie wyjątkowego. Zadaniem samorządu nie jest generowanie zysku w znaczeniu czysto komercyjnym. Zbyt szeroka swoboda na tym polu mogłaby godzić w zasady wolnorynkowej konkurencji. Ponadto trudno sobie wyobrazić, że w normalnych warunkach, mogą wystąpić takie niedobory podstawowych dóbr i usług, które nie mogłyby być zaspokojone w drodze normalnej podaży.”

Poinformował, że Pan M. Kosiorek powoływał się w swoich wypowiedziach na Protokół NIK dotyczący kontroli spółek w woj. łódzkim, przeprowadzonej niedawno. W ramach tych kontroli przeprowadzono kontrolę 10 spółek komunalnych oraz 5 samorządów.

Tylko jeden samorząd został oceniony pozytywnie, ale żadna ze spółek nie została oceniona pozytywnie. Najczęściej przynoszą dochody spółki zajmujące się pobieraniem opłat za wodę i ścieki. Spółki realizujące zadania wykraczające poza zadania użyteczności publicznej jest wniosek, aby samorządy podjęły decyzje o ich prywatyzacji. Zacytował, że w „ocenie NIK biorąc pod uwagę ustawodawstwo krajowe i unijne spółki gminne powinny się koncentrować na realizacji zadań własnych gminy, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych jak dystrybucja wody, odprowadzanie ścieków, czy zapewnienie komunikacji zbiorowej. Prowadzenie zaś przez spółki miejskie działalności poza sferą użyteczności publicznej powinno mieć charakter wyjątkowy. Zdaniem NIK nieuzasadnione wkraczanie przez spółki miejskie poza sferę użyteczności publicznej bądź prowadzenie działalności, która może być prowadzona przez podmioty prywatne, może rodzić nieuzasadnione ryzyko zasad wolnej konkurencji w obrocie gospodarczym poprzez nieuprawnione uprzywilejowanie tych podmiotów w zakresie ulg i zwolnień czy faworyzowania przy dostępie do kontraktów, zamówień lub informacji o znaczeniu ekonomicznym będących w gestii władz samorządowych”.

Nadmienił, że samorząd nie może być konkurencją dla podmiotów gospodarczych.

Odczytał Wyrok Sądu Administracyjnego z Wrocławia z dnia 15.12.2010 roku dotyczącego prowadzenia przez samorząd działalności gospodarczej.(sygn. Akt. III SA/ Wr 672/10)

Zgodnie z przepisami art.1 ust.2. ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r o gospodarce komunalnej

„gospodarka komunalna obejmuje w szczególności zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokojenie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych.

Trafny jest wreszcie argument strony skarżącej wywodzący się z ograniczenia zawartego w art.6 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym – wedle którego do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Tymczasem działalność hotelarska została uznana za działalność gospodarczą, której prowadzenie zostało zastrzeżone wyłącznie dla przedsiębiorców zgodnie z art.4 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2007 r o usługach turystycznych oraz w związku z przepisami ustawy z dnia 2 lipca o swobodzie prowadzenia działalności gospodarczej. Argument prowadzenia działalności hotelarskiej jest bardzo wątpliwy.”

Powołał się na wyrok WSA w Gliwicach sygn. akt. IVSA/GJ503/14 z dnia 18 .02.2015 r w sprawie przystąpienia Gminy do spółki akcyjnej (odczytał treść uzasadnienia).

„Norma legitymująca jednostki samorządu terytorialnego do uzyskiwania statusu wspólnika w spółkach prawa handlowego, czy poprzez tworzenie takich spółek, czy przystąpienie jest zawarta w art.9 i 10 ustawy o gospodarce komunalnej. Jak słusznie zauważa się w treści uzasadnienia kontrolowanego rozstrzygnięcia nadzorczego uprawnienie wynikające z przywołanych przepisów art.9 i 10 ustawy o gospodarce komunalnej, nie może być odczytywane w oderwaniu od istoty gospodarki komunalnej prowadzonej przez jednostki samorządu terytorialnego. Istotę tę określa się w treści art.1 ust.1, in fine u. g k.

stwierdzając, że która polega na wykonywaniu przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej.

W świetle przygotowanych uregulowań można bezspornie wskazać, że istnieje przepis prawa, który pozwala gminie przystąpić do spółki prawa handlowego, jeżeli spółka będzie zajmować się wykonywaniem zadań własnych. Zadania te muszą być wykonywane w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, a więc mieszkańców tej gminy.

Zgodzić się tu należy z poglądem judykatury, że gdyby spółka kapitałowa, do której przystępuje gmina prowadziła również działalność wykraczającą poza realizację zadań spoczywających na gminie, to wówczas niejako pośrednio również i gmina byłaby zaangażowana w działalność wykraczającą poza spoczywające na niej z mocy ustawy bądź porozumienia zawartego z organami administracji rządowej zadania. Tego zaś w żadnym wypadku czynić gminom nie wolno.”

Obecnie nie wiadomo, czy jest zapotrzebowanie na tego rodzaju spółki.

Radny powołał się na art. Rzeczypospolitej z 12 maja 2015 roku „ jak założyć spółkę komunalną”. Stwierdził, że generalnie mówi się, że założenie takiej spółki powinno być poprzedzone analizą bezrobocia i jak jej powstanie wpłynie na bezrobocie w mieście.”

Założenie spółki powinno być poprzedzone analizą bezrobocia, jak będzie ona wpływała na bezrobocie, czy będzie je zmniejszała i w jakim zakresie. Badania rynku pracy powinny być wykonane znacznie wcześniej. Jaka jest zasadność powołania spółki.

Ważnym elementem każdej strategii jest przeprowadzenie analizy SWOT , słabe i mocne strony szanse i zagrożenia, ale nie ma nic. Brak co najmniej przybliżonych kosztów remontów, nie ma co marzyć o prowadzeniu hotelu, jeśli nie są spełnione pewne uwarunkowania. Nadmieniał, że w powiecie planowane jest wykonanie instalacji oddymiającej

w DPS, gdzie mają być automatycznie otwierane drzwi na dole i okna na górze, gdyby było zadymienie. Koszt projektu i wykonania inwestycji wynosi około 90.000 zł. a wybrano najtańszą ofertę z przetargu. Koszty termomodernizacji, utworzenia sali multimedialnej, koszty modernizacji hotelu są to duże środki finansowe. Zwrócił się z zapytaniem, skąd będą środki finansowe nawet na wkład własny, jeśli planowane jest pozyskiwanie środków unijnych. Będą to za pewnie środki miasta lub miasto będzie poręczać kredyty.

Obecnie majątek powinien być wprowadzony aportem do spółki. Brak jest wysokości czynszu dzierżawnego, majątek stanowi czyjaś własność, należy go wprowadzić do spółki aportem. W całej kalkulacji brak jest wynagrodzenia dla Prezesa spółki, członków Rady Nadzorczej. W zaleceniach NIK mówi się, że Rada Nadzorca powinna być 3 osobowa, przy ich wyborze powinna być zachowana zasada konkurencyjności, powinny być ogłoszone konkursy. Podobnie na Prezesa spółki, nie wskazania przez Burmistrza Miasta.

Należy wiedzieć, jakie planowane są wynagrodzenia dla Głównej Księgowej, czy specjalisty ds. pozyskiwania środków zewnętrznych. Nadmienił, że projekt jest najłatwiej napisać, niż go zrealizować zgodnie z zasadami. Najtrudniejsze są rozliczenia pozyskiwanych środków zewnętrznych. Stwierdził, że życzy sobie i innym, aby znaleźć specjalistów za kwoty proponowane w strategii. Stwierdził, że trudno będzie znaleźć specjalistę za 2.500 zł, co uważa za bardzo wątpliwe. Należy liczyć się, że od stycznia 2016 roku wzrasta minimalne wynagrodzenie. Radni nie otrzymali żadnego biznes planu ani umowy spółki, a wcześniej ją obiecywano. Wg Kodeksu Handlowego spółka powinna przynosić zyski, ale samorząd nie powinien liczyć na zyski, dobrze, aby spółka się bilansowała. Pan Burmistrz Miasta i Pan pełnomocnik mówili, że może spółka bilansować się będzie po 3-4 latach działania.

Można utworzyć Zakład Aktywności Zawodowej i zatrudnić kilka osób ze znacznym współczynnikiem niepełnosprawności. Jest to trudna sprawa i nie wszystkie funkcjonują dobrze. Na terenie kraju nie ma wielu ZAZ, spółdzielnie socjalne, element ekonomii społecznej. Powinny być one wyodrębnione organizacyjnie, posiadać osobowość prawną, ale nie wiadomo czy przyniosą zysk. Gmina musi realizować zadania i je dofinansowywać. Jedynie hotel może przynosić zysk, ale ze względów prawnych może być to niemożliwe.

Stwierdził, że ma wiele wątpliwości a uchwała może być uchylona przez Wojewodę Łódzkiego. Inkubatory, które przynoszą zysk w Polsce jest bardzo mało, większość przynosi straty. Parki naukowo-technologiczne powinny powstawać w dużych miastach, gdzie są ośrodki akademickie. Część zadań ze strategii może być wykonywane przez Urząd Miejski i jednostki podległe nie ponosząc tak dużych kosztów. Błędem poprzedniej kadencji było przystąpienie do Związku Międzygminnego „Bzura”, gdzie stracono 1.3 mln zł.

Podobnie będzie z działaniem spółki, należy dofinansować ją znacznie więcej niż Związek Międzygminny „Bzura”. Należy zastanowić się, czy stać miasto na utworzenie takiej spółki. Nadmienił, że złożył wniosek o przystąpienie do Programu Samorządowa Polska.

W Ząbkach, funkcjonuje jako spółka i pieniądze są pewne. Trudno będzie stworzyć Ośrodek Szkoleniowy, czy hotel taki jak pod Rawą Mazowiecką. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy Radni mają wiele wątpliwości, co do celowości powołania spółki.

**Pan M. Kosiorek** – stwierdził, że można nie robić nic, wg zasady, co nowe to ryzykowane.

Niewiele jest Inkubatorów Przedsiębiorczości, część z nich przynosi zyski, część nie.

Wszystkie działania zależne są od ustaleń z Burmistrzem Miasta i od decyzji Rady Miejskiej.

Koncepcja przygotowana jest pod kątem potrzeb miasta. Można przystąpić do zmiany planu zagospodarowania i urządzić tam mieszkania komunalne. Radni poznali obiekty i wiedzą jakie to mogą być mieszkania. Nadmieniał, że widział dwa ZAZ prowadzone przez organizacje pozarządowe, które na siebie zarabiają. W woj. Łódzkim jest tylko jeden ZAZ a są środki finansowe, aby je organizować. Każde przedsięwzięcie jest trudne do realizacji i wymaga wiele nakładów pracy.

Można przytaczać wyroki sądowe dla źle działających spółek, gdzie łamane jest prawo.

Nie należy oceniać działań jeszcze nierozpoczętych, nie można zakładać działań przestępczych. Celem przygotowywanych dokumentów nie są działania przestępcze.

Wiele decyzji podejmowanych przez Burmistrza Miasta jest często ryzykownych.

Celem spółki komunalnych nie koniecznie jest wypracowanie zysku, ponieważ zadania gminy są inne. Można stworzyć ciekawe i nowoczesne miejsce dla potrzeb społeczeństwa. Jest Łódzka Agencja Rozwoju Regionalnego, która pomaga ludziom w innowacyjnych pomysłach.

**Radny K. Wieteska** – zwrócił się z zapytaniem do Pana M. Kosiora, czy czuje się na siłach, aby działać jako szef planowanej spółki.

**Pan M. Kosior** – stwierdził, że pracuje od kilku miesięcy nad tym problemem i czuje się na siłach, aby działać dalej. Jest to zależne od decyzji Rady Miejskiej oraz Burmistrza Miasta.

**Radny M. Siewiera** – zwrócił się z zapytaniem, czy jest to pierwsza strategia pisana przez Pana M. Kosiora, czy może jakas wdrażał, czy występował o środki z unii europejskiej.

**Pan M. Kosior** – poinformował, że nie pisał strategii wcześniej, ale pracował w starostwie powiatowym przez 6 lat przy tworzeniu Centrum Kultury i przy opracowaniu innych dokumentów. Nadmieniał, że nie pracował w instytucji przy wnioskowaniu, czy rozliczaniu środków unijnych.

**Radny M. Siewiera** – stwierdził, że widać, że Pan M. Kosior nie pracował nigdy nad strategią. Dokument jaki otrzymali Radni trudno nazwać strategią, Radny R. Wójcik mówił jakie elementy powinna zawierać strategia. Strategia powinna zidentyfikować potrzeby a przedstawione zostały wachlarze możliwości, ale nie poparte żadną analizą.

Powinny być określone misje spółki, hotelu, innowacje, co nie zostało przedstawione w dokumencie. W strategii należy ustalić priorytety działania spółki. Pan M. Kosior przedstawił różne możliwości, co stwarza pole do wyboru Burmistrzowi Miasta.

Pan M. Kosior był twórcą koncepcji strategii i należało zasygnalizować, co będzie najbardziej odpowiednie, wskazać warianty wiążące się z wyborem danej drogi.

Kolejnym etapem koncepcji powinna być analiza polegająca na korzyściach jakie można osiągnąć oraz określić ryzyka jakie mogą następować. Jeżeli występują ryzyka w strategii powinny być określone mechanizmy, które będą je niwelowały. W obecnej koncepcji nie ma mowy o żadnym ryzyku, ustalono pole do wyboru, może będziemy realizować takie lub inne zadania. Chcąc tworzyć spółkę, należy jasno określić, co będziemy robić i nie powinna być działalność hotelowa, bo z nią może być różnie. Nakłady inwestycyjne na hotel mogą być duże a miejsc hotelowych jest 40, to niewielki zysk po 40 zł za 1 dobę, to daje małe dochody. W koncepcji powinna być dokonana analiza zewnętrznych i wewnętrznych potrzeb, powinien być określony plan działania, należy wybrać warianty różne. Należy wybrać warianty optymalne najbardziej bezpieczne dla spółki. Radny nadmieniał, że na koniec należy ustalić jaki będzie efekt ekonomiczny wyboru danej drogi działania. W koncepcji jest zlepek

informacji na temat kosztów funkcjonowania zaplecza hotelowego. Zwrócił się z zapytaniem ile osób obecnie pracuje na ul. Kaliskiej 5 ?

Pan M. Kosiorek próbował określać zakres działania Głównego Księgowego, czy księgowego. W spółce główny księgowy jest odpowiedzialny za sporządzanie sprawozdań, zobowiązany jest do wykonywania pełnej księgowości.

W spółce powinno być stanowisko do pozyskiwania wniosków na zasadzie wydziału ds. pozyskiwania środków zewnętrznych. Pan M. Kosiorek nie przewidział, że opracowany projekt musi być zrealizowany. Miasto jest przygotowane do tego typu działań, zatrudnia prawników, wydział inwestycji i sztab ludzi do obsługi.

Pan M. Kosiorek mówił, że niezbędne są inwestycje, wobec czego spółka będzie korzystać z usług zewnętrznych lub zatrudniać administrację na minimalnym poziomie.

W koncepcji Pan M. Kosiorek posługuje się najniższą płacą minimalną dla pracowników. Tworzenie inkubatorów przedsiębiorczości ze środków unijnych nie jest po to, aby tworzyć zysk dla przedsiębiorcy. Pan M. Kosiorek na posiedzeniach komisji mówił, o wyprowadzaniu kosztów ze spółki, nie mówił, że działalność może być zyskowna. Do tworzących się Inkubatorów Przedsiębiorczości należy dokładać. Korzystając ze środków unijnych należy mieć środki finansowe jako wkład własnych. Zapytał, czy to będą środki finansowe miasta? Radny nadmienił, że był przedsiębiorcą, prowadził biuro obrachunkowe, obecnie pracuje jako księgowy. Pan M. Kosiorek mówił o „papierologii dla przedsiębiorców”.

Stwierdził, że utworzenie spółki może być konkurencją dla biur obrachunkowym i przedsiębiorców. Należy wspierać naszych przedsiębiorców, aby oni mogli wynajmować lokale. Nie powinno się myśleć o wynajmowaniu lokali dla wszystkich stowarzyszeń i nowych firm, nie tędy droga. Stwierdził, że m. Łowicz nie jest dużym miastem, dlatego w pierwszej kolejności należy przeanalizować jego potrzeby. Pan M. Kosiorek wspominał, że podczas kampanii wyborczej pojawiały się głosy, aby coś takiego powstało.

Nadmienił, że podczas kampanii wyborczej jest wiele różnych pomysłów.

Powinno się wyjść z ankietą do ludzi, przedsiębiorców, aby wypowiedzieli się, co jest najbardziej potrzebne. Należy zastanowić się, co jesteśmy w stanie zaoferować przedsiębiorcy, czym będą zajmowali się zatrudnieni specjaliści. Główny księgowy nie może doradzać w sprawach podatkowych, musi być zatrudniony doradca podatkowy oraz radca prawny, co stanowi dla nich konkurencje.

Dokument przekazany radnym nie ma funkcji strategii, jest to wachlarz możliwości poparty „nieudolną kalkulacją”. Poinformował, że ostatnio ukończył kurs „oceny projektów inwestycyjnych” i złożenie takiego dokumentu do inwestycji, która chciałaby wejść do spółki to należałoby ten dokument sporządzić od początku. Strategia kosztowała miasto 3x 3.200.00 zł to jest 9.600 zł licząc strony to 1 strona opracowania kosztowała 170 złotych.

Nadmienił, że wiele stron jest skopiowanych z Internetu, wiele stron jest zwykłym zapychaczem treści.

Podczas podejmowania uchwały intencyjnej Radni mieli mnóstwo pytań wówczas Pani Sekretarz informowała, że wszystkiego radni dowiedzą się o działalności spółki i otrzymają wiele dokumentów na temat spółki, podczas podejmowania tej uchwały ale nie mamy nic.

Nadmienił, że czytał umowę z Panem M. Kosiorkiem i oczekiwał, że strategia będzie przekazana przez Burmistrza Miasta, który powinien otrzymać ją 8 czerwca br.

Pan M. Kosiorek wysłał e-maila radnym informację, że strategia jest niedokończona.

Radny zwrócił się z zapytaniem, jak będzie rozliczona umowa z Panem M. Kosiorkiem, czy koncepcja trafiła do Burmistrza Miasta w planowanym terminie.

Zapytał, czy będą naliczone jakieś kary dla Pana M. Kosiorka. Nadmieniał, że do 30 czerwca br. ma być przygotowana dokumentacja spółki, zwrócił się z zapytaniem, czy wiadomo jakie dokumenty należy złożyć. Nadmieniał, że chciałby te dokumenty zobaczyć.

**Pan M. Kosiorek** – poinformował, że tekst koncepcji Pan Burmistrz Miasta otrzymał w terminie do 8 czerwca br. Umowa zawierała opracowanie koncepcji zagospodarowania, która została przedstawiona Burmistrzowi Miasta. Dla radnych chciał dopracować dokument. Na posiedzeniach komisji informował, że spółka powinna przeprowadzić różne badania oraz skąd pozyskać środki finansowe. W koncepcji przedstawione zostały warianty działania spółki oraz zagospodarowanie nieruchomości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zarządził 10 minut przerwy.

**Radny K. Janicki** – poinformował, że jest zaskoczony tym opracowaniem, to są tylko „mrzonki”, które nie są do zrealizowania. Jeśli zostanie podjęta uchwała o powołaniu spółki to będą to tylko źle wydatkowane pieniądze przez miasto. Stwierdził, że w tą koncepcję nie wierzy i w tym kierunku bym nie poszedł jako przedsiębiorca. Zaproponował wniosek, aby wydzierżawić tą nieruchomość Panu M. Kosiorkowi za podatek dla miasta i za symboliczną złotówkę. Po 3 latach działalności można zorientować się jak koncepcja opracowana przynosi efekty. Stwierdził, że głosując za taką koncepcją skrzywdziłby mieszkańców naszego miasta.

**Pan Janusz Mostowski – przedsiębiorca łowicki** – poinformował, że wysłuchał przedstawionej koncepcji zagospodarowania przez Pana M. Kosiorka i stwierdził, że nie bardzo wie, o czym mówił. Zwrócił się z zapytaniem do Pana M. Kosiorka w jakiej wysokości określa budżet planowanego przedsięwzięcia.

**Pan M. Kosiorek** stwierdził, że kwota 500.000zł jest wpisana w projekcie uchwały.

**Pan J. Mostowski** – poinformował, że przedsięwzięcie to jest zakup nieruchomości, przystosowanie obiektów, aby w ciągu 3 lat przynosiła zyski.

Powinna być przygotowana taka koncepcja, która pozwoli Radnym podjąć decyzję, powinny być założenia, badania i wnioski. Radni powinni poznać kwoty planowanego przedsięwzięcia, aby głosować za podjęciem uchwały.

**Pan M. Kosiorek** stwierdził, że nie było jego zadaniem przedstawianie biznes planu przedsięwzięcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił, aby Pan J. Mostowski się wypowiedział w całości, a nie zadawał pytania.

**Pan J. Mostowski** – stwierdził, że należy poznać budżet przedsięwzięcia, za 3 lata kończy się kadencja i nie można się zastanawiać, czy się uda czy nie. Zapłacą za to wszyscy podatnicy.

Zwrócił się z zapytaniem do Pana M. Kosiorka, czy był przedsiębiorcą, czy jest ekonomistą, dlaczego podjął się takiego przedsięwzięcia, skoro nie ma kompetencji. Stwierdził, że przedsięwzięcie można szacować na kwotę około 10 mln złotych.

Powinna być podjęta decyzja w wydatkowaniu takiej kwoty, a Pan Burmistrz Miasta zleca osobie niekompetentnej wykonanie analizy, to są zmarnowane pieniądze.

Planowane są spotkania organizacji społecznych, które może spotykają się będą 2 razy w miesiącu. Można wynająć salę na 50 osób za jeden tysiąc złotych miesięcznie.

Można przeznaczyć 12.000 zł rocznie na wynajem sali dla różnych organizacji.

W koncepcji jest pomoc dla przedsiębiorców, ale nie rozmawiano z nimi, jakie są ich potrzeby, jakie mają problemy. Zwrócił się z zapytaniem, czy jest potrzeba zorganizowania jednostki, aby pomagała przedsiębiorcom. Organizowane są takie spotkania dla przedsiębiorców w Łodzi, ale nie wiadomo ilu łowiczian jest zainteresowanych.

Zwrócił się z zapytaniem, ile jest miejsc hotelowych w Łowiczu, czy były takie badania.

W koncepcji jest propozycja prowadzenia hotelu, ale Pan M. Kosiorek nie wykonał analizy potrzeb miejsc hotelowych w Łowiczu. Zwrócił się zapytaniem, czy wie dlaczego Gminna Spółdzielnia sprzedała nieruchomość przy ul. Kaliskiej 5. Wcześniej działalność hotelowa przynosiła straty, zatrudniając osoby znajdujące się na swojej pracy.

Trudno, aby było takie obłożenie jak pisano w koncepcji około 41 % miejsc hotelowych.

Zwrócił się z zapytaniem, czy była wykonywana analiza działalności hotelowej w Zaciszu.

**Pan M. Kosiorek** poinformował, że takie obłożenie hotelowe było w 2013 roku.

Poinformował, że powody rezygnacji z działalności Gminnej Spółdzielni były inne.

**Pan J. Mostowski** – stwierdził, że przedsiębiorcy powinni zarabiać wynajmując lokale.

Pan M. Kosiorek nie przeprowadził analizy potrzeby miejsc hotelowych w mieście a chciałby liczyć na turystów. Turycy przyjeżdżają do naszego miasta i odjeżdżają, nie nocują.

Stwierdził, że prowadzi hotel na terenie miasta i doskonale wie jakie jest obłożenie hotelowe.

Angażowanie się w realizację takiego przedsięwzięcia jest skazane na porażkę i jest to niemoralne. Pan M. Kosiorek mówił o zdobywaniu pieniędzy, a pieniądze należy zarobić.

Prowadzenie działalności gospodarczej przez miasto stwarza konkurencję dla łowickich przedsiębiorców. Miasto będzie dokładać środki finansowe do działalności spółki z podatków przedsiębiorców i innych podatników. W Radzie Miejskiej pracują przedsiębiorcy i mogą powiedzieć coś na temat zarabiania pieniędzy, może by sprzedać węgiel.

Pan M. Kosiorek nie przedstawił informacji, ile można zarobić, ile zyskać tylko jakąś abstrakcję. Przedstawiono koncepcję, która nic nie mówi.

**Pan M. Kosiorek** podziękował za wszystkie uwagi Panu J. Mostowskiemu.

Działania samorządu są zupełnie inne. Według koncepcji przedstawionej na sesji ma pomagać a nie być konkurencją dla przedsiębiorców. Zwrócił się z zapytaniem, ile wycieczek szkolnych w swoim hotelu gościł Pan J. Mostowski w ciągu ostatnich dwóch lat.

Nadmienił, że zadaniem tej spółki jest ściąganie do Łowicza młodych turystów, aby prowadzić zajęcia edukacyjne, lekcje gwary, czy inne warsztaty.

**Pan J. Mostowski** – po co ten obiekt, on istniał i nie był wykorzystywany, można było wynająć i zarabiać. Można wiele opowiadać, ale Pan M. Kosiorek nie był przedsiębiorcą i nie prowadził działalności gospodarczej. Wiele zakładów pracy zostało zamkniętych w Mszczonowie, Kutnie. Jako przedsiębiorca jest przekonany, że nie ma to szans powodzenia, jest to wyrzucanie pieniędzy. Koncepcja jest przygotowana w sposób „żałosny” bez badań, wniosków. Napisać można wszystko, czy jest jakaś komisja, która weryfikuje zasadność zapłaty za wykonaną pracę. Stwierdził, że nie chce obrażać wykonawcy opracowania, które nie zawiera treści ani żadnych konkretów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** dokonał zamknięcia dyskusji.

**Radny R. Wójcik** zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały sprawie utworzenia przez Gminę Miasto Łowicz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Centrum Rozwoju Lokalnego” Sp. z o.o. w Łowiczu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zwrócił się z zapytaniem, czy podjęcie uchwały przesunięte w czasie spowoduje jakieś skutki, czy pozyskanie środków zewnętrznych, czy zmieni sytuację planowanej spółki.

**Pan M. Kosiorek** – może to spowodować straty finansowe, koncepcja przez Burmistrza Miasta została zaakceptowana, a budynek i ludzie pracują.

**Radny M. Siewiera** – stwierdził, że skoro obiekt funkcjonuje, to może dalej działać bez powołania spółki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził przerwę.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że zgłoszony został wniosek Radnego R. Wójcika o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały sprawie utworzenia przez Gminę Miasto Łowicz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Centrum Rozwoju Lokalnego” Sp. z o.o. w Łowiczu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie wniosku :

6 „za”, 14 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rada Karina Sędkowska –Staszewska.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

( stanowią załączniki)

**Projekt uchwały w sprawie utworzenia przez Gminę Miasto Łowicz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Centrum Rozwoju Lokalnego „Sp. z o.o. w Łowiczu–** przedstawiła Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta

( stanowi załącznik )

**Radny R. Wójcik** zaproponował wpisanie głosowania Radnych w protokole

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

11 „za” Radni: M. Boroski, G. Durka, D. Dzik, J. Igielski, L. Plichta,  
K. Sędkowska- Staszewska, M. Trzoska, Z. Wielemborek, K. Wieteska,  
J. Wolski, H. Zasepa.

6 „przeciw” Radni: R. Wójcik, M. Siewiera, P. Pięta, J. Szczepanik,  
K. Janicki, Z. Kroc.

„3 wstrzymujące” Radni: J. Jędrachowicz, K. Olko, K. Cipiński.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

**U c h w a ł ę Nr X/67/2015**

**11/ Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w referendum ogólnopolskim zarządzonym na dzień 6 września 2015 r. –**

przedstawiła Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta.

( stanowi załącznik)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”  
**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie  
**Uchwałę Nr X/68/2015**

**Ad. 8.**

**Projekt Oświadczenia Rady Miejskiej w Łowiczu zawierające stanowisko w sprawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego oraz o zmianie niektórych innych ustaw ( Dz. U. 2014 poz. 150)** – przedstawiła Pani Alina Guszlewicz Naczelnik Wydziału Spraw Lokalowych i Działalności Gospodarczej.

( stanowi załącznik)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej - przedstawiła Zastępca Przewodniczącego Komisji Radny Krystian Cipiński.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

( stanowią załączniki)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie oświadczenia Rady.

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła Oświadczenie jednogłośnie.

**Ad. 9.**

**Projekt Oświadczenia Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 25 czerwca 2015 roku zawierające stanowisko Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie nie wyrażania zgody na sprzedaż działki gruntu oznaczonej nr 6703/20 położonej w Łowiczu, obręb Górki-** przedstawił Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta.

( stanowi załącznik)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że w dniu 24 czerwca br. odbyło się posiedzenie zwołane w trybie nadzwyczajnym 4 komisji Rady Miejskiej: Komisji Społecznej, Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta, Mieszkaniowej i Socjalnej oraz Budżetu i Finansów na którym zgłoszono wniosek wspólnego oświadczenia Rady Miejskiej.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że zgodnie z opiniami 4 Komisji oraz wnioskiem zgłoszony przez Radnego J. Wolskiego przygotowany został projekt oświadczenia Rady Miejskiej.

**Burmistrz Miasta** odczytał pismo z Diecezji Łowickiej z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie przed sądowego wezwania ( stanowi załącznik).

Nadmienił, że był wniosek, aby przygotować projekt uchwały o sprzedaży działki gruntu na os. Górki. W takiej uchwale powinna być podana cena, należy wystąpić z zapytaniami ofertowymi do rzeczoznawców, co zajęłoby około 1. 5 czasu, dlatego nie możliwe było by przygotowanie takiej uchwały na dzisiejszą Sesję Rady.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że do dnia 17 lipca br. należało odpowiedzieć na wezwanie przed sądowe a Radni mogli bysie nie zebrać na sesji nadzwyczajnej z powodu urlopow. Nadmienil, że zgodnie z wolą Radnych przygotowano treść oświadczenia.

( stanowi załącznik)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie oświadczenia Rady:

14 „za” Radni: M. Boroski, K. Cipiński, G. Durka, D. Dzik, K. Igielski, K. Janicki, J. Jędrachowicz, Z. Kroc, K. Olko, M. Siewiera, J. Szczepanik, Z. Wielemborek, K. Wieteska, J. Wolski      3 „przeciw” Radni: H. Zasepa, L. Plichta, P. Pięta  
1 „wstrzymujący” R. Wójcik.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła Oświadczenie większością głosów.

**Radny R. Wójcik** – stwierdził, że nie głosował za podjęciem oświadczenia na znak protestu, ponieważ ma żal, że się nie słucha wniosków Radnych z opozycji.

Przy podejmowaniu uchwały o powstaniu spółki pokazano, że uchwałę można podjąć głosami Radnych z koalicji. Nadmienil, że rozmawiał z Panem H. Zasepą byłym Przewodniczącym Rady Miejskiej i tłumaczenie, że należy szybko podjąć decyzje, bo nie można będzie zwołać Sesji Nadzwyczajnej, bo może brakować radnych z powodu wyjazdów.

Podjęło wcześniej uchwałę, która nie została sprawdzona przez Wojewodę Łódzkiego.

Nie słucha się Radnych z opozycji , szczególnie Radnego R. Wójcika.

#### **Ad.10.**

Plan pracy Komisji Społecznej na II półroczu 2015 roku - przedstawił Zastępca Przewodniczącego Komisji Radny Krystian Cipiński.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Plan pracy Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej na II półroczu 2015 roku – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Plan pracy Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta na II półroczu 2015 roku - przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Radny M. Boroski** – stwierdził, że nie powinno być posiedzeń komisji w dniu Sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że były to wnioski Komisji, aby w miesiącach wakacyjnych posiedzenia odbywały się przed sesją.

Plan pracy Komisji Budżetu i Finansów na II półroczu 2015 roku – przedstawił

Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie przedstawionych planów pracy Komisji na II półroczu 2015r.

(stanowią załączniki)

19 „za” , 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła jednogłośnie plany pracy Komisji na II półroczu 2015r.

#### **Ad.11.**

**Informację o działaniach w okresie między Sesjami** – przedstawił Pan Krzysztof

Jan Kaliński Burmistrz Miasta.

( stanowi załącznik )

Poinformował, że w dniu 1 czerwca br. zachęcał wspólnie z Marszałkiem Woj. Łódzkiego przy udziale mediów łódzkich do przyjazdu do Łowicza na Boże Ciało. Pan Marszałek ufundował specjalny pociąg łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej, który przywoził do Łowicza i z powrotem łodzian do naszego miasta.

**Burmistrz Miasta** - poinformował, że miasto wydatkowało na Zjazd Dużych Rodzin kwotę 66.171,43 złotych, głównie na gadzety reklamowe.

Natomiast za wyżywienie, koncert i hotel zapłacił Urząd Marszałkowski.

**Radna Z. Kroc** – zwróciła się z zapytaniem, ile miasto dołożyło do wyżywienia podczas spotkania Dużych Rodzin w naszym mieście.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że do wyżywienia miasto nie dopłacało, płacił Urząd Marszałkowski. Trochę pieniędzy przeznaczono na ciastka i cukierki na spotkania przed Zjazdem Dużych Rodzin.

**Radna Z. Kroc** – zwróciła się z zapytaniem, czy dobrze było zorganizowane wydawanie posiłków w namiotach dla osób uczestniczących w Zjeździe Rodzin.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że posiłki były wydawane w namiotach i nikt z rodzin przyjezdnych się nie skarżył. Nadmienił, że w sobotę z obiadu skorzystało 1500 osób w ciągu 2 godzin. Jedzenie było smaczne, kolejka była. Firmę wyłoniono w przetargu, który rozstrzygał Urząd Marszałkowski. Firmy zgłosiły oferty od 70.000 zł do 180.000 zł.

Jako miasto nie mieliśmy wpływu na firmę, która zajmowała się wydawaniem posiłków, ale wybrano najtańszą ofertę. W kuchni pracowały panie, kucharki z łowickich szkół, ale zatrudnione przez firmę. Było to nie zależne od Urzędu Miasta ani Urzędu Marszałkowskiego, który musiał wybrać najtańszą ofertę.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje informację do wiadomości.

**Ad. 12.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał zaproszenie dla Radnych Rady Miejskiej na ślub Moniki Roszkowskiej i Dawida Plichty, który odbędzie się w dniu 11-tego lipca 2015 roku o godz. 17-tej w Sanikach. Można zapoznać się z zaproszeniem w BRM.

**Radny L. Plichta** – ponowił zaproszenie dla Radnych na ślub syna Dawida Plichty.

**Radny L. Plichta i Radny M. Siewiera** zgłosili interpelacje w sprawie przesunięcia 15.000 zł w budżecie miasta na wykonanie dokumentacji dotyczącej budowy boiska wielofunkcyjnego wraz z bieżnią i infrastrukturą towarzyszącą przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2 w Łowiczu. ( stanowi załącznik ).

**Radny K. Wieteska** – zgłosił 2 interpelacje:

1/ w sprawie wycinki krzewów naprzeciwko bloku nr 2 na Osiedlu Szarych Szeregów.

2/w sprawie dokonania pielęgnacji drzew ( topól) poprzez wycinkę części konarów i gałęzi wzdłuż ulicy Nieborowskiej.

( stanowią załączniki )

**Radna K. Sędkowska- Staszewska oraz Radny K. Cipiński** zgłosili interpelację w sprawie przyznawania przez miasto stypendiów dla osób uzdolnionych artystycznie.

( stanowi załącznik )

**Radny M. Siewiera** - podziękował Panu Burmistrzowi Miasta za wymalowanie na ul. Starzyńskiego znaków poziomych na jezdni. Poinformował, że nie namalowano ich wszędzie, są miejsca dla osób niepełnosprawnych gdzie ich nie domalowano. Zwrócił uwagę, że w Alejkach Sienkiewicza gałęzie utrudniają przejazd autobusom zasłaniając widoczność.

**Pan J. Michalak – Dyrektor ZUK** – poinformował, że stawki opłat za wodę nie są zbyt wysokie w naszym mieście w porównaniu do cen wody w innych miastach w Europie np.: Budapeszt – 9.51 zł, Praga – 11.14 zł, Berlin 19,63 zł.

**Radny K. Janicki**- podziękował Burmistrzowi Miasta i Panu Dyrektorowi ZUK za szybką reakcję i wykonanie robót na osiedlu Górki.

Podziękował Panu P. Gawrońskiemu za wykonanie robót zgłoszonych na posiedzeniu Komisji.

**Radna Z. Kroc** – podziękowała Panu Burmistrzowi Miasta i Panu Dyrektorowi ZUK za wykonanie ulicy Napoleńskiej i ul. Bocznej.

Zwróciła się z zapytaniem, kiedy będą namalowane pasy przy Placu Koński Targ.

Nadmieniła, kilkakrotnie zgłaszała ta sprawę, są częste upadki osób przechodzących.

**Pan W. Gędek- mieszkaniec m. Łowicza**- zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miejskiej o udostępnienie notatki Radnego M. Boroskiego, która była opluwaniem jego osoby przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej. Pan Wiceprzewodniczący nie chce jej udostępnić, skoro informacja była przedstawiona publicznie na Sesji to jest dokument Rady Miejskiej. Stwierdził, że postara się odpowiedzieć na takie „opluwanie.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że informacja powinna być zawarta w Protokole z sesji, można skorzystać z informacji w BRM oraz BIP.

**Radny M. Boroski** – stwierdził, że nikogo nie plował , tylko powiedział, co myśli w kulturalny i prosty sposób.

**Ad.13.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że następna Sesja planowana jest na dzień **30 lipca 2015 r godz.12-ta** z tematem :

**Informacja o stanie utrzymania miejskich terenów zielonych.**

**Ad. 14.**

Na tym zakończono obrady X Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

**Protokołowała:**

**Alicja Dutkiewicz**

**Sekretarz sesji:**

**Paweł Pięta**

**Przewodniczący Rady**

**Michał Trzoska**