

Protokół Nr V /2015
z V Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 26 lutego 2015 roku odbytej w sali
Urzędu Miejskiego, Stary Rynek 1.

Stan Radnych - 21
Radnych obecnych na sesji - 21

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad V Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Miejskiej.
- 4. Informacja o przygotowaniach miasta do działań przeciwpowodziowych.**
- 5. Rozpatrzenie uchwał:**
 - 1/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2015- 2019,
 - 2/w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2015 rok,
 - 3/ w sprawie Porozumienia o wspólnej realizacji i współfinansowaniu inwestycji między Gminą Miasto Łowicz a PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A. w Warszawie pn. „Budowy dróg dojazdowych do wiaduktu i wiaduktu drogowego nad linią kolejową E20 Warszawa – Poznań w ciągu ulicy Warszawskiej”,
 - 4/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych w Łowiczu obręb Śródmieście,
 - 5/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości (dawniej kotłowni D 22) położonej w Łowiczu,
 - 6/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Komendzie Powiatowej Policji w Łowiczu,
 - 7/ w sprawie określenia kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,
 - 8/ w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Łowicz w ramach procedury repatriacyjnej czterech nieokreślonych imiennie rodzin polskiego pochodzenia.
 - 9/ Apel w sprawie budowy ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku drogi krajowej nr 70 Łowicz – Nieborów.
- 6. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Łowiczu na 2015 rok oraz planów pracy komisji na I półrocze 2015 roku.**
- 7. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**
8. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.
9. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.
- 10.Zakończenie obrad V Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Ad.1.

Otwarcia obrad V Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Radny Michał Trzoska. Powitał Radnych oraz zaproszonych gości: Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta

Pana Bogusława Bończaka, Posła na Sejm Pana Artura Dunina, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Sekretarza Miasta Panią Marię Więckowską, Skarbnika Miasta Pana Arkadiusza Podsejda, Naczelników Wydziału, Radcę Prawnego Panią Katarzynę Kranik-Saleh, pracowników Urzędu Miejskiego i przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że na obecnej sesji zostaną wręczone nagrody i stypendia dla trenerów i zawodników sportowych grających na terenie miasta Łowicza.

Burmistrz Miasta – pogratulował sukcesów sportowcom i wręczył pisma przyznające nagrody i stypendia.

/ wykaz trenerów, zawodników stanowi załącznik/

Stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 21 Radnych, wobec czego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że proponowany porządek obrad V Sesji wraz z projektami uchwał został przesłany radnym.

Propozycji zmian nie zgłoszono do porządku obrad V Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że skoro zmian nie zgłoszono, porządek obrad V Sesji pozostaje bez zmian.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Protokół z IV Sesji został Wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad.

Sekretarzem IV Sesji był Radny Krzysztof Imielski.

Sekretarz Sesji oraz Radni nie zgłoszyli uwag do Protokołu z IV Sesji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, Protokół IV Sesji został przyjęty bez zmian.

Przewodniczący Rady Miejskiej na Sekretarza V Sesji Rady Miejskiej zaproponował Radnego D. Dzika, który wyraził zgodę.

Zapelował do Sekretarza Sesji o pomoc przy liczeniu głosów radnych podczas głosowania.

Ad.4.

Informację o przygotowaniach miasta do działań przeciwpowodziowych

-przedstawił Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

/ stanowi załącznik/

Radny R. Wójcik – poinformował, że jednym z elementów poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego miasta jest uczestnictwo w Programie Bezpieczeństwa Powodziowego w regionie wodnym środkowej Wisły. Zwrócił się z zapytaniem, czy ten program jest weryfikowany, czy jest już wdrożony, kto ten program finansuje? Miasto chyba nie jest w stanie finansować 11mln zł wg wyceny z 2012 roku. Zapytał, czy nasze miasto jest w stanie ponieść koszty przy obecnych potrzebach miasta.

Pan P. Gawroński - poinformował, że Program jest tak przygotowany, aby był finansowany z wielu źródeł. Można liczyć na wsparcie ze strony Państwa, oraz gmin, ale proporcje finansowania nie zostały określone.

Radna Z. Kroc zwróciła się z zapytaniem, jakie działania będą podejmowane przy zalewaniu ulic: Arkadyjskiej, Klickiego i wiaduktu, gdzie często wylewa rzeka Zwierzyniec.

Pan P. Gawroński – poinformował, że ostatnio dokonywano przeglądu wiaduktu kolejowego wraz z przedstawicielami PLK. Były omawiane wspólnie z Naczelnikiem G. Pełką możliwości i sposoby zabezpieczenia wiaduktu. Najlepszym rozwiązaniem byłoby pogłębienie koryta rzeki Zwierzyniec i przyśpieszenie spływu wody oraz utwardzenie brzegów gabionami. Było wystąpienie miasta o uwzględnienie takich rozwiązań przy okazji budowy wiaduktu. Kolej potwierdziła wstępnie, że możliwe są takie prace do wykonania. Wykonanie takich prac nie zabezpieczy całkowicie wiaduktu kolejowego przed zalewaniem. Najlepszym rozwiązaniem byłoby pogłębienie koryta rzeki Zwierzyniec na całej długości aż do wlotu do rzeki Bzury.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła informację o przygotowaniach miasta do działań przeciwpowodziowych.

Ad. 5.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2015- 2019- przedstawił Pan Arkadiusz Podsedek Skarbnik Miasta.

/ stanowi załącznik/

Radny M. Siewiera – poinformował, że w planowanym budżecie na 2015 rok blok komunalny miał kosztować 2.5 mln zł w projekcie uchwały koszt inwestycji wzrósł o 20 % do 3 mln zł. Zwrócił się z zapytaniem, dlaczego tak zwiększył się koszt inwestycji?

Pan G. Pełka- poinformował, że na 2015 rok szacowano koszty na 2.5 mln złotych. Natomiast w Prognozie Wieloletniej zachodziła potrzeba zwiększenie kosztów do 3mln złotych, ponieważ należy liczyć się ze wzrostem cen za materiały i usługi.

Burmistrz Miasta – poinformował, że przy omawianiu projektu budżetu miasta na 2015 rok nie ukrywał, że niektóre inwestycje są niedoszacowane. Budowa bloku komunalnego może kosztować około 3mln zł.

Radny R. Wójcik – potwierdził, że przy omawianiu budżetu miasta Burmistrz Miasta informował, że niektóre inwestycje są niedoszacowane. Wyjaśniał, że budżet miasta nie jest realny. Pozostawiono środki finansowe w budżecie miasta na nieplanowane inwestycje 1.5 mln zł. Nie wiadomo, czy te środki zarezerwowane, nie będą przeznaczone na zwrot dotacji unijnych. W kampanii wyborczej ukrywano, że miasto ma zwrócić pewne środki finansowe. Największe kwoty w Prognozie Finansowej pozostawiono na koniec kadencji i początek nowej. Stwierdził, że bardzo dobrze, że Skarbnik Miasta nadmienił, że konieczne będzie pozyskanie środków zewnętrznych, unijnych.

Burmistrz Miasta wielokrotnie informował, że zgłoszone zostały 3 duże inwestycje do projektów kluczowych. W dniu 14 listopada 2014 roku przyjęto kontrakt terytorialny dla Województwa Łódzkiego, wybrano 90 inwestycji na kwotę ponad 25 mld zł.

Miasto Łowicz występuje tylko 1 raz, gdzie planowana jest budowa SOR dla Szpitala Miejskiego oraz lądowisko dla helikopterów. Żadna miejska inwestycja nie znalazła się na liście przydziału środków unijnych. Radny zaapelował do obecnego Posła Artura Dunina o pomoc dla miasta Łowicza w przydziale środków unijnych.

Radny M. Siewiera – stwierdził, że przy omawianiu projektu budżetu miasta Radny R. Wójcik mówił o 11 zasadach tworzenia budżetu, między innymi o zasadzie realności, rzetelności. Nadmienił, że skoro miasto miało wiedzę i osoby sporządzające projekt budżetu na 2015 rok oraz prognozę wieloletnią, że koszty inwestycji będą wyższe to może oznaczać, że nierzetelnie sporządzono wymienione dokumenty.

Burmistrz Miasta – nadmienił, że polityka prowadzona przez Burmistrza Miasta, Skarbnika Miasta, czy Naczelników Wydziałów, nie zawiodła. Niektóre samorządy planują inwestycje bez ich wyszczególnienia. Podanie dokładnej kwoty na planowane inwestycje jest informacją dla oferentów startujących w przetargach. Bardzo są duże różnice cenowe przy składaniu ofert przetargowych. Stwierdził, że zaplanowano inwestycje budowy drogi od Starościńskiej do ul. Kaliskiej na kwotę 7.800.000 zł. Z zapytaniami o inwestycję wystąpiło 7 firm, a złożono 2 oferty w tym ofertę na 9.565.000 zł a II oferta na kwotę 8.199.000 zł.

Przy planowaniu inwestycji liczone się z pewną kwotą dofinansowania.

Projekt budżetu miasta został przekazany do BRM przed wyborami i środki finansowe były zarezerwowane na ewentualne zwroty środków unijnych. Projekt budżetu był zamieszczony na stronach Internetowych Urzędu Miejskiego jeszcze przed wyborami i podawana była informacja, że miasto składa odwołania od decyzji o zwrotach środków unijnych.

Radny R. Wójcik - była informacja o zwrocie 600.000 zł środków unijnych za realizację inwestycji na Błoniach, ale szczegóły nie były podawane, jakie kwoty będą zwrócono.

Radny M. Siewiera - stwierdził, że bardzo dobrze, że dopłacamy do planowanej inwestycji tylko 400.000 zł. Nadmienił, że na realizację inwestycji wiadukt i drogi dojazdowe zaplanowano kwotę 26.600.000 zł a w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie porozumienia miasta z PKP jest zapis, że miasto Łowicz dofinansuje koszt budowy wiaduktu w wysokości 11.570.000 zł, co stanowi kwotę 38.570.000 zł.

Miasto w Wieloletniej Prognozie planuje przeznaczyć 26.600.000 zł. na budowę wiaduktu.

Zwrócił się z zapytaniem skąd planowane jest pozyskanie prawie 12.000.000 zł.

Stwierdził, że takie pytanie zadawał na posiedzeniu komisji, czy jest realny plan pozyskania środków zewnętrznych. Koszt planowanych inwestycji wzrastają o 20 % przy planowanej budowie bloku komunalnego, które nie można tłumaczyć wzrostem cen.

Burmistrz Miasta –nadmienił, że polityka obecnie stosowana jest dobra, jest to korzystne dla miasta. Do projektu budżetu miasta będą nadal wpisywane tytuły inwestycyjne, mając świadomość, że są one niedoszacowane. Zdawano sobie sprawę, że całkowity koszt realizacji budowy bloku komunalnego będzie wynosił około 3 mln zł, ale może być budowany przez okres 2 lat, dlatego na 2015 rok wpisano 2.5mln zł. Miasto będzie występować o środki do Urzędu Marszałkowskiego oraz do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju o środki finansowe na budowę dróg dojazdowych. Kwota 26.600.000 zł planowana jest na budowę wszystkich dróg dojazdowych, ale wszystkich nie uda się zrealizować do 2019 roku.

Najważniejsze jest zejście wiaduktu w stronę ul.1 Maja i połączenie z równoległą drogą do ulicy Turystycznej do ronda przy ul. Kaliskiej. Drugą drogą ważną jest ul. Bolimowska między Polo a Orlikiem do ronda przy ul. Warszawskiej.

W tym roku ze środków własnych na inwestycje miasto wyda ponad 17 .000.000 zł. jeśli nie otrzymamy środków zewnętrznych, to możemy przeznaczyć własne środki finansowe – wiadukt i drogi dojazdowe lat rezygnując w ciągu 2 lat z innych inwestycji.

Należy liczyć się z zamknięciem ulicy 3 Maja i Warszawskiej. Wiadukt budowany jest na 200 lat, to można zrezygnować z innych inwestycji w ciągu 2 lat.

Radny M. Siewiera- stwierdził, że miasto ma inne wydatki i trudno byłoby z nich zrezygnować nawet na 2 lata.

Radny R. Wójcik - Burmistrz Miasta twierdzi , że przeznaczamy 17.000.000 zł na inwestycje, ale nie informuje, że 9.800.000 zł zaciągniemy kredytu i 1.000.000 zł pożyczki. Miastu wzrasta zadłużenie o 3.600.000 zł. Nadmienił, że Burmistrz Miasta może sobie pozwolić na niedoszacowanie inwestycji tylko dlatego, że ma większość radnych, którzy przegłosują wszystkie propozycje.

Burmistrz Miasta – poinformował, że w wielu samorządach tak się dzieje i nie potrafi zrozumieć wypowiedzi Radnego R. Wójcika, który uprawia „ czarnowidztwo finansowe” od kilku lat. Pożyczki można brać mniej, ale należy pamiętać, że mamy bardzo inwestycyjny rok. Uzyskano 3.000.000 zł na realizację inwestycji z tzw. Schetynówki.

Planujemy zrealizować inwestycji w 2015 roku za około 20 mln zł.

Obecnie kredyty wynoszą 18.700.000 zł, co stanowi 20,35 % , średnie zadłużenie samorządów w Polsce to 35%. Miasto ma możliwości kredytowe duże, ale środki finansowe będą potrzebne na projekty, jeśli otrzyma dofinansowanie. Wiele inwestycji potrzebne jest w mieście, takich jak remont mostu, czy rewitalizacja Starego Rynku.

Radny M. Siewiera – poinformował, że z Wieloletniej Prognozy Finansowej na najbliższe 5 lat wynika, że planowane inwestycje są na kwotę 48.000.000 zł, nie jest realne, aby zrealizować budowę wiaduktu w ciągu 2 lat.

Burmistrz Miasta – poinformował, że koszty budowy można rozłożyć na kilka lat, w ciągu 2 lat można wydawać po 2 mln zł na inwestycje a w następnych latach znacznie więcej, nawet po 20 mln zł.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że są inne uwarunkowania, wskaźnik zadłużenia, którego nie można przekroczyć, samorzady mają dużo więcej zadłużeń i mają wskaźniki lepsze i mogą zaciągać większe kredyty.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

19 „za” ,0 „przeciw”, 2„wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł e Nr V/27/2015

2/Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2015 rok

- przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

/ stanowi załącznik/

Radny J. Wolski – przedstawił stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie zwrotu dotacji środków unijnych.

/ stanowi załącznik/

Radny R. Wójcik – stwierdził, że środki finansowe należy zwrócić jak najszybciej, aby nie narażać miasta na dodatkowe koszty. Zaapelował do Pana Posła z prośbą o zmianę przepisów, ponieważ obecnie odsetki z samorządów wpływają na dochody własne Urzędu Marszałkowskiego. Kontrole z Urzędu Marszałkowskiego wyszukują drobnych uchybień, bo to leży w ich interesie. Radny nadmienił, że z uwagą wysłuchał wypowiedzi Burmistrza Miasta w Radiu Victoria, który na zadane pytanie, czy zwrot 1 mln złotych będzie dla budżetu miasta dużym uszczerbkiem. Burmistrz odpowiedział, że spodziewał się zwrotu dotacji. Jako Radny uważam, że zwrot prawie 1.500.000 zł dotacji jest bardzo ważny dla budżetu miasta. Jeśli środki finansowe będą zwrócone to Burmistrz Miasta nie będzie się odwoływał do żadnych wyższych instancji, ponieważ będą nowe zadania i środki unijne. Płacenie odsetek jest to narażanie się na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Powinny zmienić się przepisy w zakresie zamówień publicznych oraz w innym zakresie, aby łatwiej było pracować.

Radny M. Siewiera – poinformował, że jako Radny wstrzyma się przy głosowaniu uchwały. Nadmienił, że chciałby „obalić mit urzędnika niedobrego, który stoi nad samorządem i za wszelką cenę chce go ukarać”, ponieważ są oni rozliczani przez pracowników z Unii Europejskiej. Środki unijne są monitorowane nie tylko przez urzędników z Urzędu Marszałkowskiego.

Poinformował, że na posiedzeniu komisji była rozmowa na temat zwrotów środków unijnych. Podziękował za przesłane decyzje przez pracowników Urzędu Miejskiego, z których wynikało, że nieprawidłowości było dużo. Nie chodzi tylko o zmianę ustawy o zamówieniach publicznych, czy ogłoszenia w przypadku zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień. W ogłoszeniu te zmiany powinny zaistnieć. Zmiana prawa nie była, na tyle mało istotna, że ogłoszenie nie byłoby dużym obciążeniem dla miasta.

Radny R. Wójcik wspominał, że miasto nie traktuje równo wszystkich podmiotów. Takie argumenty padały w tych decyzjach, że miasto różnie traktuje różne podmioty np. od spółek cywilnych żądano od każdego członka spółki oświadczeń, czy podawania nazw własnych. W niektórych przypadkach było stwierdzenie równorzędne. Natomiast nie było podanych parametrów, do których można się było odnieść przedsiębiorcy, czy też same miasto oceniając złożone oferty. Zwrot kwoty 600.000 zł, to z decyzji wynika, że Diecezja, jako wiodący uczestnik projektu zwróciło środki finansowe w dniu 8.11.2013 r.

Od kwoty 600.000 zł miasto płaci 60.000 zł odsetek rocznie. Odsetki od zaległości podatkowych wynoszą około 10 % .

Można było zwrócić środki finansowe w tym czasie, co Diecezja Łowicka to miasto zapłaciłoby o 100.000 zł odsetek mniej. Jako radny jest za zwrotem dotacji. Wstrzymał się od głosu dlatego, że projekt uchwały jest bardzo skomplikowany i składający się z wielu elementów. Jako Radny życzyłby sobie, aby następne uchwały były w węższym zakresie, ponieważ w obecnym projekcie zawarty jest wiele elementów, zwrot dopłat, przesunięcie środków inwestycyjnych, wprowadzenie nowych inwestycji.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że jest pierwszą osobą w Urzędzie Miejskim i na tej sali, która jest zainteresowana, aby nie zwracać żadnej złotówki ze środków unijnych. Po przeprowadzonych kontrolach z Najwyższej Izby Kontroli, Regionalnej Izby Obrachunkowej, Urzędu Kontroli Skarbowej, Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Wojewódzkiego czy Inspekcji Pracy, posiadają pracownicy większą wiedzę.

Przeprowadzone kontrole zwracają uwagę na wiele rzeczy i wiele uczą. Należy liczyć się z tym, że dużo środków unijnych zwracają Hiszpani, Włosi, Czecy, Rumunii, Litwini. Średnio samorządy w Polsce zwracają około 10% pozyskanych środków unijnych.

Burmistrz Miasta nadmienił, że z Urzędu Marszałkowskiego pozyskano ponad 40 mln zł. Jeśli miasto zwróci dotację planowaną, to będzie 3,5 % zwrotów. Stwierdził, że jako Burmistrz Miasta będzie się odwoływał. W tym przypadku nie można było się zwrócić do Prezesa zamówień Publicznych odnośnie tych nieprawidłowości. Diecezji było łatwiej zwrócić dotację, bo w mieście dodatkowo kontrolowano sprawy przetargowe.

Wcześniej były odwołania od decyzji w sprawie wzrostu dotacji e-Urzędu i w sprawie autobusów, gdzie było do zwrócenia około 800.000 zł, ale sprawę wygrano.

Podobnie z obecnymi decyzjami, sądzono, że nie będzie konieczności zwrotu środków unijnych. Przypomniał, że ulica 3 Maja wymagała naprawy, ponieważ w czasie większej ulewy w czerwcu i lipcu 2010 r woda wlewała się do samochodów. Przygotowano projekt przebudowy ulicy, otrzymano z Urzędu Marszałkowskiego 35 % dofinansowania.

Radni wyrazili zgodę na takie działania. Po usilnych staraniach w Urzędzie Marszałkowskim udało się uzyskać większe dofinansowanie do 75 % a obecnie zwracamy 6,5 % środków unijnych i dofinansowanie wyniesie 68,5 %.

Natomiast przy realizacji Projektu Termomodernizacji Przedszkoli i Szkoły otrzymano dofinansowanie, czekano długo, bo m. Łowicz było na liście rezerwowe.

Zastanawialiśmy się, czy nie usuwać azbestu ze środków własnych. Często inne samorządy zwracały środki unijne, ponieważ nie były w stanie zrealizować zaplanowanych inwestycji. Stwierdził, że nie kształtuje mitu niedobrego urzędnika. Bardzo dobrze wypadła kontrola z Urzędu Kontroli Skarbowej z Łodzi, nie wykazano żadnych nieprawidłowości.

Czasem osoby kontrolujące mają inne zdanie, takie ich prawo. Urząd Kontroli Skarbowej jest organem nadrzędnym nad Urzędem Marszałkowskim, niezależnym.

Nie było nigdy uwag w sprawie przygotowywanych projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie.

Radny M. Siewiera – poinformował, że sformułowanie urzędników niedobrych odnosiło się do stanowiska przedstawionego przez Klub Radnych PiS.

Burmistrz Miasta najczęściej porównuje m. Łowicz z innymi gorszymi miastami, a powinniśmy się porównywać się do lepszymi miastami.

Radny J. Wolski – poinformował, że nie właściwie zrozumiał Radny M. Siewiera stanowisko Klubu PiS, dlatego zaproponował, że przekaże tekst do powtórnego odczytania.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że nie ma tendencji do porównywania m. Łowicza z gorszymi tylko do lepszym miast. Jeśli chodzi o pozyskanie środków zewnętrznych to Pan Marszałek W. Stępień zaproponował, aby w Łowiczu odbył się Piknik Europejski, transmitowany przez media. Miasto Łowicz w I transzy pozyskał dużo pieniędzy.

Radny M. Boroski - poinformował, że nasz kraj zwraca środki unijne np.: 250 mln zł za pociągi „pendolino”, 150 mln zł z rolnictwa, 80 mln sprawa Netii.

Radny M. Siewiera – poinformował, że Radny J. Wolski w stanowisku Klubu PiS nadmienił „ że Urząd Marszałkowski i Skarb Państwa podejmują rozpaczliwe próby łatania dziurawych budżetów kosztem samorządów.”

Radny R. Wójcik – zaapelował, aby Radni dyskutowanie nad zmianami w budżecie miasta. Stwierdził, że źle, że musimy zwracać środki unijne, ale należy uniknąć płacenia odsetek.

W przyszłości należy unikać błędów, jeśli będzie ich więcej to można mieć pretensje do urzędników.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

Opinię Komisji Społecznej - przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Karina Sędkowska – Staszewska.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

18 „za” , 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr V/28/2015

3/ Projekt uchwały w sprawie Porozumienia o wspólnej realizacji współfinansowaniu inwestycji między Gminą Miasto Łowicz a PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A. w Warszawie pn. „Budowy dróg dojazdowych do wiaduktu i wiaduktu drogowego nad linią kolejową E20 Warszawa – Poznań w ciągu ulicy Warszawskiej”-przedstawił Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji.

/ stanowi załącznik/

Burmistrz Miasta – podziękował Posłowi RP Arturowi Duninowi, który jako pierwszy przybył na obrady sesji w tej kadencji.

Pan Artur Dunin – Poseł na Sejm RP podziękował Przewodniczącemu Rady Miejskiej oraz Burmistrzowi Miasta za zaproszenie na obrady sesji.

Stwierdził, że bardzo dobrze, że Radni zastanawiają się nad wydatkami z budżetu miasta, można zauważyć troskę i duże zainteresowanie. Poinformował, że z zawodu jest geodetą, pracował jako Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Geodezji. Z dużym zainteresowaniem wysłuchał informacji o projekcie budowy wiaduktu. Zachęcił Radnych i władze miasta do występowania o środki unijne na tak duże zadanie jakim jest budowa wiaduktu.

Można zaapelować do PKP o wsparcie budowy dróg dojazdowych. Dobrze, że władze miasta chcą jak najwięcej zrobić dla dobra mieszkańców.

Nadmienił, że wspierał zawsze działania miasta Łowicza, nie jest ważne z jakiego ugrupowania są Radni czy posłowie. Wszyscy pracują dla dobra samorządu i naszych małych ojczyzn. Życzył Radnym sprawnych obrad i podejmowania dobrych decyzji.

Burmistrz Miasta – podziękował za obecność na Sesji Rady Miejskiej i stwierdził, że będzie odwiedzał Biuro Poselskie, jeśli będzie potrzebna pomoc przy pozyskiwaniu środków finansowych.

Zaprosił Pana Posła na duże wydarzenie w naszym mieście w dniach 19-21 czerwca br. jakim będzie Zjazd Dużych Rodzin pod patronatem Prezydenta RP i jego małżonki.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Panu Posłowi za obecność na sesji w imieniu własnym i Radnych. Stwierdził, że będzie zapraszał częściej na Sesje Rady Pana Posła A. Dunina, licząc na wsparcie dla miasta Łowicza.

Radny M. Siewiera – stwierdził, że czeka nas realizacja bardzo dużego projektu budowy wiaduktu , że względów finansowych i organizacyjnych. Bardzo dobrze, że przekazano radnym na e-maila mapki. Poprosił o przekazanie informacji na temat etapów realizacji inwestycji, w którym roku będą wykonywane. Radny zwrócił się z zapytaniem,

czy został powołany zespół, który będzie czuwał nad organizacją ruchu samochodowego w mieście, ponieważ przejazd przez miasto poza będzie znacznie utrudniony.

Zapytał, czy po podjęciu uchwały będzie podpisane tylko porozumienie, czy konieczna będzie umowa.

Radny K.Olko – zwrócił się z zapytaniem w jakiej odległości od bloków M. Konopnickiej będzie budowane rondo przy ul. Bolimowskiej. Obecnie jest problem z ruchem samochodów ciężarowych w tym rejonie. Zwrócił się zapytaniem co z ekranami dźwiękochłonnymi, czy są planowane.

Pan G.Pelka – opracowywane są projekty budowy dróg, które mogą być realizowane przed rozpoczęciem budowy wiaduktu. Najważniejszym etapem jest nowa ulica Bolimowska, ponieważ jest potrzebna przed rozpoczęciem inwestycji głównej. Ważna jest budowa drogi od ronda nowego w ul. Kaliskiej do ul. 1 Maja, gdzie grunty są wykupione i nie powinno być większych problemów. Następnym etapem jest budowa drogi łączącej ul. 3 Maja z ul. Napoleońską oraz ulica Tkaczew Bis do połączenia z rondem przy ul. 1 Maja.

W chwili obecnej nie ma decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, z której wynikać powinno czy będą ekrany dźwiękochłonne. Nowa ul. Bolimowska planowana jest w odległości 10 m za garażami, które będą naturalnym ekranem.

Jeśli będzie taka potrzeba to będą budowane ekrany dźwiękochłonne.

Największy problem będzie przy budowie ul. Bolimowskiej a dojazd do ul. Chrobrego będzie utrudniony. Zamknięcie ul. 3 Maja spowoduje, że ruch samochodowy będzie odbywał się ul. Arkadyjską. Można będzie jeździć samochodem ul. Poznańska, Płocką, Seminaryjną. Część samochodów jadących od Skierniewic będzie musiało korzystać z dróg przez Gminę Łowicz.

Burmistrz Miasta – poinformował, że nie będzie powoływany Zespół do koordynacji ruchu drogowego, na bieżąco będą analizowane wszystkie utrudnienia wspólnie z Naczelnikiem G. Pełką, P. Gawrońskim, z Zarządem Dróg Powiatowych, Zarządem Wojewódzkim Dróg, Policją. Uchwała Rady Miejskiej upoważni Burmistrza Miasta do podpisania z Zarządem PLK do podpisania porozumienia. Będą podpisywane umowy o finansowaniu budowy wiaduktu, o współpracy o regulacji transportu czy dzierżawienia od PKP gruntów na składowanie materiałów budowlanych. Stwierdził, że jest bardzo zadowolony, że po dwóch latach rozmów z PKP PLK udało się podpisać porozumienie w dniu 22 stycznia br. Bardzo dużo kosztowało poszukiwanie rozwiązań z PKP. Miasto Konin podpisało porozumienie z PKP i finansuje w 70% koszty budowy wiaduktu kolejowego.

Podczas negocjacji w 2012 roku miasto Łowicz miało dofinansowywać budowę w 33% a obecnie PKP obniżyło do 25% tj. 11.700.000 zł. Wiadukt jest bardzo potrzebny dla miasta, może służyć mieszkańcom około 200 lat.

Burmistrz Miasta nadmienił, że w dniu 23 lutego br. podpisano tzw. Bilet Aglomeracyjny z Marszałkiem Sejmiku Panem W. Stępnem z Burmistrzem m. Główna i m. Strykowa. Poinformował podczas spotkania, że Miasto Łowicz bardzo dumnie wraca na linie kolejowe. Po 1989 r po zmianie władzy w Polsce, zaniedbano kolej, więcej uwagi poświęcano drogom, autostradom.

Od dwóch lat zaczęły następować zmiany na PKP. W ciągu ostatnich pięciu lat przybyło dwa razy tyle samochodów. Brakuje miejsc parkingowych w naszym mieście, bo jest 6 samochodów na 10 osób i liczba nadal rośnie. Bezpieczna kolej jest alternatywą dla zanieczyszczenia środowiska i ludzi. Wiadukt i szybka kolej jest bardzo ważna dla naszego miasta. Bilet Aglomeracyjny jest bardzo korzystny dla studenta ale w przyszłości będą połączenia do Łodzi Fabrycznej i można będzie dojechać w ciągu 1 godziny i dziesięciu minut do centrum Łodzi. Nadmienił, że zostanie zrobione wszystko, objazdy, ekrany dźwiękochłonne. Wiadukt powinien być bardzo ładny, nie zepsuje naszej architektury. Planowane jest pogłębienie rzeki przy ul. Arkadyjskiej. Można ustawić wał przeciwpowodziowy, aby zabezpieczyć przed zalewaniem.

Będą pewne uciążliwości zwłaszcza przy budowie ronda w ul. Warszawskiej i Bolimowskiej, przez most Warszawski nie będzie można przejechać. Należy liczyć się z utrudnieniem ruchu samochodowego na innych ulicach ale należy te trudności pokonać.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że zgadza się z wypowiedziami Burmistrza Miasta, może zbyt mało nadmienił o transporcie towarów, które wcześniej były przewożone koleją. Obecnie główny transport odbywa się TIR, które rozjeżdżają nasze drogi i stanowią zagrożenie dla życia i ludzi i środowiska. Pan Poseł nadmienił, że popiera nasze działania w zakresie budowy wiaduktu. Zwrócił się z zapytaniem, ile działek potrzebnych do budowy dróg nie jest miasta, jaka jest ich powierzchnia, ile będzie trwała procedura wywłaszczenia. Zwrócił się z zapytaniem, czy kwota 26.600.000 zł obejmuje wszystkie drogi dojazdowe, czy tylko te najważniejsze. Zaapelował do Burmistrza Miasta o przygotowanie pisemnej informacji wg jakiej metodologii liczone są te kwoty, budowy dróg dojazdowych w rozbiu na poszczególne drogi. Stwierdził, że jako radny uważa, że wymieniona kwota jest zbyt niska.

Radna Z. Kroc – zwróciła się z zapytaniem, czy będzie rozebrany domek kolejowy przy ul. 1 Maja.

Radny J. Stobnicki – zwrócił się z zapytaniem, na jakim etapie budowy ul. 3 Maja i przejazd kolejowy będą wyłączone z ruchu samochodowego.

Radny M. Boroski – zwrócił się z zapytaniem, czy od strony miasta jest przewidziana winda, podobnie jak od strony ul. Warszawskiej. Jak ludzie niepełnosprawni mają się poruszać, aby wjechać na wiadukt.

Burmistrz Miasta odpowiedział Radnej Z. Kroc, że domek kolejowy będzie zachowany. Obecnie nie ma projektu dróg, nie wiadomo, nie wiadomo jaki będzie koszt. Obecnie są to ustalenia i porozumienie z PK z przed miesiąca.

Radny R. Wójcik – zaapelował o przygotowanie informacji na piśmie, jak wyliczone koszty budowy dróg dojazdowych.

Pan G. Pełka – poinformował, że odpowiedź dla Radnego R. Wójcika będzie udzielona pisemnie. Przebudowa dróg była liczona średnio 5.000.000 zł za 1 km drogi. Oszacowano, że będzie wykonanych 2.66 km dróg, powinna wystarczyć proponowana kwota. Planowana ul. Broniewskiego około 1.5 km długości będzie realizowana za około 8.000.000 zł, gdzie jest do przebudowania bardzo dużo infrastruktury.

Badania geologiczne pod infrastrukturę przy budowie dróg dojazdowych są dobre.

Ul. 3 Maja będzie wyłączona na etapie rozpoczęcia prac przy budowie wiaduktu, nadmienił, że 3 podpory od strony miasta mogą być wykonywane bez zamykania ruchu.

Należy liczyć się, że przejazd i ul. 3 Maja będą zamknięte na około 1 rok czasu, ale trudno dzisiaj na to pytanie odpowiedzieć.

Winda jest przewidziana od ul. Warszawskiej a od strony miasta planowane jest przejście podziemne.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że chciałby poznać metodologie wyliczania kosztów budowy dróg dojazdowych. Jest zdania, że przedstawiona kwota jest zbyt niska.

Radny P. Pięta – nadmienił, że Burmistrz Miasta informował w swojej wypowiedzi, że kierowcy łowiccy sobie jakoś poradzą. Stwierdził, że bazując na danych statystycznych GUS wyliczył, że do końca budowy wiaduktu może przybyć 2000 pojazdów.

Może warto powołać Zespół ds. koordynacji ruchu drogowego, jakie będą etapy budowy wiaduktu, kiedy będą zamykane drogi, jakie znaki drogowe będą ustawiane, należy

informować mieszkańców. Może warto powołać taki zespół ds. ruchu drogowego przy komunikacji w mieście.

Burmistrz Miasta stwierdził, że nie planuje powoływać Zespołu, miasto powinno sobie poradzić. Obecnie zbyt wcześnie, aby informować mieszkańców, czy kierowców o zmianach w ruchu.

Najtrudniejszy będzie przejazd przez ul. Arkadyjską, ale można korzystać z drogi przez wieś Zielkowice. Chcemy z dużym wyprzedzeniem informować kierowców i mieszkańców miasta.

Radna Z. Kroc – zwróciła się z zapytaniem mieszkańców ul.1 Maja, czy budynek ZGM pozostanie czy będzie rozebrany.

Burmistrz Miasta – poinformował, że budynek przeznaczony jest do rozbiórki i będą mieszkańcy wykwaterowani do innych mieszkań.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr V/29/2015

Burmistrz Miasta – podziękował za przyjęcie uchwały jednogłośnie, co zmobilizuje Urząd Miejski do dalszej pracy.

4/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych w Łowiczu, obręb Śródmieście – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr V/30/2015

5/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości (dawnej kotłowni D 22) położonej w Łowiczu – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:
20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie
U c h w a ł ę Nr V/31/2015

6/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Komendzie Powiatowej Policji w Łowiczu – przedstawiła Pani Edyta Fabijańska Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

/ stanowi załącznik/

Burmistrz Miasta – poinformował, że Komendant Powiatowy Policji oraz jego Zastępca prosili o usprawiedliwienie ich nieobecności na sesji, ponieważ mają naradę całodniową w Komendzie Wojewódzkiej w Łodzi. Prosilili o podziękowanie Radnym za środki finansowe na dodatkowe patrole Policji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Zofia Wielemborek.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Krzysztof Olko.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:
20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie
U c h w a ł ę Nr V/32/2015

7/Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów – przedstawiła Pani Joanna Mostowska Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Przedszkoli.

/ stanowi załącznik/

Radny M. Siewiera – zwrócił się z zapytaniem, skoro nie obecny jest 1 Radny czy nadal czy głosowanie jest jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej- stwierdził, że głosowanie jest jednogłośnie, jeśli wszyscy głosują „za”.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Karina Sędkowska – Staszewska .

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:
20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdza, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie
U c h w a ł ę Nr V/33/2015

8/ Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Łowicz w ramach procedury repatriacyjnej czterech nieokreślonych imiennie rodzin polskiego pochodzenia – przedstawiła Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta.

/ stanowi załącznik/

Burmistrz Miasta – stwierdził, że jest to bardzo ważna uchwała. W Kazachstanie mieszka od 30.000 – 80 .000 Polaków. Polaków wywieźli Rosjanie po 17 września 1943 r. ale nie wszyscy przyjęli ich obywatelstwo i ci mogli powracać szybciej do Polski po 1945 roku. Polacy, którzy podpisali obywatelstwo byli sprowadzani do Polski po 1956 roku w ramach zmian. Część Polaków została wywożona z terenów wschodnich po 1936 roku. Po 1995 roku przyjechali Polacy, którzy przebywali poza ojczyzną około 80 lat. Obecnie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przekazuje poprzez Urząd Wojewódzki środki finansowe samorządom, które remontują mieszkania i sprowadzają rodziny. Na remont , wyposażenie mieszkania otrzymujemy na każdą rodzinę 158.000 zł. Dobrze, że członkiem Zarządu Miasta był nieżyjący Pan Ryszard Pisku, który był wywieziony z rodziną w 1940 roku na Sybir. Powrócili do Polski po 1945 roku. Pan R. Pisku wspólnie z Burmistrzem Miasta Panem I. Jabłońskim rozpoczęli proces sprowadzania rodzin z Kazachstanu. Sprowadzono do naszego miasta ponad 30 osób z Kazachstanu. Sprowadzone rodziny, oni bardzo dobrze się aklimatyzują. Zostały zwolnione 2 mieszkania przez rodziny sprowadzone do Polski. Planowane wyremontowanie jest 4 mieszkań po kotłowni przy ul. Kaliskiej 6 a. Otrzymaliśmy dotację Banku Gospodarstwa Krajowego na ten cel. Planowane było wyszukanie innych mieszkań w budynku ZGM dla rodzin z Kazachstanu. Na Starym Rynku 3 jest budynek po Panu Jagielskim za Polonią, która otrzymaliśmy od Skarbu Państwa o wartości około 3 mln zł. Są tam 2 puste lokale, ale wymagają gruntowego remontu. Sprzedać tych lokali nie można, można przeznaczyć na cele mieszkaniowe. Jest 1.500 M działki z przeznaczeniem na parking oraz 900 m² powierzchni do remontu, który będzie bardzo kosztowny. Kamienica jest zabytkowa, wpisana do rejestru zabytków, szkoda się go pozbywać. Musimy zrezygnować z dotacji przeznaczonej przez Bank Gospodarstwa Krajowego a podpiszemy umowę z Wojewodą Łódzkim na remont lokali po kotłowni przy ul. Kaliskiej 6a.

Radny R. Wójcik – zwrócił się z zapytaniem, czy dotacja z Banku Gospodarstwa Krajowego może być wykorzystana na remont innych lokali ZGM, bo szkoda z niej zrezygnować.

Burmistrz Miasta – poinformował, że dotacja była przeznaczona na ten cel.

Miasto będzie występować o dalsze dotacje, planowane było wykorzystanie na remont budynku przy ul. Akademickiej, ale obecnie przebywają tam bezdomni i nie ma projektu remontu.

Radna Z. Kroc - zwróciła się z zapytaniem, czy nie można wystąpić do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o dotację na remont nieruchomości skoro, jest pod ochroną Konserwatora Zabytków.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że Ministerstwo nie ma środków finansowych na remonty takich budynków. Powinien być to obiekt zabytkowy wyższej klasy.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodniczący Komisji Radna Karina Sędkowska – Staszewska .

/ stanowi załącznik /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponowała przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdziła, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr V/34/2015

9/Apel w sprawie budowy ścieżki pieszo- rowerowej na odcinku drogi krajowej nr 70 Łowicz - Nieborów- przedstawił Przewodniczący Rady Pan Michał Trzoska.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przedstawił na Komisji Budżetu i Finansów pismo Pana Bogumiła Urbanka Prezesa Klubu Kolarskiego Łowicz, który poprosił o poparcie przez Radę Miejską budowy ścieżki rowerowej.

Zainteresowany wystąpił z pismem do Pani Minister Infrastruktury i Rozwoju. Radni mieli się na ten temat wypowiedzieć. Jeden z Radnych wystosował odpowiedź, proponując ciekawe rozwiązanie budowy ścieżek rowerowych.

/ pismo Pana P. Pięty stanowi załącznik/

Radny D. Dzik – Przewodniczący Rady przedstawiając pismo nadmieniał, że planowany jest remont w Alejkach Sienkiewicza. W bieżącym roku nie planowano żadnych remontów w tym rejonie.

Przewodniczący Rady Miejskiej nadmieniał, że zgodnie ze Statutem Miasta Rada Miejska może podejmować apele, stanowiska, oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jest może warto wesprzeć cenną inicjatywę podejmując Apel Rady Miejskiej. Treść apelu została wysłana do wszystkich radnych.

/ projekt stanowi załącznik/

Radny M. Siewiera – zaproponował, aby wykreślić łącznik „na” po wyrazie „Autostrady A-2”.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jest to tylko błąd pisarski, który należy wyeliminować.

Radny K. Janicki – stwierdził, że popiera apel ale zaproponował opracowanie go całościowo poprzez dopisanie w tytule, że dotyczy drogi krajowej nr 14 i drogi wojewódzkiej nr 703 oraz ulicy Piaskowej na odcinku Łowicz- Walewice z poszerzeniem mostu na rzece Uchanka.

Apel można by przesłać do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad oraz Zarząd Województwa Łódzkiego.

Radny P. Pięta – poinformował, że jest aktywnym rowerzystą i dużo jeździ rowerem, chociaż po mieście jest to sprawą trudną. Obecnie dobrze, aby wystosować proponowany apel, doceniając inicjatywę Klubu Kolarskiego w Łowiczu.

Propozycja Radnego K. Janickiego mogłaby być przedmiotem konsultacji budowy nowych ścieżek rowerowych na terenie miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z zapytaniem, czy Radny K. Janicki zgłasza wniosek formalny.

Radny K. Janicki – stwierdził, że jest to wniosek formalny.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że proponowana zmiana zapisu tytułu doprowadzi do zmiany treści i uzasadnienia, ponieważ apel dotyczy tylko jednej trasy. Powinny być przyjęte dwa oddzielne dokumenty, może drugi apel przełożyć na drugą sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że można w pierwszym zdaniu dopisać po słowach „Radni Rady Miejskiej w Łowiczu, w związku z wnioskiem Klubu Kolarskiego Łowicz z dnia 22 grudnia 2014 roku”.

Radna Z. Kroc – poinformowała, że popiera apel, ale należy go skonsultować z wszystkimi Zarządami Osiedli.

Radny R. Wójcik – poinformował, że należy zastanowić się nad oddzielnym apelem lub przyjęciem jakiejś procedury, ponieważ Radna Z. Kroc poprosiła o konsultację z Zarządami Osiedla.

Radny H. Zasepa – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej- stwierdził, że proponowany apel dotyczy terenów poza Łowiczem trasy Łowicz- Nieborów. Ścieżki rowerowe na terenie miasta Łowicza to ogromny problem i należy się tym zająć oddzielnie.

Obecnie Rada powinna głosować nad apelem wcześniej przedstawionym.

Radny P. Pięta - stwierdził, że popiera Radnego H. Zasepę , że należy przyjąć proponowany apel a sprawę ścieżek rowerowych jako całości pozostawić do dalszego analizowania.

Radny K. Janicki – stwierdził, że po tej dyskusji wycofuje swój wniosek.

Na następnej sesji można przyjąć nowy apel .

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że Rada będzie sukcesywnie pracować nad stanem ścieżek rowerowych w Łowiczu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie propozycji dopisania części zdania do apelu: „ Radni Rady Miejskiej w Łowiczu, w związku z wnioskiem Klubu Kolarskiego Łowicz z dnia 22 grudnia 2014 roku”.

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie apelu w zmienionej formie.

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie Apel w sprawie budowy ścieżki pieszo- rowerowej na odcinku drogi krajowej nr 70 Łowicz- Nieborów.

/ stanowi załącznik /.

Ad. 6.

Propozycję planu pracy Rady Miejskiej w Łowiczu na 2015 rok – przedstawił Przewodniczący Rady Michał Trzoska.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Radni otrzymali propozycje planu pracy wraz z wnioskami Radnego R. Wójcika i Radnej Z. Kroc.

(stanowią załączniki)

Radny Robert Wójcik – nadmienił, że otrzymał projekt planu pracy Rady Miejskiej wraz z odrębnymi dopiskami Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jest zaskoczony, ponieważ była to jego propozycja i nie wie, dlaczego otrzymał ją Radny.

Radny Robert Wójcik zaproponował , aby przenieść z miesiąca kwietnia na miesiąc marzec „ Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii oraz Informację o realizacji Łowickiej Karty Dużej Rodziny 3+ i rodziny zastępczej za 2014 rok.

Poinformował, że zgodnie z przepisami w/w sprawozdania powinny być przyjęte do końca marca br. Nadmienił, że w miesiącu maju powinna być przyjęta Strategia Rozwoju Miasta Łowicza na lata 2014-2023. Powinny odbywać się konsultacje społeczne nad tym dokumentem. Nadmienił, że m. Kutno prowadziło konsultacje w kwietniu a przyjęto w czerwcu. Radny nadmienił, że propozycje zmian organizacyjnych w Urzędzie Miejskim proponowany temat w czerwcu , może być temat przedstawiony przez Burmistrza Miasta

w dowolnym czasie. Nadmienił, że w miesiącu listopadzie zaproponował temat: Ocena realizacji inwestycji miejskich za 10 miesięcy 2015 roku i przedstawienie planu inwestycyjnego na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w grudniu będą przedstawiane inwestycje na 2016 rok w projekcie budżetu miasta. Dobrze, aby Radni znali je wcześniej.

Poinformował, że informację o zwrotach dotacji za inwestycje z dofinansowaniem środków unijnych z podaniem kwot korekt i odsetek Przewodniczący zaproponował, aby było w miesiącu maju br. na Komisji Budżetu i Finansów. Nie wiadomo, czy do maja będziemy wiele więcej na ten temat wiadomo. Radni na koniec roku powinni wiedzieć jakie dotacje zwraca miasto i w jakiej wysokości.

Radny stwierdził, że Pan Przewodniczący Rady Miejskiej powinien dokładniej przeanalizować propozycje do planu pracy Rady Miejskiej. Nie powinna Rada Miejska pracować trzy miesiące bez planu pracy Rady na 2015 rok, to jest kompromitacją.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – przyznał, że to była jego wersja po rozmowach z poszczególnymi Naczelnikami i Dyrektorami. Stwierdził, że Radny R. Wójcik nie ma racji twierdząc, że jako Przewodniczący Rady Miejskiej nie analizowałem planu pracy Rady. Jako radny nie powinien się starać tylko krytykować innych.

Poprosił o 10 minut przerwy.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz -przeprosił Radnych, iż z powodu kłopotów personalnych w Biurze Rady doszło do niedopuszczalnego niedopatrzenia ze strony pracowników Biura Rady Miejskiej podległych Pani Sekretarz .

Pani Sekretarz zajmie się, aby taka sytuacja w tej kadencji Rady się nie powtórzyła.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska –zaproponował omówienie każdego punktu planu pracy z osobna. Poinformował, że „ Informację o pozyskanych środkach zewnętrznych” przedstawi Pan Burmistrz w punkcie „ działalność Burmistrza między Sesjami. Jeśli chodzi o marzec tak osiągnięte efekty działań promocyjnych są niewymierne a poniesione koszty znajdują się w sprawozdaniu przedstawionym corocznie.

Radny Robert Wójcik – poinformował, że w Programie Wyborczym Burmistrza Miasta informował, że „ uda się podwoić liczbę turystów”.

Zwrócił uwagę, że chciałby te efekty poznać, ponieważ duże pieniądze są wydawane na promocję i te efekty są bardzo ważne.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz – stwierdził, iż mówił o efektach w czasie kadencji a nie w czasie pół roku. To jest diametralna różnica. Nadmienił, że Radny R. Wójcik jest osobą najbardziej znającą program wyborczy, z czego się bardzo się cieszy.

Mówił o efektach w czasie kadencji a nie za parę miesięcy.

Radny Robert Wójcik – zwrócił się do Burmistrza, że zna dokładnie program wyborczy i wiadomo, że po kadencji Pan Burmistrz „podwoi liczbę turystów”, ale pewne działania podejmuje się co rok.

Jan Krzysztof Kaliński Burmistrz – poinformował, że nie z realizacji programów się rządzących rozlicza, tylko z efektów rządzenia. Nie jest tak, że każdy program wyborczy jest realizowany w stu procentach i nigdy tak nie było z żadnym rządem, żadnym samorządem. Program jest zawsze pisany na wyrost. Bardzo dobrze, bo trzeba mieć zawsze wizję szerszą, ale absolutnie można ją zmieniać po pół roku kadencji.

Pan Radny Robert Wójcik musi się przyzwyczaić, że jeśli będzie cytował fragmenty programu wyborczego, to na niektóre pytania, nie odpowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – poprosił, aby nie wchodzić w dyskusje, które oddalają od ustalania planu pracy Rady Miejskiej.

Radny Robert Wójcik – zwrócił uwagę, że jego propozycja, powinien być poddany głosowaniu w takiej wersji w jakiej był zgłoszony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – zaproponował, aby w miesiącu kwietniu do informacji o działalności MOPS w 2014 r oraz o planowanych działaniach i potrzebach na 2015 rok. Radny R. Wójcik w swoich propozycjach przedstawił dodatkowy temat: Realizacja Miejskiego Programu Wspierania Rodziny.

Po przeprowadzonej rozmowie z Dyrektorem MOPS uzgodniono, że proponowana informacja, będzie zamieszczona w informacji o działalności MOPS.

Można natomiast dodać „Ocenę zasobów pomocy społecznej za 2014 rok”.

Stwierdził, że w poprzedniej kadencji najczęściej był jeden temat wiodący na sesji, obecnie planujemy wprowadzić nawet po 4 tematy. Należy liczyć się z tym, że obrady sesji mogą się wydłużać do późnych godzin wieczorowych. Stwierdził, że po to są komisje Rady Miejskiej, które opiniują materiały i mogą nad tymi tematami pracować nie absorbując pracy całej Rady.

Na marzec przeniesiony jest temat: Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Informacja o realizacji Łowickiej Karty Dużej Rodziny 3+ i rodziny zastępczej za 2014r. również będzie omawiana w miesiącu marcu.

Przewodniczący Rady Miejskiej nadmienił, że w miesiącu kwietniu będzie przedstawione Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Łowicza za 2014 rok zgodnie z propozycją Radnego R. Wójcika.

Radny Robert Wójcik – stwierdził, że nie ma wątpliwości, iż koalicja rządząca decyduje, tak jak Pan Przewodniczący przedstawił propozycje do planu pracy Rady Miejskiej.

Nadmienił, że składał pisemne interpelacje, aby kompleksowo pytać o zwroty dotacji środków unijnych. Taka jest demokracja, że rządzi większość.

Jan Krzysztof Kaliński Burmistrz – stwierdził, iż nie ma nic do ukrycia.

Nadmienił, że na dzisiaj Sesji były zwroty korekty dotacji ujęte w zmianach budżetowych.

Dwa miesiące temu splanowano kwotę 224 tys. zł za inwestycję przy 3 Maja, jeszcze będzie 43 tys. zł z 3 Maja i 130 tys. zł za ujęcie wody i będzie w granicach 40 tys. zł, za termomodernizację. Po zakończeniu procedury odwoławczej wiadomo będzie ile będzie zwrotów. Zwroty dotacji będą w zmianach budżetowych.

Burmistrz poinformował, iż wszystkie komisje omawiały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, oprócz Rewizyjnej gdzie omawiano zwroty dotacji. Nadmienił, że zwroty dotacji mogą być w granicach 200 tys. zł. Dodał, iż procedura odwoławcza ma sens i jest skuteczna, ponieważ zwroty są znacznie mniejsze. Nadmienił, że jeśli radni sobie życzą, to informacja o zwrotach dotacji może być przedstawiona na każdej sesji.

Radny Robert Wójcik – stwierdził, że mu jest przykro, że Burmistrz Miasta nie zwrócił uwagi, że głosował za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta. Właśnie bronił urzędników i Pana jako Burmistrza Miasta, ponieważ jestem za zwrotem dotacji.

Poinformował, że nie przemawia do niego argumentacja Pana Przewodniczącego dotycząca przyjęcia strategii. Stwierdził, że miasto strategii nie ma od 2010 roku. Wnioski w sprawie przyjęcia strategii miasta jako radny składane były od 2 lat. Nadmienił, że dokument powinien być jak najszybciej, od tego zależą dotacje i środki unijne a od połowy roku ruszają programy regionalne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – stwierdził, że nie należy się wiązać się terminami. Nie wiemy, jak przebiegną konsultacje społeczne, jakie będą dyskusje na posiedzeniach komisji.

Pani M. Więckowska Sekretarz Miasta – poinformowała, materiał został przekazany Radnym w lutym br. do konsultacji Radnych na marcowych komisjach i po uwagach Radnych będzie przekazany do konsultacji społecznych.

Dokument będzie zamieszczony w Internecie i społeczeństwo może się wypowiedzieć, zgłosić swoje uwagi i propozycje. Następnie w postaci uchwały będzie przyjęty przez Radę.

Radny R. Wójcik - stwierdził, że do konsultacji powinna być przekazana wersja robocza. Miasto Kutno opracowało formularz, na którym każdy mieszkaniec i Radny może zgłosić swoje uwagi do strategii rozwoju miasta. Podano e-meila, gdzie może być przesłany, lub przekazany osobiście do Urzędu Miejskiego. Radni biorą udział w konsultacji społecznej.

Pani M. Więckowska – Sekretarz Miasta - poinformowała, że strategia została opracowana przez urzędników, powinny być propozycje Radnych, aby wprowadzić pewne zmiany a następnie przekazana do konsultacji społecznej. Dokument został zamieszczony w Internecie stronie internetowej miasta, można zamieścić formularz i społeczeństwo się wypowie. Radni najpierw powinni zgłosić swoje uwagi i inne propozycje.

Radna Z. Wielemborek – stwierdziła, że nie widzi żadnego problemu, bardzo dobrze, że Radni otrzymali strategię wcześniej i mogą wnieść swoje uwagi i spostrzeżenia. Podsumowała powiedzeniem „nie szukajmy burzy w szklance wody”.

Radny Paweł Pięta – zapytał w jakiej formie nanosić poprawki w strategii?

Pani M. Więckowska Sekretarz Miasta – poinformowała, że forma zgłaszania uwag jest dowolna, wszystkie poprawki zostaną naniesione. Dodała, iż nie narzuca sposobu nanoszenia poprawek.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynął wniosek Radnej Z. Kroc, która proponowała wprowadzenie do planu pracy.

Sprawozdanie z działalności Urzędu Miasta na rzecz zwierząt (zwłaszcza bezdomnych) ich ochrony, przechowywania, leczenia zwierząt chorych, sterylizacji oraz współpracy z organizacjami zajmującymi się tematyką zwierząt.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zaproponował Radnej Z. Kroc, aby na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta przy omawianiu informacji o działalności Schroniska dla zwierząt, aby omówić te zagadnienia.

Radna Z. Kroc – zapytała, czy na wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta będą zaproszone stowarzyszenia i organizacje zajmujące się tematyką zwierząt?

Przewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedział, że będą zaproszone przez Przewodniczącego Komisji Radnego K Olko.

Radny Robert Wójcik – zgłosił wniosek, aby wszyscy Radni otrzymali przyjęte plany pracy Rady Miejskiej i wszystkich Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował głosowanie niektórych wniosków Radnego R. Wójcika.

1 „za”, 12 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej za propozycją Radnego M. Trzoski, która została odczytana.

/ stanowi załącznik /

12 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował głosowanie za wnioskiem Radnej Zofii Kroc, żeby do planu pracy Rady Miejskiej włączyć informację z działalności Urzędu Miasta na rzecz zwierząt.

4 „za”, 12 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przyjęcie planów pracy Rady Miejskiej na 2015 rok w zmienionej formie.

12 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że przyjęto plany pracy Rady Miejskiej na 2015 rok.

(stanowi załącznik)

Przewodniczący poszczególnych komisji przedstawili propozycję planów pracy na I półrocze 2015 roku. (stanowi załącznik)

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował głosowanie o wszystkich planach komisji.

17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że plany pracy Komisji zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.7.

Informację o działaniach w okresie między Sesjami – przedstawił Pan Krzysztof Jan Kaliński Burmistrz Miasta.

(stanowi załącznik)

Burmistrz Miasta poinformował, że w dniu 25 lutego 2015 roku podpisano akt notarialny na przejęcie nieruchomości przy ul. Kaliskiej 6a wraz z gruntami około 3 ha. Przejęto budynki i spisano sprzęt i meble, które mogą się przydać miastu. Zapłacono 57.000 zł brutto.

Nadmienił, że odbyło się w dniu 19 lutego br. spotkanie z Proboszczami wszystkich parafii łowickich oraz z siostrami Bernardynkami oraz Ojcem Rektorem Pijarów w sprawie pomocy kościoła przy zorganizowaniu Zjazdu Dużych Rodzin.

Jest prośba o pomoc w przyjęciu przez rodziny około 100 dużych rodzin.

Pan Burmistrz Miasta – poinformował, że otrzymał pismo ze Stowarzyszenia X Pułku, które zwróciło się z prośbą, aby stadion miejski OS i R nazwać im. X Pułku.

Poinformował, iż w dniu 1 marca br. przypada Dzień Żołnierzy Wyklętych, będą złożone kwiaty i zapalone znicze przy Pomniku Synów Ziemi Łowickiej a w kinie „Fenix” odbędzie się spotkanie zorganizowane przez Prawo i Sprawiedliwość.

Zaprosił na dzień 8 maja br. na ul. Kurkową, gdzie będzie odsłonięta tablica „Żołnierzom Niezłomnym – Wyklętym Łowiczanie 2015 rok”. Poinformował, że 9 marca o godz. 10.00

przy ul. Kurkowej odbędzie się przypomnienie akcji uwolnienia więźniów przez harcerzy w obecności jedyne go z żyjących uczestników ks. Prałata Stefana Wysockiego.

Burmistrz Miasta poinformował, Pan Aleksandar Walczak reprezentujący Firmę „Dekada” chciałby uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta w celu omówienia tematu powstania galerii przy ul. Podrzecznej i ul. Koziej.

Poinformował, że sprawa była przedstawiana Radnym w ubiegłym roku w kwietniu 2014 roku na Sesji Rady Miejskiej. Podobna Galeria powstała w Skierniewicach, plan zagospodarowania przestrzennego nakreśla budowę budynku trzy kontygnacyjnego, ale chcą pobrać niższą tzw. dwu kontygnacyjną. Firma Dekada występuje o zmianę planu zagospodarowania. Miasto chciało odkupić ten teren ale cena była zbyt wysoka około 1.100.000 zł. Większość Radnych była przeciwna zmianie planu oraz budowie Galerii. W tym czasie było wiele skarg na władze miasta, że przyczyniają się do „zamierania handlu” w ul. Zduńskiej.

Zwrócił się z zapytaniem czy Radni wyrażają zgodę na zaproszenie Pana A. Walczaka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – poinformował, że dyskutować można, należy zaprosić osobę zainteresowaną, aby mógł przedstawić swoje argumenty.

Burmistrz Miasta zaproponował, że zaprosi Pana A. Walczaka na posiedzenie Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta w dniu 18 marca 2015r godz.14-ta.

Radna Z. Kroc – stwierdziła, że nie wszyscy radni są członkami Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszyscy radni i mieszkańcy miasta mogą uczestniczyć w posiedzeniu komisji.

Burmistrz Miasta –poinformował, że został sprzedany w prywatne ręce „Polmo-Blich” oraz Zajazd Łowicki.

Burmistrz Miasta przedstawił zestawienie o pozyskanych środkach w 2014 roku.

/stanowią załącznik./

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaprosił na film „Czy warto było tak żyć” i wykład Zbigniewa Zagajewskiego, który odbędzie się 1 marca br. w Kinie „Fenix”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła informację Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami do wiadomości.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, zapytania zostały udzielone w terminie.

Radny M. Siewiera – złożył interpelację na piśmie:

- w sprawie uzupełnienia oznakowania o znaki poziome (P-24) miejsc parkingowych wyznaczonych dla osób z niepełnosprawnością w okolicach Targowicy Miejskiej.
- w sprawie utrwalania i udostępniania materiałów z Sesji Rady Miejskiej.

/ stanowi załącznik/

Radny M. Siewiera – poprosił Pana Burmistrza o drobne uzupełnienie w sprawie Zjazdu Dużych Rodzin zadając pytanie, ile rodzin się zgłosiło, ile osób jest przewidywanych na zjazd? Czy jest jakiś odzew od rodzin, które przyjmą tych ludzi?

Radny zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza Miasta po co jest program wyborczy?

Radny Pan M. Siewiera odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, który powiedział, „ że po to bierzemy diety, aby tu siedzieć i pracować.”

Radny zacytował słowa Posła Pan. A. Dunina „że jest tu po to by żyło się lepiej w tej małej ojczyźnie mieszkańcom”.

Radny R. Wójcik – złożył interpelację na piśmie:

w sprawie budowy wodociągu do bloku przy zakładzie „Lamela” Sp. z o.o. przy ul. Poznańskiej.

/ stanowi załącznik/

Radny M. Borowski - złożył na interpelację na piśmie dotyczącą ul. Strzeleckiej i Żołnierskiej, nasilającego się ruchu tirów ponad 20 ton.

/ stanowi załącznik/

Radny D. Dzik – złożył wniosek na piśmie:

-w sprawie kanału odwadniającego tzw. burzowego znajdującego się między parkanem K.S. Pelikan a ul. Starzyńskiego, który powoduje niesmak przechodniów.

(stanowi załącznik)

Radny M. Siewiera – zwrócił się z zapytaniem o działkę, która została pozyskana od Pana J. Haczykowskiego w okolicy Targowicy, gdzie pobierane są opłaty za parkowanie, chociaż działka jest miasta. Pan J. Haczykowski twierdzi, że będzie opłaty pobierał, bo nie zgadza się z wyceną działki.

Zapytał, czy będzie jakieś oficjalne stanowisko do mediów w tej sprawie.

Radny Jerzy Stobnicki – zapytał, jaki podmiot jest właścicielem „ Galerii Dekady”, gdzie jest zarejestrowany i gdzie odprowadza podatki?

Radny Marek Borowski – przedstawił kwit za parkowanie na terenie miejskim przy Targowicy dotyczy sprawy poruszonej przez Radnego M. Siewierę.

Radny Robert Wójcik – stwierdził, że nie wszystkie oświadczenia majątkowe są umieszczone na BIP i wskazał na brak oświadczenia Pana Bogusława Bończaka Zastępcy Burmistrza co jest karalne.

Bogusław Bończak Z-ca Burmistrza – poinformował, że jest zobowiązany do złożenia oświadczenia w terminie do końca kwietnia br. Jako Zastępca Burmistrza jest zatrudniony na podstawie powołania i nie na kadencję.

Radna Zofia Kroc – zapytała, kiedy będzie robiony wjazd w ul. Wegnera?

Jest to zadanie z budżetu obywatelskiego za 2014 rok.

Burmistrz Miasta – odpowiedział Radnemu J. Stobnickiemu, że Pan Aleksander Walczak jest Prezesem Zarządu „Dekada” spółka nazywa się „Foren 3” sp. z o.o. Warszawa.

Pani Radnej Kroc odpowiedział, że prace przy wjeździe w ul. Wegnera rozpoczną się w marcu br. Panu Radnemu Siewierze i Radnemu Borowskiemu udzielił odpowiedzi na temat działek Pana J. Haczykowskiego, że problem rozwiąże po podpisaniu umowy z firmy „Strabag” i będzie ta działka przejęta przez miasto. Zapewnił Radnego Borowskiego, że zwróci na to uwagę, na pobieranie opłat a teren jest miasta.

Burmistrz Miasta poinformował, że będzie około 200 rodzin i miasto zobowiązało się przyjąć około 1000 osób, obecnie nie wiadomo, ile rodzin się zgłosiło do przyjęcia rodzin.

Nadmienił, że program wyborczy jest po to, aby kandydat na każde stanowisko postawił sobie cele, które chce zrealizować w kadencji, jeżeli wygra wybory. Jednocześnie, aby postawić zadania wszystkim pracownikom i poinformować o tym mieszkańców, którzy mogą wybrać ten program”. Burmistrz przytoczył swój program przed pierwszymi wyborami w 2006 roku, drugi program z 2010 roku i wskazał, że większość postawionych zadań zrealizował.

Zwrócił uwagę, że ma jeszcze 3 lata i 10 miesięcy na realizację programu.

Stwierdził, że w inwestycjach będzie więcej niż 100% realizacji.

Poprosiłby rozliczyć go z wykonania programu do listopada 2018 roku.

Pan Janusz Michalak Dyrektor ZUK – poinformował, że w roku ubiegłym podpisał umowę na wykonanie projektu z osobą uprawnioną w sprawie przedłużenia wodociągu w ul.

Północnej w okolicy Lameli. Projekt został wykonany i jest na etapie uzyskania zezwolenia na budowę, właściciel działki wniósł zastrzeżenie i nie wyraził zgody. Po rozmowach nie doszło do konsensusu i sprawa została zamknięta. Nie zapłacono za wykonanie projektu.

W roku bieżącym uzyskano pozwolenie na część wodociągu w ul. Północnej bez przejścia przez działkę i bez zasilania budynku mieszkalnego i Zespołu Szkół Gminnych.

Takie zezwolenie zostało uzyskane. Po rozmowie z Panem Burmistrzem ustalono, że za wszelką cenę woda zostanie doprowadzona do tych budynków.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że Radny Wójcik występuje w interpelacji, jako właściciel gruntów a nie w interesie mieszkańców.

Radny M. Siewiera – sformułował, iż nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią Pana Burmistrza w sprawie pobierania opłat na terenie miejskim za parkowanie samochodów.

Jan Krzysztof Kaliński Burmistrz – zwrócił uwagę, że już o tym mówił, że zajmie się tym tematem.

Radny M. Siewiera - zaproponował Panu Burmistrzowi, aby w programie wyborczym używał słowa „planuję” a nie „zrobię”.

Radny J. Stobnicki – zaproponował, aby wrócić do pomysłu poprawienia estetyki miasta, wieszając doniczki z kwiatami na latarniach. Żeby nie przedłużać Sesji poinformował, że z Panem Naczelnikiem Gawrońskim omówi swój pomysł.

Radna Z. Kroc – zapytała, kiedy Rada będzie pracować nad nowym Statutem Miasta? Dodała, że Statut jest z 23 sierpnia 2003 roku i Radni nie mają możliwości składania wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że Rada poprzedniej kadencji powołała Komisję Statutową i ta komisja zakończyła swoją pracę wnioskami.

Stwierdził, iż nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć, w jakim terminie rozpocznie się praca nad statutem. Jest tu potrzebna pomoc całego Urzędu Miejskiego oraz zaangażowanie Rady Prawnego.

Pan Wojciech Gędek – powiedział „szczęść Boże”. Przypomnił, że obecna tu Pani M. Więckowska Sekretarz Miasta była Radną w pierwszej kadencji. Nadmienił, że zna zasady i swoje wystąpienie ograniczy do istotnych rzeczy. Przypomnił, że w czasie pierwszej kadencji Rady Miejskiej zostali oszukani przez ówczesnego Burmistrza, który na Sesji poinformował, w sprawie budowy szkoły na Bratkowicach, że nie ma żadnych aneksów. Po 3-4 latach po zakończeniu kadencji okazało się, że były dwa aneksy.

Druga refleksja dotyczy zainwestowania w Technikum Mechaniczne w kotłownię przez ówczesnego Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana S. Bieguszewskiego (był w tym czasie dyrektorem Technikum), który bezprawnie wykorzystał środki miejskie.

P. W. Gędek zwrócił się do Radnych, że zgodnie z ustawą Radni pełnią rolę uchwalania uchwał, ale i rolę realizacji tych uchwał. Dodał, że wynika to ze Statutu i ustawie o samorządzie gminnym. Zwrócił się do Radnej Z. Kroc, że ma prawo zgłaszać projekt uchwały a nie tylko zapytanie. Przytoczył dyskusję na temat budowy drogi 3 Maja i zwrotu środków finansowych. Nadmienił, że istota całego problemu jest w tym, że drogi są źle wykonywane. Studzienki i kratki ściekowe wychodzą ponad płaszczyznę ziemi. Stwierdził, że sam jest świadkiem budowy drogi, tam gdzie mieszka. Nie było prac zagęszczenia terenu i właściwej podbudowy. Zapytał, czy jest człowiek nadzorujący z uprawnieniami budowy mostów i dróg. Nadmienił, że tłuczeń był przywieziony zmieszany gliną a nie ze żwirem.

Stwierdził, że miasto uczciwie płaci a wykonanie jest gorsze niż w okresie komuny.

Zapelował, aby wymusić i doprowadzić, aby prace były wykonane właściwie.

Zapewnił, że będzie przychodził na każdą Sesję, bo jest emerytem i będzie zwracał uwagę na wiele rzeczy. Przytoczył wystającą studzienkę znajdującą się na Starym Rynku koło Pomnika Synom Ziemi Łowickiej oraz byłe, jakość robót drogowych na środku Rynku (obok słupków).

Zwrócił uwagę, że miasto może korzystać z napraw gwarancyjnych, rękojmi, zapytał jak podpisywane są umowy i kto kontroluje wykonanie robót.

Zwrócił uwagę, że Radni otrzymują duże pieniądze, według płacy minimalnej i w związku z tym poprosił o wyciąganie tematów zasadniczych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, aby poruszać konkretne sprawy.

Pan W. Gędek – poinformował, że otrzymał odpowiedź, która nie jest żadną odpowiedzią.

Zapytał czy Pan Przewodniczący podpisując odpowiedź to uprzednio ją czytał.

Wyjaśnił, że stawiając tak ostre pytania, wiąże się to z faktem przekazania działki na Górkach. Zapelował do ludzi wierzących, aby zapoznali się z Dekretem Apostołów Świeckim, który jest wynikiem posiedzenia II Soboru Watykańskiego.

Wskazał, do czego są zobowiązani ludzie wierzący, którzy powinni myśleć z perspektywą o potrzebach społecznych. Można przeczytać, bo artykuł zamieszczony jest na stronie Archidiecezji Łódzkiej, można się dowiedzieć, do czego zobowiązani są ludzie wierzący. Podkreślił, że uchwała, która była podjęta w 2007 roku jest obowiązująca.

I nikt nie może jej zmienić z uwagi na Konkordat Prawo Międzynarodowe, na które się powołuje Biskup Łowicki. Poinformował, że jest po rozmowie z działem prawnym Wojewody Łódzkiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – zwrócił uwagę, że zgodnie z par.40 ust.2 Przewodniczący Rady „ może czynić radnym uwagi dotyczące tematów, formy i czasu trwania ich wystąpień a w uzasadnionych przypadkach przywołać mówcę do rzeczy i powiedział, że niniejszym czyni to”.

Pan Wojciech Gędek – poinformował, że ważną rzecz dodał Pan Przewodniczący do pisma „w ocenie Rady Miejskiej w Łowiczu Burmistrz Jan Krzysztof Kaliński działa zgodnie

z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym nie ma podstaw do podejmowania działań, którego celem było by zmuszenia Burmistrza do przestrzegania prawa.”

Zapytał o wszczęcie postępowania przez Prokuratora Rejonowego w sprawie niedopełnienia obowiązków służbowych oraz przekroczeniu uprawnień przez Burmistrza Miasta Łowicza. Jest to czyn wg art.231 Kodeksu Karnego, czy to nic nie znaczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – wyjaśnił, że dopóki nie będzie udowodniona wina, to jest wszczęte postępowanie prokuratorskie, zanim sprawa trafi do sądu, o ile prokurator znajdzie podstawy.

Pan Wojciech Gędek – zapytał Pana Przewodniczącego na podstawie, jakiej dyskusji, stanowiska napisał w ocenie Rady Miejskiej w Łowiczu, dlaczego takiego sformułowania użył. Poprosił Radnych, aby nie byli bezradni.

Nadmienił, że zwracał się z pismem do Rady Miejskiej o udostępnienie protokołów posiedzeń komisji, na których był omawiany temat i powstała decyzja o rezygnacji nabycia terenu na rzecz miasta oraz przedstawienie pism Urzędu Miasta do Wojskowej Agencji Nieruchomości w celu nabycia terenów po byłej Jednostce Wojskowej.

Poinformował, że rozmawiał z wieloma osobami, którzy wypowiadali się, że teren po Jednostce Wojskowej powinien być pozyskany przez miasto. Duże place po Jednostce Wojskowej były przekazywane za „0” zł, ale należy to sprawdzić.

Radni chyba nie żyją w innym mieście. Czy samorząd jest jakąś firmą.

Przedstawił swoje dokumenty i poprosił o spotkanie poza Radą, dodał, że to tylko od Radnych zależy. Jest przekonany, że ma stuprocentową rację.

Nadmienił, że niektóre sprawy są „szastane” przez Burmistrza Miasta, dlaczego nie przekazał uchwały do Kurii do dnia dzisiejszego i dlaczego okłamuje Biskupa Łowickiego.

Uchwała była podejmowana podczas rządzenia obecnego Burmistrza Miasta, było zmienione studium zagospodarowania przestrzennego.

Wspomniał, że Radny Żaczek zarzucał Przewodniczącemu Rady, że nie był informowany, że jest coś takiego i nie wiedział, za czym głosuje.

Poinformował, że w czasie I kadencji „zrobiono mnie pracownikiem Biskupa”, bo pilnowałem przekazania działek pod 2 kościoły, obecnie nikt sobie nie wyobraża, żeby ich nie było. Przypomniał, że podczas I kadencji Pan R. Budzałek wysłannik I komunisty w Łowiczu przychodził na Radę Miejską, aby zgłaszać swój sprzeciw. Stwierdził, że ma wiele spraw i zaapelował do Radnych P i S, dla której wiara ma znaczenie ogromne.

Jan Krzysztof Kaliński Burmistrz – zapytał, dlaczego z taką negatywną oceną w głosie mówi Pan W. Gędek i z takim zimnym akcentem. Nadmienił, iż Pan Gędek był członkiem PZPR. Postawił pytanie czy Pan był również komunistą, w jakim sensie okłamuje Biskupa i jakiej uchwały nie przekazał do Kurii. Burmistrz stwierdził, że nie wie, w czym rzecz.

Radny Jerzy Stobnicki – zapytał Pan W. Gędkę, czy była robiona analiza potrzeby budowy następnego kościoła, czy widzi potrzebę budowy i kto go utrzyma.

Radny Robert Wójcik – powiedział, że stwierdzenie „wybór na Radnego dodaje większego rozumu jest bardzo niesprawiedliwe. Przypomniał temat Jednostki Wojskowej i stanowisko Rady, że nie była jednomyślna w tym względzie. Nie wszystkie zarzuty przedstawiane przez Pana W. Gędkę są właściwe, bo temat Jednostki Wojskowej jest już zamknięty. Nadmienił, że jako Radny był za tym, aby ten teren kupić.

Ad.9 .

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – poinformował, że następna Sesja planowana jest na dzień 26 marca 2015 roku godz. 13-ta z tematem:

1. Analiza stanu dróg po okresie zimowym i przedstawienie harmonogramu rzeczowo-finansowego i terminów napraw.
2. Sprawozdanie z wykonania działań promocyjnych za 2014 rok.
3. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2014 rok.
4. Informacja o realizacji Łowickiej Karty 3 + i rodziny zastępczej za 2014 rok.

Ad.10 .

Na tym obrady V Sesji zostały zakończone.

Protokółowały :

Sekretarz Sesji:

Przewodniczący Rady:

Halina Plichta

Alicja Dutkiewicz

Dariusz Dzik

Michał Trzoska