INFORMACJA BURMISTRZA MIASTA ŁOWICZA

dotycząca zgłoszonych żądań wynikających z art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach na podstawie art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.)

Zgodnie z art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647) burmistrz miasta przedstawia okresowo – odpowiednio do potrzeb, lecz co najmniej raz w roku – na sesji rady gminy informację o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust.1-3 i ust. 5, i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7.

W myśl art. 36 **ust. 1** - Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy:

1) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo
2) wykupienia nieruchomości lub jej części.

ust. 2 - Realizacja powyższych roszczeń, może nastąpić również w drodze zaoferowania przez gminę właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu nieruchomości zamiennej. Z dniem zawarcia umowy zamiany roszczenia wygasają.

ust. 3 – Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, wartość nieruchomości uległa obniżeniu, a właściciel albo użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość i nie skorzystał z praw, o których mowa w ust. 1 i 2, może żądać od gminy odszkodowania równego obniżeniu wartości nieruchomości.

Informuję, iż **w dniach od 01 grudnia 2013 roku do 31 grudnia 2014 roku** wnioskiem z dnia 07 października 2014 roku zostało zgłoszone roszczenie dotyczące wykupienia przez Gminę Miasto Łowicz działek gruntu o nr 5618/3 i 5619/13 położonych w Łowiczu, w obrębie ewidencyjnym Górki, przeznaczonych w planie miejscowym pod tereny dróg publicznych. Postępowanie jest w toku.

Zgodnie **art. 36 ust. 4 i art. 37 ust. 4** - Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość przed upływem 5 lat od dnia obowiązywania planu, burmistrz miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie, określoną w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości. Wysokość opłaty jest ustalona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i nie może być wyższa niż 30% wzrostu wartości nieruchomości. Opłata ta jest dochodem własnym gminy.

Na podstawie art. 37 ust. 6 - burmistrz miasta ustala opłatę, o której mowa w art. 36 ust.4, w drodze decyzji, bezzwłocznie po otrzymaniu aktu notarialnego, który przesyła notariusz. Jednocześnie w myśl art. 37 ust. 7 - właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości, której wartość wzrosła w związku z uchwaleniem lub zmianą planu miejscowego, przed jej zbyciem może żądać od burmistrza miasta ustalenia, w drodze decyzji, wysokości opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4.

Informuję, iż **od dnia 01 grudnia 2013 roku do dnia 31 grudnia 2014 roku** zostało podjęte 1 postępowanie, dotyczące ustalenia opłaty dla nieruchomości położonej w Łowiczu, w obrębie ewidencyjnym Śródmieście, dla działek ewidencyjnych oznaczonych numerami 2344/8 i 2357 o łącznym obszarze 4918 m^2 .

Na skutek braku wzrostu wartości nieruchomości, wynikającej z operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, organ orzekający umorzył ww. postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej uchwaleniem lub zmianą planu miejscowego.

Zgodnie **z art. 36 ust. 5** – W razie stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w sprawie planu miejscowego, w części lub w całości, odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 tego artykułu, albo opłata, o której mowa w ust. 4, podlegają zwrotowi odpowiednio na rzecz gminy lub na rzecz aktualnego właściciela albo użytkownika wieczystego nieruchomości.

Informuję, iż **od dnia 01 grudnia 2013 roku do dnia 31 grudnia 2014 roku** nie było stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w sprawie planu miejscowego, z której mógłby nastąpić zwrot powyższego odszkodowania lub opłaty.