

Protokół Nr XLIII /2013
z XLIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu odbytej w dniu 27 czerwca 2013 roku
w sali Urzędu Miejskiego.

Ustawowa liczba Radnych - 21

Obecnych na Sesji - 20

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XLI i XLII Sesji Rady Miejskiej.
- 4. Rozpatrzenie:**
 - 1/ sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2012 rok i informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Łowicza,**
 - 2/ sprawozdania finansowego Gminy Miasto Łowicz za 2012 rok.**
- 5. Zapoznanie się z:**
 - 1/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2012 rok,
 - 2/ uchwałą Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium,
 - 3/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - 4/ opiniami poszczególnych Komisji Rady o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i sprawozdaniu finansowym za 2012 rok.
- 6. Dyskusja.**
- 7. Rozpatrzenie uchwał:**
 - 1/ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok,
 - 2/ w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łowicza z tytułu wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2012 rok,
 - 3) w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2013 rok,
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki gruntu, położonej w Łowiczu w obrębie Koraba przy ul. Chełmońskiego,
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki gruntu, położonej w Łowiczu w obrębie Bratkowice przy ul. Prymasowskiej,
 - 6) w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/418/2010 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 21 stycznia 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorom i wicedyrektorom szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łowicz.
 - 7) Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na zwrot, Gminie Łyszkowice, pamiątkowych tablic zamontowanych na pomniku pierwszego Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego.
- 8. Przyjęcie planów pracy Komisji: Społecznej, Mieszkaniowej i Socjalnej, Gospodarczej i Rozwoju Miasta, Budżetu i Finansów na II półrocze 2013 roku.**
- 9. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**
10. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.
11. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.
12. Zakończenie obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.

Ad.1.

Otwarcia obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Radny Henryk Zasepa.

Powitał serdecznie Radnych oraz zaproszonych gości:

Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Pana Bogusława Bończaka, Przewodniczącego Rady Powiatu Radnego Krzysztofa Górskiego, Posła na Sejm RP Pana Cezarego Olejniczaka, Komendanta Powiatowego Policji Pana Jacka Banachowicza, Panią Irenę Pająk Przewodniczącą Rady Gminy Łyszkowice, Pana Edwarda Jabłońskiego, Pana Mariana Kubata oraz Pana Jacka Żymełko- Miłośników historii Łyszkowic, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Sekretarza Miasta Panią Marię Więckowską, Skarbnika Miasta Pana Arkadiusza Podsędek, Naczelników Wydziału, Radcę Prawnego Panią Katarzynę Kranik- Sale, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów.

Stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 20 Radnych, wobec czego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że proponowany porządek obrad XLIII Sesji wraz z projektami uchwał został przesłany wszystkim zaproszonym.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła proponowany porządek obrad XLIII Sesji.

Ad.3.

Protokół z XLI i XLII Sesji został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad. Sekretarzem XLI Sesji była Radna Ewa Zbudniewek , zaś XLII Sesji Radna Wanda Białas. Sekretarze Sesji oraz Radni nie zgłosili uwag do Protokołów z Sesji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, Protokoły z XLI i XLII Sesji zostały przyjęte bez zmian.

Przewodniczący Rady Miejskiej na Sekretarza XLIII Sesji Rady Miejskiej zaproponował Radnego Tomasza Charązka, który wyraził zgodę.

Ad.4.

1/ Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2012 rok i informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Łowicza – przedstawił Pan Krzysztof Jan Kaliński Burmistrz Miasta.

/ stanowi załącznik/

2/ sprawozdanie finansowe Gminy Miasto Łowicz za 2012 rok – przedstawił

Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

/ stanowi załącznik/

Ad.5.

1/ opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2012 rok – przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

/ stanowi załącznik/

2/ uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium –przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tadeusz Żaczek.

/ stanowi załączniki/

3/ opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tadeusz Żaczek.

/ stanowi załącznik/

4/ opinię poszczególnych Komisji Rady o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i sprawozdaniu finansowym za 2012 rok –przedstawili Przewodniczący Komisji:

Komisji Społecznej - Radna Grażyna Sobieszek

Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – Radny Leszek Plichta

Komisji Budżetu i Finansów – Radna Wanda Białas

Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – Radny Jacek Haczykowski

/ stanowią załączniki/

Ad. 6.

Radna E. Zbudniewek – poinformowała, że imprezy kulturalne na terenie miasta są potrzebne, co uzasadnia potrzebę wyłączenia centrum Starego Rynku, jako parkingu.

Można w Boże Ciało było wyłączyć z ruchu samochodowego cały Stary Rynek i nie przeszkadzało to nikomu, nawet gościom z zagranicy. Podobnie na Dni Łowicza wyłączono Stary Rynek na 2 dni i wiele osób miało gdzie parkować samochody. Nie ma potrzeby podjeżdżania pod same sklepy. Stwierdziła, że po Dniach Łowicza w poniedziałek widziała wiele butelek potłuczonych na ulicy.

Pan Burmistrz zezwolił na przejazd samochodów od ul. Browarnej do Starego Rynku ulicą Zduńska, motywując to prośbą- wnioskiem kupców, którzy mają tam swoje lokale.

Zwróciła uwagę, że na tym odcinku jest 9 lokali wolnych a czynnych lokali jest niewiele więcej. Należy się zastanowić czy konieczne było otwarcie ruchu samochodowego w tej części ulicy Zduńskiej. Poinformowała, że ze zdumieniem przeczytała w prasie lokalnej, że planowane są 2 przystanie kajakowe na terenie miasta, jedna stała a drugą prowizoryczna.

Zwróciła się z zapytaniem czy tak trudno porozumieć się władzom miasta z władzami powiatu, aby wspólnie zrealizować inwestycję z większym pożytkiem dla mieszkańców.

Stwierdziła, że Radnych nie zachwyca wprowadzanie 15 zmian w budżecie Miasta Łowicza w 2012 roku, co może świadczyć o źle przyjętym dokumencie.

Wielokrotnie zwracała uwagę na spiralę zadłużenia miasta gdzie pobiera się kredyty na spłatę kredytów i pożyczek, co jest bardzo niebezpieczne.

Stwierdziła, że bezrobocie na terenie miasta nie rośnie zbyt szybko, ponieważ wiele osób młodych dojeżdża do pracy do innych miast lub wyjeżdża z kraju.

Stwierdziła, że były środki finansowe przeznaczone na szczepienia przeciwko grypie, ale w 2011 roku była to akcja dobrze zorganizowana. Natomiast w 2012 roku było znacznie gorzej, wiele osób nie wiedziało czy może korzystać z bezpłatnych szczepień.

Poinformowała, że wprowadzenie Karty 3 + dla rodzin wielodzietnych jest wielką zdobyczą naszego miasta, wiele osób korzysta i dobrze byłoby, aby udało się te przywileje utrzymać.

Na pochwałę zasługują działania podejmowane w zakresie sprowadzania rodzin z Kazachstanu. Stwierdziła, że za rok chciałaby głosować za udzieleniem absolutorium, ponieważ w tym roku niestety nie może.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że realizowany budżet miasta w 2012 roku był 15 razy zmieniany i był nowelizowany wcześniej niż go uchwalono.

Pan Burmistrz Miasta podkreśla, że budżet miasta jest efektem rocznych przemyśleń, prac sondaży, konsultacji. Taki budżet Burmistrz Miasta przedłożył Radnym na posiedzeniach komisji w grudniu 2011 roku. W ciągu 4 dni wprowadzono autopoprawkę do projektu budżetu wprowadzając ul. Płocką do realizacji głównie po to, aby zyskać głos jednego radnego.

Wtedy pytałem ile kosztuje 1 głos Radnego. Stwierdził, że nie było szans na realizację tej inwestycji, dlatego Radny, który oddał ten głos został oszukany.

Stwierdził, że wysłuchał z ciekawością wypowiedzi Burmistrza Miasta na temat realizacji zadań w 2012 roku. Poinformował, że jest wiele zadań prawidłowo zrealizowanych, ale brakło samokrytycyzmu ze strony Burmistrza. Burmistrz Miasta twierdzi, że ma świadomość trudnej sytuacji materialnej mieszkańców, że jest bieda, bezrobocie w mieście.

Radny przypomniał debatę na tej Sali Konferencyjnej, gdzie głosowano wnioski o obniżenie diet dla Radnych i wniosek o obniżenie pensji Burmistrza Miasta. Wtedy Burmistrz Miasta nie zaproponował obniżki swojej pensji nawet o 100 – 200 złotych, bo jest kryzys, bo ludziom żyje się coraz gorzej, bo mniejsze są nakłady na inwestycje. Zabrakło takiej refleksji ze strony Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta bardzo lubi przedstawiać różne wskaźniki, że jesteśmy prawie w czołówce krajowej a to tylko, dlatego, że wprowadzamy ciągle zmiany w budżecie miasta po stronie dochodów i wydatków. Po wprowadzeniu 16 zmiany budżetu można było zostać najlepszą gminą w Polsce pod względem wskaźników, ale nowelizacja budżetu powinny być ostatecznością. Podejmując takie działania można osiągnąć wspaniałe wskaźniki.

W naszym mieście pierwszą zmianę w budżecie wprowadzono miesiąc po jego uchwaleniu.

Wiele osób wyjechało z naszego miasta, dlatego bezrobocie nie rośnie, wskaźnik by spadł, jeśli by wyjechało, co najmniej 200 osób więcej i można by się wówczas chwalić.

Stwierdził, że nie zgłasza za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta, który podchodzi lekką ręką do wielu wydatków z budżetu miasta.

Przypomniał wydatki na ul. Ekonomiczną, że do zaplanowanych wydatków na inwestycje dołożono 30.000 złotych na budowę kolektorów, bo nie prawidłowo zaplanowano wydatki. Stwierdził, że przy ustalaniu przetargów nie do przyjęcia jest, aby oszacować inwestycję na mniej a zapłacić za jej wykonanie dwa razy tyle.

Jest to fałsz, ktoś się pod tym podpisuje, jeśli świadomie zaniża się wartość inwestycji. Przetargi mają to do siebie, że ogłasza się kwotę, jaką jesteśmy w stanie wydać na planowaną inwestycję i szukamy oferenta, który może ją zrealizować do proponowanej lub niższej kwocie. Można zrealizować inwestycje po dwukrotnie wyższej cenie, ale należy zastanowić się, kto wycenia techniczną wartość robót i kto to kontroluje. Stwierdził, że trudno spotkać inwestycje, aby była zrealizowana bezbłędnie, należy zwracać uwagę na sporządzane umowy z wykonawcą, jak zabezpieczany jest interes gminy, w jaki sposób miasto domaga się usunięcia pewnych nieprawidłowości. Analizując realizowane inwestycje przez miasto trudno jest wyegzekwować usuwanie poprawek. Dotyczy to inwestycji na OS i R, gdzie na bieżni stała woda wówczas przekopano rowki celem jej odprowadzenia, tylko tyle udało się wywalczyć z wykonawcą. Podobnie było przy realizacji ul. Floriana, Starorzecze, Browarnej, ul. 3 –Maja, gdzie gwarancje mijają i nie wiele usterek poprawiono. Poinformował, że będzie prosił o dokumenty dot. wykonania reklamacji tych inwestycji. Przykładem niegospodarności jest realizowana inwestycja przy Baszcie Łowickiej, która została odebrana bez uwag. Był

zachwyty, zdjęcia, a to fuszerka na całej linii. Stwierdził, że z jego strony nie ma zgody ani akceptacji na takie działania.

Projekt zagospodarowania małego skwerku Ofiar Katastrofy Smoleńskiej wyszacowano na kwotę 19.500 złotych. Wykonano zadanie trybun na terenie Klubu Pelikan, a gdy deszcz zacznie padać, to, co najmniej cztery rzędy są zmoczone, wydatkowano wysokie kwoty na realizację tej inwestycji.

Poinformował, że współpraca z organizacjami pozarządowymi nie jest prawidłowa, Burmistrz Miasta preferuje jedno stowarzyszenie a inne nie.

Stwierdził, że był razem z Burmistrzem Miasta na Walnym Zebraniu Związku Emerytów i Inwalidów, gdzie Przewodnicząca przedłożyła sprawozdanie z dokładnością, co do 1 grosza po stronie dochodów i wydatków. Zainteresowała go informacja, że przez 5 lat kadencji, przy 660 członkach Związku, miasto w ramach pomocy przeznaczyło 6.000 złotych dofinansowania. Natomiast ze sprawozdania Klubu Seniora wynika, że otrzymują 9.000 złotych na 1 rok działania, przy dużo mniejszej ilości członków. Może to tylko, dlatego, że Klub Seniora stanowi Komitet Wyborczy Pana Burmistrza. Kilkakrotnie z Radnym R. Wójcikiem zwracał uwagę na sposób wydatkowania, powinna być ingerencja w sposób wydatkowania. Udzielając dotacji, należy ograniczyć środki na koszty administracyjne (księgowe). Stwierdził, że kilkakrotnie pytał wspólnie z Radnym R. Wójcikiem o wydatki w Klubie Seniora, Burmistrz odpowiadał, że prawo nie zostało naruszone.

Związek Emerytów i Rencistów nie ma żadnego etatu do pomocy, przy obsłudze 660 członków, a Klub Seniora ma pracownika etatowego do pomocy przy mniejszej ilości członków.

Stwierdził, że pracownik Klubu Seniora tak dobrze pomagał swoim członkom, Burmistrz Miasta nie widział nic złego a Prokurator postawił tej osobie aż 96 zarzutów.

Poinformował, że rodzice dzieci ze Stowarzyszenia „Dać Szansę” zwracali się o urządzenie świetlicy, ale nie otrzymali środków finansowych od miasta. Miast dopłaca do innych świetlic gdzie dzieci nie chcą chodzić, co świadczy o słabej współpracy z osobami potrzebującymi.

Burmistrz Miasta wmanewrował Radę Miejską w Związek Międzygminny „Bzura”, gdzie jest największą jednostką, posiada największe udziały, największe wpłaty z budżetu miasta a ma najmniej do powiedzenia.

Burmistrz Miasta zmienił skład delegatów do Związku Międzygminnego „Bzura”, ale nie udało się nawiązać dobrej współpracy z ościennymi gminami.

Nie nawiązał dobrej współpracy z koalicją w naszej Radzie Miejskiej oraz z Zarządem Powiatu Łowickiego. Miasto Łowicz przeznaczało pewne kwoty corocznie na pomoc dla Szpitala Łowickiego, ale zmieniła się opcja polityczna w Starostwie i nie udzielono w 2012 i 2013 roku żadnej pomocy finansowej z budżetu miasta na ten cel.

Przystań kajakową buduje się naszym miście, która jest potrzebna i może nas wyróżnić z pośród innych miast, powinno ją wybudować Starostwo a środki finansowe miejskie powinny być przeznaczone na inny cel. Poinformował, że jest członkiem Rady Sportu, ale często nie otrzymuje zaproszenie, jego zdaniem nie wszyscy sportowcy powinni otrzymywać pomoc finansową z miasta. Brakuje natomiast środków finansowych dla najniższej zarabiających dla obsługi przedszkoli i szkół. Burmistrz Miasta nie potrafił zareagować na prośbę Radnych, kiedy Dyrektor MOPS przedstawiał informację z kontroli, gdzie były nadużycia. Burmistrz Miasta chwalił pracę, że jest tam znakomita praca i współpraca w Klubie Seniora, a okazało się, że sprawa trafiła do sądu. Można było przyznać się do błędu, zwrócić pieniądze osobom poszkodowanym, zorganizować spotkanie przy kawie i przeprosić osoby.

Stwierdził, że przedstawił kilka istotnych powodów, które nie pozwalają głosować za udzieleniem absolutorium. Są pewne pozytywy w działaniu Burmistrza Miasta, ale takie

podejście do spraw i udawanie, że nic się nie stało. Jeśli ktoś sprawuje władzę powinien mówić o rzeczach dobrych i złych, dobro chwalić a zło krytykować i tępić.

Radna E. Zbudniewek – poinformowała, że bezpośrednio po katastrofie Smoleńskiej, jako Radna złożyła wniosek podpisany przez wszystkich Radnych o upamiętnienie ofiar tablicą w Kościele Oj. Pijarów. Zamieszczenie tablicy w Kościele kosztowałaby znacznie mniej niż urządzenie skweru dla upamiętnienia osób z Katastrofy Smoleńskiej. Można domyślać się, że nie zrealizowano wniosku tylko, dlatego, że Radna nie przyklaskuje władzy wykonawczej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że rolą opozycji jest krytykowanie i zmniejszanie osiągnięć. W kraju istnieje kryzys a w naszym mieście udało się wiele inwestycji zrealizować. Budżet przygotowany przez Burmistrza Miasta jest zrealizowany dobrze, jeśli wykonuje się zadania istnieje możliwość popełniania błędów.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że Przewodniczący Rady Miejskiej często pozwala sobie na nie stosowne uwagi. Wiemy, jaka jest rolą opozycji i innych Radnych jest patrzeć władzy wykonawczej na ręce. Rolą Przewodniczącego Rady z tej samej opozycji jest niedostrzeżenie błędów.

Burmistrz Miasta – podziękował Przewodniczącemu Rady, Pani W. Białas Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów i Radnemu L. Plichcie za pozytywną ocenę budżetu miasta. Podziękował Radnym za ocenę krytyczną budżetu miasta.

Stwierdził, że zamknięcie Starego Rynku może nastąpić w przyszłości, ale nie obecnie. Zamknięcie Starego Rynku i ulic w dzień codzienny jest niemożliwe, ponieważ są trudności z dojazdem do pracy. Na ul. Zduńskiej jest wiele pustostanów, lokali wolnych, ale to na wniosek przedsiębiorców otwarto ruch samochodowy i wszyscy są zadowoleni.

Wprowadzenie 15 zmian w budżecie miasta jest normalne, tak się dzieje we wszystkich samorządach. Zmiany są często potrzebne z powodu otrzymania dodatkowych środków finansowych z Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Marszałkowskiego czy gmin ościennych, które należy zaksięgować.

Poinformował, że opracowano dokumentację na urządzenie Parku Mickiewicza oraz Skweru Ofiar Katastrofy Smoleńskiej. Były prowadzone rozmowy z poprzednim Rektorem i obecnym Kościoła Oj. Pijarów, ale na razie należy odczekać kilka lat. Należy sprawę przeanalizować, może będzie zamieszczona tablica na Ratuszu. Poinformował, że dobrze, iż w naszym mieście powstają firmy. Nowa firma obecnie zatrudnia młode osoby z terenu miasta. Stwierdził, że z nadwyżką operacyjną nie jest tak źle, może 2015 rok będzie bardzo trudny dla budżetu miasta Łowicza, ponieważ miasto będzie chciało pozyskać środki unijne.

Planowane jest pozyskanie środków finansowych na realizację dużych inwestycji takich jak modernizacja oczyszczalni ścieków, przebudowa mostu przy ul. Mostowej, dofinansowanie wiaduktu wraz z ulicami.

Burmistrz Miasta stwierdził, że miasto nie popada w spiralę zadłużenia, często powoływał się na wypowiedź Pana Grobelnego, że należy inwestować w czasie kryzysu, ale mówił to 3 lata temu. Burmistrz Miasta informował, że zatrzymywanie pieniędzy w budżecie miasta jest również pewnym inwestowaniem, ponieważ powinny być zapewnione środki finansowe własne na kolejne inwestycje planowane ze środków unijnych.

Poinformował, że nigdy nie było tak, że na sprzedaż działek trzeba było zorganizować aż 9 przetargów i nie znalaziono nabywcy, na urządzenia placu zabaw przy ul. Starorzecze były aż 3 przetargi.

Radny R. Szmajdziński mówił o niedoszacowanych inwestycjach, może należy brać przykład z Miasta Kutna, które przedstawia w projekcie budżetu ogólną kwotę na realizację inwestycji. Nie będzie wiadomo ile, jaka inwestycja będzie kosztowała, niedoszacowanie a kwota przetargowa to są różne rzeczy. W budżecie miasta określa się tytuł i kwotę proponowaną na realizację inwestycji. W wyniku przetargu jest proponowana kwota przez inwestora na realizację inwestycji.

Burmistrz Miasta stwierdził, że zadłużenie miasta jest na bezpiecznym poziomie. Poinformował, że nie posiada informacji ile samorządów w Polsce wykonało plan z podatku PIT i CIT, wszystkie gminy miały informację od Ministra Finansów, że plan nie jest wykonany.

Radny R. Wójcik podziękował za stan oświaty w mieście oraz za ujęcie wody, natomiast wymienił wiele zdań, których nie udało się zrealizować Burmistrzowi Miasta.

Wymienił, że nie udało się zrealizować: strefy płatnego parkowania, uzależnienia miasta od Związku Międzygminnego „Bzura”, że w ZEC nie udało się wiele spraw.

W ZEC jest dobra sytuacja, planowana jest obniżka taryf, jest dochód za 2012 rok w kwocie ponad 260.000 złotych, planowany jest również dochód w 2013 rok.

Poinformował, że tydzień temu odbyło się walne Zgromadzenie Wspólników, powiększono stan majątku ZEC, dokonano wielu inwestycji szczególnie remontu kotłowni Z-10 na Osiedlu M. Konopnickiej.

Był zarzut, że nie udało się sprowadzić do naszego miasta inwestora, ale udało się go pozyskać.

Stwierdził, że współpraca ze Starostwem Powiatowym układa się dobrze, o czym świadczy w 2012 roku uzyskana dotacja 400.000 złotych na realizację inwestycji w ramach tzw.

„Schetyńówki” i w 2013 roku dotacja 200.000 złotych na obecnie realizowane zadania.

Jest wiele wspólnych uroczystości takie jak: 3 Maja, 11 Listopada, organizowane są wspólne uroczystości np. Dzień Edukacji Narodowej. Niedawno była uroczystość w Muzeum w Sali barokowej z okazji 110 rocznicy urodzin Teodora Goździkiewicza.

Stwierdził, że Powiat nie przewiduje budowy przystani kajakowej, może za kilka lat, ale bez zaplecza parkingowego.

Jeden z radnych stwierdził, że brak Burmistrzowi Miasta pokory. Podczas rozmów na temat stowarzyszeń stwierdziłem, że miasto przyjrzy się sprawie wydatkom na obsługę księgową przy udzielaniu dotacji i w przyszłości może to inaczej wyglądać.

W stowarzyszeniach sportowych nie ma zbyt dużych wydatków natomiast wyróżnia się z spośród innych samorządów, należy cieszyć się, że młodzież chce biegać i grać w piłkę.

W niektórych miastach stadiony są puste, kibice nie przychodzą na mecze.

Poinformował, że 1 złotówka wydana na sportu zwraca się trzy krotnie.

Radny R. Szmajdziński informował, że wprowadzono nawet 16 poprawek do budżetu miasta, wypominana kilkakrotnie autopoprawkę do budżetu miasta. Wprowadzanie zmian w budżecie jest normalną sprawą, ale jest to konieczne, aby wprowadzić dotacje i prawidłowo je zaksięgować.

Koszty inwestycji wynikają z wcześniej sporządzonych kosztorysów.

Stwierdził, że wszystkie poprawki zrealizowanych inwestycji będą wykonane. Sporządzony protokół odbioru prac placu zabaw przy Baszcie, wszystkie usterki zostaną usunięte.

Poinformował, że nie preferuje jednych stowarzyszeń i Klub Seniora nie jest Komitetem Wyborczym Burmistrza Miasta. Związek Emerytów i Rencistów w 2013 roku otrzyma dotacje 3.5 tys. złotych. Stowarzyszenie „Dać Szansę” otrzymało środki finansowe w roku ubiegłym na wyjazd do Borów Tucholskich, ponieważ PCPR odmówiło dotacji w wysokości 3.5 tys. złotych.

Burmistrz Miasta stwierdził, że Związek Międzygminny „Bzura” i współpraca miasta jest trudna i było wiele wątpliwości, które przedstawiał wielokrotnie. Odbyły się spotkania z przedstawicielami Związku Międzygminnego „Bzura” i to Radni zadecydowali o dalszym pozostaniu miasta w Związku. Pomimo wielu wątpliwości pozostała również Łęczycza w Związku Międzygminnych „Bzura” oraz pozostałe inne gminy.

Poinformował, że nie można było wspomóc finansowo miejskiego szpitala, z powodu braku uchwały o takiej pomocy,

Miasto Łowicz było najbardziej wspierającym samorządem Szpital Łowicki, ponieważ w przeciągu 5 lat przeznaczono z budżetu ponad 700.000 złotych. Żadna gmina tak jak miasto, nie przeznaczyła 400.000 złotych na zakup tomografu, ale była taka możliwość. Stwierdził, że na nadużycia w MOPS zareagował i środki finansowe zostały zwrócone poszkodowanym. Radny Robert Wójcik - **poniżej dosłowna treść wypowiedzi Radnego stanowi Ocena sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łowicza za 2012 rok.**

Cyt "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!!

Jak wysłuchałem zakończenia Pana Burmistrza to odniosłem wrażenie, że Łowicz to kraina mlekiem i miodem płynąca, to, dlaczego młodzież ucieka z niego??

Jeśli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu to pod względem formalno - prawnym, matematycznym jest wszystko dobrze.

Podczas dyskusji nad projektem budżetu miasta Łowicza na 2012 rok powiedziałem, że można go określić 3 słowami: marazm, stagnacja i anty rozwojowy. Niestety moje słowa i to, co powiedziałem o tym budżecie w większości sprawdziły się. Gdyby nie sprzedaż działek przy ul. Ekonomicznej pod cele inwestycyjne za kwotę netto 5. 061.000,00 zł (brutto 6.225.030 zł) sytuacja finansowa miasta byłaby bardzo zła. Ten zastrzyk finansowy poprawił nieco wskaźniki, choć trzeba jasno powiedzieć, że sytuacja taka już się nie powtórzy. Nie można chyba mówić też o tym, że miasto sprzedało te działki za dobrą cenę. Było to prawie 12,5 ha ziemi. Po przeliczeniu wyszło mi, że za 1 metr kwadratowy wzięliśmy netto 40,80 zł (brutto 50,20 zł). Warto dodać, że musieliśmy zapłacić od tej kwoty wynagrodzenie dla Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w wysokości 7% ceny sprzedaży brutto tj. 435.752 zł, więc kwota, która wpłynęła do kasy Urzędu Miejskiego była jeszcze niższa.

Szanowni Państwo!!!

Każdy ceniony ekonomista w Polsce, aby określić potencjał rozwojowy danej gminy powie, aby pokazać mu nadwyżkę operacyjną. Jest to różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Wszystko na plus jest nadwyżką operacyjną, a wszystko na minus deficytem operacyjnym. Wynik budżetu operacyjnego jst (nadwyżka, deficyt operacyjny) ma bardzo istotne znaczenie poznawcze. Stanowi jeden z najistotniejszych wskaźników sytuacji finansowej jst ilustrując, czy jest ona w stanie pokryć wydatki bieżące dochodami bieżącymi. Jeśli wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących oznacza to, że wydatki te realizowane są na poziomie przekraczającym możliwości finansowe jst. Wykonywanie zadań bieżących odbywa się wtedy poprzez sprzedaż majątku gminy lub zaciąganie zobowiązań finansowych. W sytuacji, gdy dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących jst ma możliwości finansowe na prowadzenie nowych inwestycji lub spłatę wcześniejszego zadłużenia.

Jest to także ważne też, dlatego, że od przyszłego roku będzie obowiązywał tzw. indywidualny wskaźnik zadłużenia określany osobno, indywidualnie dla każdej gminy, powiatu i województwa. W związku z tym bardzo ważne będzie wykonanie budżetu w części operacyjnej. Jest wiele gmin w Polsce, które mają dotychczas większe zadłużenie niż nasze miasto, dla których ten wskaźnik będzie korzystniejszy niż obecny wskaźnik 60%. O tym mówi już wiele opracowań naukowych. W naszym mieście dochody bieżące wzrosły w porównaniu do 2011 roku o kwotę 4.188. 388,19 zł. W tym samym czasie wydatki bieżące

wzrosły w porównaniu do 2011 roku o kwotę 4. 304. 090 zł. Z moich obliczeń wynika, że nadwyżka operacyjna zmniejszyła się nam o kwotę 115.701,81 zł. Szybsze tempo wzrostu wydatków niż dochodów bieżących zmniejsza potencjał rozwoju oraz wydłuża okres spłaty zadłużenia z własnych środków. Od kilku już lat Pan Burmistrz proponuje Wysokiej Radzie zaciąganie kredytów, z których znaczna część przeznaczana jest na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Nasze miasto wpadło, więc już w tzw. spiralę zadłużenia. Ewidentnie zadłużenie jest rolowane, miasto płaci podwójne odsetki wydając coraz większe kwoty na obsługę zadłużenia. Jak przypominacie sobie Państwo ostatnio Rada Miasta wyraziła zgodę na zaciągnięcie kredytu komercyjnego w wysokości?

7. 940 tys. złotych, z czego prawie 6 milionów złotych przeznaczona zostanie na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Ciekawe w tym wszystkim jest to, że w 2015 roku ten kredyt nie będzie spłacany. W związku z tym na pewno będzie on droższy. Pokazuje to też, że gdybyśmy spłacali go w roku 2015 miasto nie spełniałoby najprawdopodobniej indywidualnego wskaźnika zadłużenia. Jaki wniosek - miasto nie ma możliwości do zaciągania kredytów, a więc możliwości rozwoju?!!. Następny wniosek - miasto będzie mogło korzystać ze środków unijnych dopiero w drugiej połowie następnej perspektywy finansowej na lata 2014-2020. To nie jest czarnowidztwo - to są fakty.

Wielokrotnie podczas swoich wystąpień Pan Burmistrz powoływał się na słowa prezydenta Poznania Pana Ryszarda Grobelnego. To Pan mówił, że w czasie kryzysu trzeba inwestować. Trochę szkoda, że robi Pan coś innego. Otóż wydatki majątkowe, inwestycyjne w stosunku do roku 2011 spadły z kwoty 27 mln 523 tys. złotych (stanowiły one aż 29,8% wszystkich wydatków) do kwoty 14 mln 277 tys. złotych, (stanowiły one zaledwie 17,1% wydatków). Nastąpił, więc spadek o 13 mln 295 tys. złotych. W zakończeniu napisał Pan, że niższe wykonanie wydatków ma związek z oszczędnościami (wydatki inwestycyjne mniejsze o blisko połowę w stosunku do ubiegłego roku), a co za tym idzie z gromadzeniem środków na przyszłe wnioski o dofinansowanie inwestycji ze środków europejskich. Nie można oszczędzać na wydatkach inwestycyjnych, które są kołem zamachowym rozwoju społeczno-gospodarczego. Trzeba oszczędzać na wydatkach bieżących, czego zgodnie z tym, co wcześniej wykazałem Pan nie uczynił. To właśnie w kryzysie trzeba kupować działki, gdyż są one tańsze, to w kryzysie firmy biorą mniejsze pieniądze za wykonanie inwestycji, to w kryzysie tanieją materiały budowlane i siła robocza. A co Pan między innymi proponuje - sprzedaż działek, co jest nieracjonalne, gdyż nie sprzedaje się ich w dobrej cenie. W ubiegłym tygodniu na Sesji Rady Powiatu Łowickiego padło stwierdzenie, że jeśli dana działka nie sprzedała się w 5 przetargu to w ogóle powinno się zrezygnować z jej sprzedaży. U nas na niektóre działki było już nawet 9 przetargów i na pewno cena leci na łeb i szyję!! Inną sprawą jest też to, że dużo wykonanych inwestycji drenuje budżet, obciąża go, nie przynosząc miastu dodatkowych dochodów.

W dyskusji w sprawie budżetu na 2012 rok mówiłem o niedoszacowanych kwotowo inwestycjach. Ze sprawozdania wynika, że większość inwestycji proponowana przez Pana Burmistrza była mocno niedoszacowana. Przykłady; przebudowa ul. Korczaka - plan na dzień 29 grudnia 2011 roku wynosił 200 tys. złotych - wykonanie 469 823 zł. Dołożyliśmy do tej inwestycji kwotę aż 269 823 złotych. Kosztowała ona, więc ponad 2 razy więcej niż Pan Burmistrz zaplanował. Kolejnym przykładem jest ul. Sadowa wraz z kanalizacją deszczową - plan 250 tysięcy złotych - wykonanie 518 tysięcy złotych. Różnica wynosi, więc 268 tysięcy złotych.-też ponad dwa razy więcej od planu przedstawionego przez Pana Burmistrza. Budowa drogi w ul. Ekonomicznej wraz z infrastrukturą i regulacją rzeki Uchanki - plan 600 tysięcy złotych - wykonanie 920 538,16 zł. Dołożyliśmy do tej inwestycji 320 538,16 zł. Kolejnym przykładem jest budowa zadaszenia na stadionie przy ul. Starzyńskiego -plan

wynosił 450 tysięcy złotych - wykonanie 674.485,24 zł!! Dołożyliśmy, więc do tej inwestycji także ponad 224 tysiące złotych. Przecież za takie pieniądze można wybudować 2 piękne domy jednorodzinne w stanie surowym!! W tym miejscu należy również zadać pytanie - czy przyjmowany przez nas budżet na 2012 rok był realny. Niestety nie, bo większość inwestycji kwotowo była niedoszacowana, i nie jest to różnica Panie Burmistrzu o kilka czy kilkanaście procent. Wniosek - plan w tym zakresie absolutnie nie został wykonany. Z drugiej strony przy takiej większości może Pan robić, co chce. Jestem ciekaw, kiedy jednak przyjdzie czas na refleksję ze strony rządzącej koalicji.

Szanowni Państwo!! Wysoka Rado!!

Zadłużenie miasta na koniec 2012 roku wynosiło 22.910.886 złote, co stanowiło 26,97% wykonania dochodów ogółem. Przypomnę, że zadłużenie na dzień 31.12.2011 roku wynosiło 26.623,444 zł, co stanowiło 30,56% wykonanych dochodów ogółem. Zadłużenie spadło, więc o ponad 3 min 712 tys. złotych, ale procentowo tylko, o 3,59% co związane jest ze spadkiem dochodów ogółem z kwoty 87.115 tys. zł na koniec 2011 roku do kwoty 84.954 tys. złotych na koniec 2012 roku. Nastąpił, więc spadek o 2 min 161 tysięcy złotych. Pan Burmistrz cały czas podkreśla, że zadłużenie mamy na bezpiecznym poziomie. Pamiętać należy, że od przyszłego roku, o czym mówiłem już wcześniej będzie obowiązywał indywidualny wskaźnik zadłużenia. Pod wzór będzie wstawiać się dane historyczne tj. dane z 2011, 2012 i 2013 roku (rok bieżący i poprzedni to lata kryzysowe, a budżet na 2013 rok jest gorszy od budżetu na rok 2012). Bardzo ważna będzie nadwyżka operacyjna, która z roku na rok w naszym mieście zmniejsza się. Pomiedzy rokiem 2010 i 2011 zmniejszyła się ona o kwotę 603.743,37 zł, w poprzednim roku o 115.701,81 zł (razem 719.445,19 zł). Na koniec 2012 roku nadwyżka wynosiła ponad 6 min 078 tysięcy złotych. Przypomnę, że jeszcze kilka lat temu wynosiła ona ponad 11,5 min złotych, więc została zmniejszona blisko o połowę, tym samym potencjał rozwojowy miasta został zmniejszony również o połowę. W związku z powyższym o wydatkach majątkowych na poziomie 25-30% możemy praktycznie zapomnieć!!

Na wspólnym posiedzeniu komisji mówił Pan Burmistrz o tym, że nie udało się wykonać dochodów z podatków Pit i Cit. O tym, że nie uda się ich wykonać mówiłem w czasie przyjmowania budżetu na 2012 rok. Przypomnę, że plan dochodów z podatków na 2012 rok wynosił razem 22 min 478,621 zł i był aż o 17,91% wyższy od planu na dzień 30.09.2011 roku. Wiadomo było, że dochody te nie zostaną wykonane. Przyjęto błędne założenie do budżetu na 2012 rok, że udział w podatku dochodowym od osób fizycznych w wysokości zaplanowanej przez Ministerstwo Finansów. Wiele samorządów bardziej racjonalnie podchodzi do tej kwestii, z góry zmniejszając kwoty wskazywane przez Ministerstwo Finansów. Nie można przyjmować tak znaczącego wzrostu w sytuacji, gdy dochody te przez ostatnie kilka lat nie są wykonywane w stu procentach.

Podczas dyskusji o projekcie budżetu mówiłem o konieczności szukania oszczędności. Mówiłem, że zbyt dużo pieniędzy zaplanowano na administrację, w tym na wynagrodzenia. W końcu udało się Panu Burmistrzowi poczynić oszczędności w tym zakresie, ale wydatki na administrację z roku na rok systematycznie wzrastają. Powstały oszczędności w promocji. Gdzie miasto ma oszczędzać, jeśli nie w promocji? Niektóre miasta w Polsce kompletnie zrezygnowały z organizacji imprez plenerowych. U nas niestety stosuje się inną politykę. Ona może być uzasadniona tylko tym, że wkrótce zacznie się kolejna kampania wyborcza, a

impresy mają służyć promocji Pana Burmistrza, jako kandydata na Burmistrza w następnych wyborach samorządowych.

Wysoka Rado!!

Pomimo braku oszczędności w wydatkach na oświatę pragnę podziękować Panu Burmistrzowi za stan łowickiej oświaty. Nasza młodzież podczas sprawdzianów uzyskuje wyniki lepsze od średniej w powiecie, czy też województwie. Pochwalić należy także politykę niezwalniania nauczycieli. Dziękuję także za pozyskanie środków zewnętrznych oraz zmodernizowanie ujęcia wody i zbudowanie laboratorium. Aby woda w kranach była dobra trzeba jeszcze zmodernizować wodociągi.

Pan Burmistrz został na wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej i Mieszkaniowej i Socjalnej zapytany przeze mnie o to, czego nie udało się zrobić. Przypomnę, co Pan powiedział:

1. Nie udało się osiągnąć dochodów z PiT-u i CiT-u. To wynika z kryzysu.
2. Nie udało się wykonać wszystkich zadań inwestycyjnych (zostały przeniesione na ten rok).
3. Nie udało się dojść wcześniej do porozumienia z PKP w sprawie parkingu.
4. Nie udało się ograniczyć wydatków w oświacie, co spowodowały wzrost płac i zmniejszona subwencja oświatowa. Mimo zmniejszającej się liczby dzieci utrzymaliśmy zatrudnienie.
5. Nie udało się zmniejszyć wydatków na MZK - spowodował to wzrost cen oleju opałowego. W tym miejscu pozwolę sobie na komentarz - większość miast dokłada do komunikacji miejskiej, są nawet takie, w których komunikacja miejska jest bezpłatna.
6. Nie udało się kupić więcej terenów inwestycyjnych poprzez wzrastające wymagania sprzedawców. Miasta nie stać, by płacić więcej niż 50 złotych za teren nieuzbrojony.

Do katalogu wymienionego przez Pana Burmistrza moim zdaniem dodać należy, że:

1. Nie udało się utworzyć strefy płatnego parkowania, co powoduje zmniejszenie dochodów miasta,
2. Nie udało się wykonać wielu inwestycji za kwoty pierwotnie planowane.
3. Nie udało się zwiększyć roli i pozycji Łowicza w Związku Międzygminnym „Bzura”, natomiast w pełni nas Pan Burmistrz uzależnił od związku, gdyż wyjście z niego jest już praktycznie niemożliwe. Tutaj trzeba przypomnieć o ostatnim zakupie przez Związek programu komputerowego za kwotę 64 tys. złotych do obsługi podatku śmieciowego, który nie posiada modułu księgowego. Miasto dołożyło się do niego, a dziś kupuje własny program za 40 tysięcy złotych. W tym miejscu należy zadać pytanie - czy nie doszło do zmarnotrawienia publicznych pieniędzy. Z drugiej strony rodzi się kolejne pytanie - jak

związek będzie w przyszłości prowadził gospodarke odpadami dla 21 gmin, skoro nie potrafi kupić zwykłego programu komputerowego?

4. Nie udało się opracować koncepcji funkcjonowania ZEC w Łowiczu (czy szukamy inwestora strategicznego, czy miasto wykupuje udziały Funduszu itp.) . Brak działań w tym zakresie, powoduje, że mamy ceny ciepła jedne z najdroższych w Polsce. Ponadto ZEC nie może ubiegać się o środki unijne, a np.: PEC w Skierniewicach pozyskało ostatnio z RPO 1,3 mln złotych na inwestycje.
5. Nie udało się ściągnąć do Łowicza kolejnego inwestora tworzącego nowe miejsca pracy.
6. Nie udało się pobudować bloku komunalnego lub bloku z mieszkaniami socjalnymi. Miasto nie ma długofalowej polityki w tym zakresie.
7. Nie udało się Panu Burmistrzowi współpracować z powiatem. Przykład ostatnie zmiany w budżecie i kupno przystani kajakowej, pomimo tego, że powiat na terenie miasta będzie przystań budował, pozyskując na ten cel 85% środków finansowych. Na komisji mówił Pan, że powiat przygotowuje szlak kajakowy. O tym, że będzie budowana przystań dobrze wiedział nie tylko Pan, ale także Naczelnik Wydziału Promocji. Obecnie wygląda na to, że w Łowiczu będą dwie przystanie - jedna naprzeciwko drugiej. Gdzie w tym miejscu Panie Burmistrzu szukanie oszczędności, gdzie logika i zdrowy rozsądek!! I na koniec pytanie zasadnicze - czy nie wprowadził Pan Wysokiej Rady w błąd? Ciekawe co zrobiliby radni wiedząc, że powiat będzie budował w Łowiczu przystań kajakową???
8. Brak Panu Burmistrzowi pewnej pokory. W sytuacji, gdy niektóre stowarzyszenia z dotacji miasta 25-35% środków finansowych wydają na zatrudnienie księgowej i obsługę administracyjną Pan Burmistrz mówi, że „przepisy tego nie zabraniają”. A gdzie w tym pewne wyczucie smaku, gdzie moralność i etyka, gdzie wreszcie szukanie i w tym zakresie oszczędności?
9. Nie udało się ograniczyć wydatków w sporcie w sytuacji, gdy nieraz na zajęciach organizowanych przez stowarzyszenia sportowe jest bardzo niska frekwencja.
10. Nie udało się znacząco ograniczyć wydatków w promocji miasta. Po co nam w tak trudnej sytuacji tyle imprez plenerowych, które jak obserwuję cieszą się coraz mniejszym zainteresowaniem.
11. Nie udało się Panu Burmistrzowi zrealizowanie koncepcji, aby minimalne wynagrodzenie było wynagrodzeniem zasadniczym pracowników administracji i obsługi w szkołach. Jest to grupa ludzi, którzy naprawdę niewiele zarabiają.
12. Nie udało się Panu Burmistrzowi przekonać radnych koalicyjnych do choćby symbolicznego obniżenia swojej pensji i diet radnych.

Udało się Panu Burmistrzowi wraz z koalicją rządzącą natomiast podwyższyć znacznie podatki i opłaty lokalne. Przypomnę, że w przeciągu 3 lat cena wody i ścieków wzrosły średnio o 36%, czynsze o 18,9%, podatki od nieruchomości o ok. 14%. Niestety tak duże podwyżki nie przyczyniły się do wzrostu wydatków majątkowych.

Biorąc powyższe pod uwagę będę głosował przeciwko udzieleniu Panu Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok”.

Radna Wanda Białas - budżet miasta na 2012 rok został uchwalony przez Radę Miejską w dniu 29 grudnia 2011r. po stronie dochodów w wysokości 77.851.392 zł, po stronie wydatków w wysokości 79.745. 834zł. W ciągu roku Rada Miejska na wniosek Burmistrza dokonała wielu zmian, między innymi:

- wprowadzono dotacje na drogi, Eko przedszkolak, tęczowe lekcje, MOPS i inne, zmniejszono dotację na remont piwnic w Ratuszu,
- zwiększono subwencję ogólną i oświatową, - znacznie zwiększono dochody ze sprzedaży mienia,

z podatku od nieruchomości, z podatku od środków transportowych, z podatku od spadków i darowizn, odsetek bankowych.

Jednocześnie zmniejszono wpływy z udziału w podatku dochodowym od osób prawnych jak i fizycznych (zwiększenie dochodów podatkowych, podatki były jednak większe),

- po stronie przychodów wprowadzono wolne środki z 2011 roku.

W wyniku tych zmian plan dochodów wzrósł o 8.190.112,40 zł a wydatków o 6.526.321,40 zł. Został zmniejszony kredyt komercyjny o kwotę 5 236.500 zł oraz zwiększony plan wydatków na inwestycje o ok. 3.800 000 zł.

Dochody ogółem zostały wykonane w wysokości 84.954.117,16 zł tj. 978,7% planu, a wydatki w wysokości 83.468.402,46 zł, co stanowi 96,8% planu. Jest to wysoki poziom wykonania, wyższy niż średni wskaźnik w kraju zarówno po stronie dochodów jak i wydatków.

W strukturze dochodów największy udział stanowią:

- dochody z udziału w podatkach Skarbu Państwa 24,4%,
- wpływy z opłat i podatków 21,2%, - subwencje 19,2%,
- dotacje 12,2%,
- dochody z majątku gminy 8%,
- środki unijne(bieżące 637 600,10 inne 2. 875. 083,54) 4,2%,

Struktura dochodów na przestrzeni ostatnich 11 lat zmieniała się w zależności od wysokości uzyskanych dotacji. Po stronie wydatków najwyższą pozycją są wydatki na oświatę i wychowanie - 31 213. 298, 66 zł, co stanowi 37,4% ogółu wydatków.

Dofinansowanie ze środków własnych do subwencji wynosi 6 760 tys. zł tj. 29% i jest wyższe niż w roku ubiegłym. Wydatki majątkowe wykonane w wysokości 14. 277. 266, 42 zł stanowią 17,1% ogółu wydatków. Na gospodarkę komunalną, mieszkaniową, transport, handel i rolnictwo wydatkowano 14%, tak samo jak na pomoc społeczną. Administracja pochłonęła 8,3% ogółu wydatków.

Spadek wydatków inwestycyjnych w 2012 roku spowodował automatycznie wzrost udziału pozostałych wydatków w strukturze wydatków ogółem. Wydatki bieżące zostały wykonane w wysokości 69.191.136,04 zł przy zrealizowaniu dochodów bieżących wysokości 75. 270. 031 zł. Dochody bieżące są, zatem wyższe o ponad 6 milionów zł.

Plan wydatków pierwotny oraz zmiany dokonane w ciągu roku zatwierdzone przez Radę Miejską zostały prawie w całości zrealizowane. Wydatkowane zostały, więc w sposób celowy i zgodny z ustaleniami Rady Miejskiej. Wystąpiło tylko kilka przypadków na inwestycje a mianowicie: budowa parkingu na ul. Papieskiej i wykonanie dokumentacji na budowę kanalizacji sanitarnych.

Pozostała niewykorzystana rezerwa na inwestycje, ponadto w trakcie roku zmniejszono plan na budowę ul. Płockiej wraz z infrastrukturą. Zmniejszenie wysokości planowanego kredytu oraz przeznaczenie dodatkowych dochodów w dużej części na inwestycje świadczy o gospodarności Burmistrza. Budżet miasta zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 1.485.714, 70 zł, plan zakładał deficyt budżetowy w wysokości 230.651 zł.

Zadłużenie miasta z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wynosiło 22.919.886 zł, co stanowi 26,97% wykonanych dochodów, przy średnim zadłużeniu kraju 32% i dopuszczalnym wskaźniku zadłużenia 60%.

Dług w stosunku do 2011 roku zmniejszył się o 3 .216. 558 zł. Na koniec roku miasto nie posiadało zobowiązań wymagalnych. Stan majątku komunalnego zwiększył się o 18 milionów złotych. Zatem działalność Burmistrza za 2012 rok należy ocenić pozytywnie.

Radny Leszek Plichta - wykonanie budżetu Miasta Łowicza za 2012 rok ocenił pozytywnie, uważa, że zrobiono wszystko, co było możliwe do zrealizowania. Z inwestycji nie wykonano ul. Płockiej, ale wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie dojdzie do realizacji tego projektu. Tak było w roku ubiegłym, kiedy z dodatkowych środków zostało wykonanych kilka ulic. Ogromnym sukcesem była sprzedaż działek na ul. Ekonomicznej, zwiększono w ten sposób znacząco dochody miasta. Miasto Łowicz może poszczycić się rozbudowaną Kartą 3+, jest duża pomoc dla klubów sportowych i stowarzyszeń, nie powiększa się bezrobocie. Burmistrz jest otwarty na pomoc dla przedsiębiorstw.

W kraju są zamykane szkoły, w Łowiczu udało się tej sytuacji uniknąć. Trzeba również zauważyć zmniejszające się zadłużenie miasta. Stwierdził, że mimo kryzysu miasto Łowicz jest sprawnie i dobrze zarządzane.

Pan Janusz Michalak – Prezes Łowickiej Grupy Rybackiej i Radny Powiatu

Łowickiego- poinformował, że na jednej z Sesji Rady Powiatu Łowickiego Starosta przedstawił informację pn. „Plan działania na lata przyszłe”, jego zdaniem jest to zbiór fantastycznych marzeń Zarządu Powiatu. W informacji tej była mowa o realizacji szlaku rowerowego i kajakowego na rzece Bzurze w granicach powiatu: Łowickiego, Łęczyckiego i Sochaczewskiego. Mowa była, że zostaną zbudowane 4 przystanie kajakowe w gminie Bielawy, Łowicz, Nieborów i Piątek, nie było zaś mowy o Gminie Miasto Łowicz. Zarząd Powiatu Łowickiego złożył wniosek do Stowarzyszenia Łowicka Grupa Rybacka, w którym nie ma mowy o przystaniach kajakowych, tylko o 5 miejscach bezpiecznego wodowania. Głównym staraniem tego wniosku jest zakup samochodu dostawczego o wartości 100 tys. zł i zakup kosiarki, cały wniosek opiewał na kwotę 207 tys. zł. Mimo przychylności Zarządu Łowickiej Grupy Rybackiej Urząd Marszałkowski w Łodzi nie uznał wniosku, jako kwalifikowany. Jego zdaniem nie będzie budowy przystani kajakowej z dofinansowaniem 85%. Można realizować to zdanie ze środków własnych.

Miasto Łowicz nie jest na terenie działania Łowickiej Grupy Rybackiej, z dofinansowania mogą korzystać tylko Gminy będące jej członkami.

Radny Robert Wójcik - stwierdził, że czytają, zatem różną prasę, powinno to zostać sprostowane w prasie. Trudno stwierdzić jak wygląda prawda, gdyby był tu Starosta to pewnie powiedziałby coś innego. Jako Radni z R. Szmajdzińskim rozumieją potrzebę dokonywania zmian w budżecie, ale nie należy żonglować procentami? Jedną nowelizacją budżetu można osiągnąć 100% wskaźnik.

Nie powinno być tak, że planuje się inwestycje za 200 tys. zł a wykonuje się ją za 500 tys. zł.

Dobrze, że Burmistrz wyjaśnił, że tak duże wydatki dotyczą również parku Mickiewicza, wcześniej mówiło się tylko skwerze Ofiar Katastrofy Smoleńskiej.

Nie można mówić o oszczędzaniu, jeśli wzrastają wydatki bieżące i przewyższają dochody bieżące.

Zakład Energetyki Ciepłej osiągnął dochód, ponieważ była sroga i długa zima, ceny za ciepło są dużo wyższe niż np. w Kutnie.

Nie mówił, że wydatki na sport są za duże, ale należy się zastanowić i przyjrzeć, dlaczego jest taka niska frekwencja, należy zmobilizować stowarzyszenia w tym zakresie.

Jeśli zaś chodzi o dofinansowanie wyjazdu do Borów Tucholskich to szkoda, że Burmistrz nie rozmawiał z nim osobiście. Nie mógł dofinansować tego wyjazdu, jako PCPR, ponieważ faktury przedstawione przez Stowarzyszenie były na zupełnie inne zadania. Środki dla tego Stowarzyszenia były w PCPR zaplanowane. Jako Dyrektor PCPR stoi na straży prawidłowego wydatkowania publicznych środków?

Radna Ewa Zbudniewek- stwierdziła, że Burmistrz źle zrozumiał intencję jej wniosku, chodzi o zamknięcie ruchu na placu parkingowym wygradzonego łańcuchami na Starym Rynku. Nie chodzi o zamknięcie ruchu na ościennych ulicach.

Można ustawić na tym placu podobne stoiska za odpłatnością takie, jakie były na „Dniach Łowicza”.

Pan Janusz Michalak – stwierdził, że jest różnica w tym, co powiedział z informacji prasowych Radny Wójcik i informacją, jaką podał on na podstawie przedłożonych dokumentów.

Wszystko, co mówi Starosta ma tyle związku z prawdą jak to, że Powiat pobuduje przystanie kajakowe.

Radny Ryszard Szmajdziński – stwierdził, że Pan Michalak nie powinien krytykować na zewnątrz Starosty, takie uwagi niech zachowa na Sesję Rady Powiatu, jego zdaniem takie uwagi są niegrzeczne.

Po to wykonuje się kosztorys, aby wycenić inwestycję. Nie do przyjęcia jest sytuacja, gdy inwestycje planuje się za 200 tys. zł. a wydaje się na nią 400 tys. zł.

O tej chwili będzie pytał Burmistrza czy to są zaniżone koszty.

Burmistrz przedkłada Radzie plan inwestycji z przewidywanymi środkami na inwestycje i Rada go zatwierdza a za miesiąc lub dwa okazuje się, że była to fikcja, na którą jako Radny się nie godzi.

Jeśli chodzi o Stowarzyszenie Międzygminne „Bzura” to przypomniał, że zło zaczęło się od momentu zgłaszania kandydatów.

Zapytał, co by było gdyby nie poprosił o odczytanie protokołu odbioru robót placu zabaw przy Baszcie na wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta i Komisji Budżetu i Finansów. Radni po komisji podjechali na miejsce i zobaczyli jak te prace zostały

wykonane.

Zapytał, jakie konsekwencje zostały wyciągnięte wobec pracownika, który w protokole odbioru prac pisze, że wszystko zostało wykonane prawidłowo.

Po raz pierwszy na dzisiejszej Sesji, Burmistrz obiecał przeprowadzenie analizy proporcji wydatków na obsługę księgowych w Stowarzyszeniach, do tej pory wszystko było prawidłowo.

Radny Robert Wilk- wobec informacji Pana Michałaka, że przystań kajakowa nie zostanie wykonana ze środków powiatowych, zapytał Radnego Roberta Wójcika czy to jest dobry czy zły pomysł, że miasto planuje taką przystań wybudować?

Radny Robert Wójcik – poinformował, że jest to dobry pomysł, ale nie w sytuacji, kiedy miasto nie ma pieniędzy. Na posiedzeniu komisji mówił o współpracy Miasta z Powiatem, że należy przygotować kompleksowy projekt wypoczynku na Bzurze, mówił o aplikowaniu o środki unijne w nowej perspektywie finansowej.

Radny Robert Wilk- ponowił pytanie, czy przystań jest potrzebna i czy to dobrze, czy źle, że miasto chce ją wybudować?

Radny Robert Wójcik – stwierdził, że nie będzie polemizował z Radnym. Powiedział, że to dobry pomysł, ale jeśli jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych to należy poczekać i przygotować dobry kompleksowy wniosek, tak jak mówił na posiedzeniu komisji.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta - poinformował, że na 32 zmiany dokonane w trakcie roku 2012 w budżecie miasta, tylko 3 zmiany dotyczą zwiększenia dochodów ze strony miasta tj. z tyt. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności - 88 tys. zł, z podatku od środków transportowych osób prawnych- 182 tys. zł. i dochody

z opłaty targowej -100 tys. zł.

Stwierdził, że Łowicz jest miastem mlekiem i miodem płynącym.

Okręgowa Mleczarnia w Łowiczu zajmuje w rankingu najlepszych mleczarni w Polsce, 3 miejsce i daje zatrudnienie tysiącom rolników. W Łowiczu jest też miód, pszczoły i prężnie działający Związek Pszczelarzy, o czym świadczyła wspaniale przygotowana wystawa i konferencja Pszczelarzy z Polski w ŁOK w Łowiczu.

Radny Ryszard Szmajdziński – zapytał, co wspólnego ma prosperita Łowickiej Okręgowej Mleczarni, pszczoły z absolutorium Burmistrza i jego sukcesami?

Pracownicy OSM doskonale wiedzą, kiedy Burmistrz pomógł Mleczarni, nie należy tych spraw mieszać.

Radny Robert Wójcik- po takich przykładach przytoczonych przez Burmistrza przy okazji absolutorium, zaczyna się o niego bać.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta –absolutorium jest z wykonania budżetu, Radni na dzisiejszej Sesji Rady poruszyli tyle różnych wątków, dlatego pozwolił sobie na taką dygresję.

Przewodniczący Rady Henryk Zasepa – zamknął dyskusję w tym temacie.

1/Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2012 rok – przedstawił Pan Arkadiusz Podsedek Skarbnik Miasta.

(stanowi złącznik)

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Radna Wanda Białas
Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Radny Tomasz Charązka
(stanowią złączniki)

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.
14,,za”, 2,, przeciw”, 4,,wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła większością głosów.

U c h w a ł ę Nr XLIII/290//2013

2/Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łowicza z tytułu wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2012 rok – przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Radny Henryk Zasepa.

(stanowi złącznik)

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.
14,,za”, 2,, przeciw”, 4,,wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła większością głosów.

U c h w a ł ę Nr XLIII/291//2013

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Zasepa – pogratulował wykonania budżetu i tak wysokiego poparcia w uzyskaniu absolutorium.
Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta – podziękował za udzielone absolutorium i pozytywną ocenę jego pracy.

3/ Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2013 rok – przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta

/ stanowi załącznik/

Radny Robert Wójcik – poinformował, że w dochodach zmniejsza się wpływy z tytułu opłat za parkowanie o 400.000 złotych. Zwrócił się z zapytaniem, jaki jest nowy termin i jakie są przeszkody, aby powstała strefa płatnego parkowania w mieście?

Pan Paweł Gawroński –Naczelnik WSK – poinformował, że na początku miesiąca uzyskano decyzję Konserwatora Zabytków na umieszczenie obiektów budowlanych w strefie konserwatorskiej a na początku lipca br. będzie rozpoczęta procedura przetargowa z jej rozstrzygnięciem.

Radna Ewa Zbudniewek – zwróciła się z zapytaniem, czy nie rozważyć możliwości likwidacji parkowania na Starym Rynku a umożliwić parkowanie na zapleczu Ratusza. Można wówczas oszczędzić na kosztach i zyskać na wizerunku miasta.

Burmistrz Miasta – poinformował, że jest zaopiniowana cała strefa płatnego parkowania przez Radę Ruchu Drogowego oraz przez Starostwo Powiatowe.

W 2007 roku był ogłoszony konkurs na zagospodarowanie Starego Rynku i był sporządzony wniosek na rewitalizację Starego Rynku wraz z ulicami przyległymi, ale nie uzyskał akceptacji. W przyszłości należy zastanowić się jak zagospodarować Stary Rynek.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Zastępca Przewodniczącego Radny Tomasz Charązka.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcie proponowanej uchwały:

19 „za”, 0 „przeciw”, „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XLIII/292/2013

4) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki gruntu, położonej w Łowiczu w obrębie Korabka przy ul. Chelmońskiego – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik/

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Zastępca Przewodniczącego Radny Tomasz Charązka.

/ stanowią załączniki /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcie proponowanej uchwały:

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XLIII/293/2013

5) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki gruntu, położonej w Łowiczu w obrębie Bratkowice przy ul. Prymasowskiej – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawił Przewodnicząca Komisji Budżetu

i Finansów Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Zastępca Przewodniczącego Radny Tomasz Charązka.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcie proponowanej uchwały:

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdza, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XLIII/294/2013

6) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/418/2010 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 21 stycznia 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorom i wicedyrektorom szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łowicz – przedstawiła Pani Joanna Mostowska Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Przedszkoli.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcie proponowanej uchwały:

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdza, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XLIII/295/2013

7) Stanowisko Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na zwrot, Gminie Łyszkowice, pamiątkowych tablic zamontowanych na pomniku pierwszego Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego- przedstawiła Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta.

/ stanowi załącznik/

Burmistrz Miasta poinformował, że ponad miesiąc temu byli przedstawiciele Gminy Łyszkowice byli na rozmowach w sprawie zwrotu tablic Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego.

Z Radcą Prawnym ustalono projekt stanowiska Rady o zwrocie tablic. Podobnie miasto Łowicz występowałoby o zwrot tablic historycznych, gdyby były one w innej gminie. Pomnik Józefa Piłsudskiego jest z 1930 roku i miasto nie posiada żadnej dokumentacji tego pomnika.

Burmistrz Miasta przeprosił, że Radni otrzymali dokumenty w tej sprawie w ostatniej chwili. Odczytał notatkę służbową przedłożoną przez Pana Marka Wojtylaka St. Kustosza Archiwum Państwowego w Warszawie Oddział w Łowiczu.

/ stanowi załącznik/

Radna Ewa Zbudniewek – stwierdziła, że tablice powinny bezwzględnie trafić do właścicieli, powinny być z największym szacunkiem przeniesione. Poinformowała, że podczas wojny i po wojnie w Kolegiacie Łowickiej przechowywano wiele przedmiotów. Należy zastanowić się czy nie przywrócić kształtu Pomnika Marszałka Piłsudskiego z przed wojny a popiersie przekazać do Muzeum.

Pomnik został wyremontowany i rozbudowany w 1989 r z pewną przesadą.

Burmistrz Miasta – poinformował, że medalion z popiersiem Marszałka J. Piłsudskiego jest podobny do tego na cokole, ale nie ma sensu przenosić go do Muzeum. Tablica może pozostać jedna, lub zrobić 2 i umieścić 42 nazwiska żołnierzy z X Pułku.

Należy zastanowić jak to wykonać.

Radny Ryszard Szmajdziński – poinformował, że nie należy obecnie debatować nad kształtem Pomnika, jaki będzie w przyszłości, należy oddać honor tym, co polegli. Nazwiska bliskich poległych powinny być bliżej rodziny i służyć edukacji młodzieży. Należy tablice w sposób godny zwrócić.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Zastępca Przewodniczącego Radny Tomasz Charązka.

/ stanowią załączniki/

Burmistrz Miasta – poinformował, że po przyjęciu stanowiska przez Radę Miejską w Łowiczu możliwe będzie wystąpienie do Konserwatora Zabytków, który wyda decyzję na zdemontowanie tablic.

Pani Irena Pajak – Przewodnicząca Rady Gminy Łyszkowice w imieniu mieszkańców Gminy Łyszkowice oraz rodzin poległych w latach 1918-1920 podziękowała za pozytywne ustosunkowanie się Rady Miejskiej w Łowiczu do zwrotu tablic. Zapewniła, że zostaną zamontowane na istniejącym pomniku w miejscowości Łyszkowice. Podziękowała wszystkim, którzy tablice przechowywali podczas wojny.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcie proponowanego stanowiska

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła stanowisko jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za udział w Sesji przedstawicielom Gminy Łyszkowice.

Ad. 8.

Propozycję planów pracy Komisji Rady Miejskiej: Społecznej, Mieszkaniowej i Socjalnej, Gospodarczej i Rozwoju Miasta, Budżetu i Finansów na II półrocze 2013 rok – przedstawili Przewodniczący Komisji:

Komisji Społecznej – Radna Grażyna Sobieszek

Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – Radny Leszek Plichta

Komisji Budżetu i Finansów – Radna Wanda Białas
Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – Radny Jacek Haczykowski
/ stanowią załączniki/

Pytań, uwag oraz innych propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przyjęcie zaproponowanych planów pracy:
17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła jednogłośnie plany pracy na II półrocze 2013 roku.

Ad. 9.

Informację o działalności w okresie między sesjami – przedstawił Pan K.J. Kaliński
Burmistrz Miasta.

/ stanowi załącznik/

Burmistrz Miasta poinformował, że roznoszone były ulotki dot. segregacji śmieci przez inkasentów ZUK oraz stażystów Urzędu Miejskiego, rozdano ponad 5 000 ulotek.

Ulotki są rozdawane również przez ŁSM, ZGM oraz wspólnoty mieszkaniowe. Dokładne informacje o terminach odbioru nieczystości będą dostarczane przez pracowników Zakładu Oczyszczania Miasta wraz z workami na śmieci. Będą indywidualne powiadomienia prywatnych odbiorców. Poinformował, że deklarację złożyło nad 27.500 mieszkańców tj. ponad 92 % zameldowanych mieszkańców miasta. Kasa przyjmująca wpłaty będzie czynna od 20 lipca br. informacja o tym podana będzie w prasie i w Internecie.

W innych miastach znacznie mniej mieszkańców złożyło deklaracje np.: w Kutnie – 85 %, Rawa Mazowiecka – 83 %, Sochaczew – 88 %, Głowno – 83 %, Łęczycza – 76 %.

Burmistrz Miasta stwierdził, że mieszkańcy miasta, Zarząd ŁSM i przedstawiciele Wspólnot Mieszkaniowych z dużą cierpliwością podchodzą do tego problemu. Pracownicy Urzędu Miejskiego przyjmują w dalszym ciągu deklaracje, wiele osób zmienia je ze względu na zmieniającą się ilość osób w gospodarstwie domowym.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje informację do wiadomości.

Ad.10.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji zostały udzielone w odpowiednim terminie.

Radny Robert Wójcik i Radny Ryszard Szmajdziński – zgłosili interpelacje i wnioski w sprawie:

- czy rozpoczęto prace projektowe w zakresie przebudowy zakrętu na ul. Kaliskiej oraz kiedy zakręt będzie przebudowany.
- o wyasygnowanie ze środków finansowych przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi kwoty na zakup kilku urządzeń na plac zabaw przy ul. Włókienniczej,
- w sprawie załatwienia dziur w ulicach Włókienniczej, Wiejskiej i Czajki.

/ stanowią załączniki/

Radny podziękował za ustawienie kilku urządzeń na placu zabaw dla dzieci przy ul. Bawełnianej.

Burmistrz Miasta poinformował, że środki finansowe z Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi zostały wydatkowane w roku bieżącym a wyposażenie placów zabaw powinno być zaplanowane na rok następny.

Radny Ryszard Szmajdziński – podziękował w imieniu mieszkańców Zastępcy Burmistrza Miasta za szybką reakcję w sprawie utrudnień przy budowie ronda przy ul. Wojska Polskiego. Poprosił o informację czy została złożona reklamacja w sprawie nieprawidłowości przy realizowaniu inwestycji wokół Baszty Łowickiej i przedstawienie w/w dokumentu.

Prosił o przygotowanie informacji na następną Sesję oraz kopii dokumentów, na jakiej podstawie to zrobiono i jaką kwotę miasto wypłaciło Mazowieckiej Fundacji Społeczno-Kulturalnej za Basztę i naniesienia, wokół, ponieważ są różne informacje w powyższej sprawie.

Jako członek Komisji Rewizyjnej poprosił o kopię nowego i obecnego, który do tej pory istniał protokołu odbioru robót wokół Baszty Łowickiej?

Burmistrz Miasta – poinformował, że nie należy bać się Festiwalu LEMON, który planowany jest w najbliższych dniach. Bilety są w cenie 100- 150 złotych, na festiwal ten przyjadą fani z całej Polski. Stwierdził, że może to być głośna muzyka, ostatnio w 2007 roku był taki zespół na stadionie O S i R.

Stwierdził, że miasto zapłaciło Fundacji Społeczno – Kulturalnej 120.000 złotych na podstawie dokonanej wyceny za zabezpieczenie Baszty i za prace wykonane wokół budynku. Poinformował, że Pani Naczelnik A. Gajewska przygotowuje w tej sprawie dokumenty na następną Sesję Rady.

Stwierdził, że nie wszystkie prace zostały wykonane prawidłowo i wszyscy to widzieli, dlatego należy je poprawić.

Radny Jacek Haczykowski – poinformował, że w protokole powinien być zapisany sposób wykonania i naprawy prac przy Baszcie, ponieważ ułożone kamienie można bez problemu pojedynczo wyjąć.

Radna Ewa Zbudniewek – poinformowała, że widziała pień z drzewa na boisku do siatkówki, dlatego należy zwrócić uwagę na takie nieprawidłowości.

Radny Robert Wójcik zwrócił się z zapytaniem, czy został rozstrzygnięty przetarg na remont budynku przy ul. Kaliskiej i kto wygrał.

Zwrócił się z zapytaniem jak zagłosowali przedstawiciele miasta w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Związku Międzygminnego „Bzura”?

Burmistrz Miasta – poinformował, że I przetarg, gdzie wpłynęło 5 ofert, ale został unieważniony, w ostatnim przetargu było 11 ofert i dokonano wyboru.

Najniższą ofertę na kwotę 2.141.000 złotych złożyła firma „Budra” Pana Waha i z tą firmą podpisano umowę na wykonanie prac na remont budynku przy ul. Kaliskiej.

Na ostatnim Związku Międzygminnym „Bzura” był tylko Burmistrz, który głosował za udzieleniem absolutorium.

Radny Robert Wójcik – stwierdził, że przetarg wygrała firma, która wykonywała inwestycje przy Baszcie Łowickiej. Poprosił o szczegółowy nadzór nad wykonawstwem podczas robót, oby nie były wykonane tak prace jak plac zabaw przy Baszcie Łowickiej.

Burmistrz Miasta poinformował, że w/w/ firma wykonywała inne place zabaw w mieście takie jak Park Błonie, były pewne usterki, ale dokonano ich naprawy.

Stwierdził, że po przeanalizowaniu ofert nie było podstaw, aby dokonać wyboru innej firmy, będzie prowadzona szczegółowa kontrola podczas wykonywanych robót.

Radny Ryszard Szmajdziński – poinformował, że firma, która wygrała przetarg powinna wykonać dobrze roboty, należy ją częściej kontrolować. Wiele prac porządkowych przy Baszcie Łowickiej wykonali sami członkowie Zarządu Osiedla „Stary Rynek” a prace powinni wykonać pracownicy firmy „Budra”

Pan Grzegorz Pełka – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów –poinformował, że było wiele wad przy układaniu nawierzchni z kamienia, jest wiele uwag, dlatego należy to poprawić.

Inne prace zostały wykonane w miarę dobrze. Poinformował, że wczoraj odbyło się

spotkanie przy udziale pracowników Wydziału oraz Dyrektora ŁOK i Przewodniczącej Zarządu Osiedla, przedstawiciela wykonawcy, inspektora nadzoru, kierownik nadzoru.

Sprawdzono i oceniono prace i jest co najmniej 4 usterki i nieprawidłowości, które muszą być poprawione. Nawierzchnia budowana z kamienia z której wypadają kamienie bo nie są zatopione w betonie. W trawnikach występowały kamienie i szkło, które należy uprzętnąć. Należy dokonać odprowadzenie wody z rynien spustowych z budynku na teren nieutwardzony oraz usunąć karpiny przy boisku siatkówki. Firma Państwa Wachów zobowiązała się wykonać prace w terminie do 10 lipca b.r.

Spisano stosowny protokół i prace powinny być wykonane.

Przy realizacji remontu budynku przy ul. Kaliskiej należy dołożyć odpowiednich starań, aby roboty były wykonane prawidłowo. Przy realizacji prac przy Baszcie Łowickiej był wyznaczony mniejszy zakres zadań, ponieważ należało przeznaczyć na ten cel większą kwotę finansową.

Radny Ryszard Szmajdziński – poinformował, że realizacja inwestycji kosztowała 198.000 złotych. Stwierdził, że gdyby Zarząd Osiedla otrzymał 15.000 złotych na wykonanie trawnika i pomoc przy przywozie ziemi to zapewne wykonano by te prace mniejszym kosztem.

Przy wymianianiu usterek Pan Naczelnik nie wymienił usuwania pieńków, o których mówiła Radna E. Zbudniewek. Jego zdaniem należy zmienić całą nawierzchnię wykonaną z kamienia, a z wypowiedzi Pana Naczelnika nie wygląda to tak bardzo źle.

Należy skończyć z „ takim dziadowskim wykonywaniem inwestycji ” na terenie naszego miasta. Poinformował, że kamienie, szkło, pieńki były podczas spisywania Protokołu odbioru. Radny poprosił o kopię protokołu odbioru wcześniej i później sporządzonego.

Zwrócił się z zapytaniem, czy jest pisemne wystąpienie reklamacyjne, które może być zabezpieczeniem w przypadku konieczności wydłużenia okresu gwarancyjnego, gdy usterki nie zostaną usunięte.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo Wojewody Łódzkiego z dnia 7 czerwca 2013r w sprawie konieczności powtórnego przeanalizowania uchwał podjętych przez Rady o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z zapytaniem do Pani Sekretarz i Burmistrza Miasta, czy uwagi wymienione w piśmie występują w podjętych uchwałach przez Radę Miejską w Łowiczu?

Pan Paweł Gawroński – Naczelnik WSK - poinformował, że po zapoznaniu się z pismem dokonał analizy złożonych deklaracji. W deklaracjach jest podana data urodzenia oraz numer telefonu, który jest bardzo przydatny w kontaktach z mieszkańcami.

Po dokonanej analizie z Panią Radcą Prawnym stwierdzono, że można zrezygnować w deklaracjach z podawania daty urodzenia dlatego będą przygotowane nowe deklaracje bez tych dwóch rubryk. Planowane jest dokonanie korekty w podjętej uchwale w miesiącu lipcu b.r.

Nadmienił że Nadzór Prawny Wojewody Łódzkiego sprawdzał uchwały podjęte przez Radę Miejską w Łowiczu i nie zgłosił uwag i zastrzeżeń.

Radny Robert Wójcik – zwrócił się z zapytaniem ,czy mieszkańcy powinni składać po raz drugi deklaracje, czy uprzednio złożone deklaracje są nieważne.

Pan P. Gawroński – stwierdził, że większość danych zawartych w deklaracjach jest ważna. Wszystkie nowe deklaracje powinny być sporządzone na nowych prawidłowych drukach. Dane osobowe nie są wykorzystywane do innych celów a przy dokonywaniu korekt deklaracji zostaną wprowadzone konieczne zmiany.

Burmistrz Miasta – poinformował, że obecnie ogłoszono przetarg na okres do końca roku i niebawem powinien być ogłoszony następny.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo złożone w dniu 18 czerwca br. w sprawie protestu mieszkańców Łowicza przeciwko podwyżkom cen wody i ścieków z ponad 200 podpisami z adresami.
/ stanowi załącznik/

Burmistrz Miasta – poinformował, że opłaty za wodę i ścieki musiały być podniesione, bo weszły by automatycznie większe lub w budżecie miasta należy zarezerwować większe środki na dofinansowanie ZUK. Ceny za wodę są znacznie niższe niż w innych ościennych miastach . W mieście Skierniewice są niższe ceny, ale dochodzi opłata abonamentowa oraz ryczałt.

Najtrudniej jest rodzinom dwuosobowym i emerytom, ponieważ wtedy 1 m³ wody wynosi 3 razy więcej niż w Łowiczu.

Pan J. Michalak – Dyrektor ZUK – stwierdził, że nie potrafi zrozumieć wyliczenia że opłaty za wodę wzrosły o 36%. Poinformował, że analizując opłaty wody od 2011 r . różnica wynosi 75 groszy, analizując ostatnie 3 lata to cena może być wyższa o 81 groszy, czyli średnio 20 %- 26 %.

Koszty wydobycia i dostarczania wody są wysokie, najwyższe są koszt robocizny około 50%, 15 % stanowi zużycie materiałów, które są wykorzystywane podczas awarii wodociągowych, części zamienne na oczyszczalni ścieków i ujęciu wody , energia 10 %, amortyzacja –od 15 % do 20 %

Rocznie przeznaczana się kwotę 1.5 mln złotych na modernizację , remonty urządzeń lub budowę nowych odcinając budżet miasta. Wywóz osadu to koszt około 1 mln złotych.

Zużycie wody spada w porównaniu do lat poprzednich o około 200.000 litrów.

Radny R. Wójcik – poinformował, że podczas dyskusji na posiedzeniach Komisji o opłatach za wodę i ścieki poprosił Pana Naczelnika WSK o przygotowanie informacji dotyczących opłat za wodę z informacji tej wynikało, że jest wzrost o 36 %.

Radny R. Szmajdziński – poinformował , że protest kilkunastu mieszkańców miasta nie zmieni cen opłat za wodę, ale należy sobie uzmysłwić, że wprowadzenie podwyżki w trudnych czasach dla mieszkańców miasta powoduje niezadowolenie.

Niektórzy mieszkańcy muszą dokonywać wyboru czy zapłacić rachunki czy lepiej wykupić leki. Powinna być opracowana uchwała kierunkowa, która określi poziom podwyżek corocznie o 1% ponad poziom inflacji, wtedy nie będzie lat pustych, związanych z latami wyborczymi. Nie należy porównywać się z innymi miastami, ponieważ koszty wydobycia wody w Łowiczu są niższe.

Łódź tłoczy wodę do miasta wiele kilometrów z Zalewu Sulejowskiego, a prasa napisała, że dowożą samochodami. Mieszkańcy miasta mają inne odczucia, ale należy wsłuchiwać się w ich głosy. Mieszkańcy mają prawo do innego spojrzenia i mają prawo pisać protesty.

Burmistrz Miasta – poinformował, że budżet miasta jest ograniczony, jest potrzeba wykonywania wielu inwestycji, dróg, budowy, remontów wodociągów, usuwania awarii na co potrzebne są środki finansowe. Jednocześnie należy troszczyć się o to by nie zadłużać miasta. Ponad 1.4 mln złotych wydano w 2012 roku na dodatki mieszkaniowe, wiadomo, że ludzi biednych przybywa. Należy wyremontować salę gimnastyczną w Gimnazjum Nr 1, ponieważ dopuszczona do użytku jest warunkowo przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną .

Nawet gdyby powstało kilka zakładów pracy na terenie miasta to wpływy do budżetu miasta nie wzrosną znacznie. Miasto stara się pomagać ludziom chorym , starszym, rodzinom wielodzietnym. W naszym mieście podatki , opłaty za wodę i ścieki są na znacznie niższe niż z w innych miastach ościennych.

Radny R. Szmajdziński –stwierdził, że z wypowiedzi Burmistrza Miasta wynika, że rozumie ludzi biednych. Zapytał po co w mieście występy Pana Malajczuka za kwotę 40.000 złotych, po co tyle kosztownych imprez w ciągu roku. Czy należy zapraszać tyle pseudo gwiazd, można zaprosić jedną. Należy promować zdolną młodzież szkolną, która chętnie wystąpi na Dniach Łowicza, należy chwalić to co łowickie a nie zapraszać gwiazdy.

Przy organizowaniu imprez w mieście należy szukać oszczędności.

Burmistrz Miasta- poinformował, że cały czas prowadzona jest oszczędna polityka

Rozważane są imprezy w Dni Łowicza, czy organizować jeden czy dwa dni uroczystości.

Poinformował, że występują nasze Zespoły Łowickie , łowicka wokalistka Pani Karina Sędkowska, ale nie było wielu zainteresowanych tymi koncertami. W przyszłym roku Dni Łowicza odbędą się przy udziale sponsora jakim jest OSM, miasto współpracuje z Zespołem Mazowsze, który występuje w naszym mieście za 15.000 złotych.

Należy pomyśleć w następnych latach o jednodniowych uroczystościach Dniach Łowicza.

Radny R. Szmajdziński – podziękował Burmistrzowi za ciekawą wypowiedź , mieszkańcy przyjdą posłuchać naszych zespołów, niektórzy zachwalają Orkiestrę Łowicką, należy promować naszą młodzież i pokazywać najzdolniejszych.

Burmistrz Miasta poinformował, że w mieście odbywają się Dni Muzyki Barokowej, ale mało osób przychodzi na koncerty. Zaprosił wszystkich do udziału w najbliższą środę o godz.19.³⁰ Więcej osób przychodzi na Koncerty Burmistrz Miasta zaprasza, na Łódzka Orkiestrę Symfoniczną. Należy na 1 dzień zaprosić jakąś Gwiazdę na występy podczas Dni Łowicza. Na następny rok na Boże Ciało planuje się zaprosić Zespół Śląsk , bo inne zespoły folklorystyczne mieszkańcy miasta już widzieli i nie będą zainteresowali.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował , że inne miasta zazdroszczą naszemu że w Łowiczu odbywa się wiele imprez kulturalnych.

Pan Bogdan Tomaszewski – mieszkaniec miasta, poinformował, że przepracował w przemyśle 40 lat i zastanawia się jak żyć. Otrzymał taką emeryturę w wysokości takiej jak Radni otrzymują diety, ponad 400 złotych miesięcznie wydaje na leki.

Poinformował, że wystąpił do Burmistrza z pismem w sprawie naprawy samochodu i otrzymał odpowiedź niezadawalającą i dlatego sprawę analizuje jego prawnik.

Poinformował, że otrzymał od Burmistrza Miasta pismo w sprawie naprawy ul. Niciarnianej, z którego wynika, że miała być naprawiana sukcesywnie, ale od dwóch tygodni nic się nie dzieje, droga jest w złym stanie technicznym.

Stwierdził, że z pisma wynika, że władze miasta nie mogą podjąć działań inwestycyjnych na ul. Niciarnianej, bo mieszkańcy nie przekazali swoich działek. Stwierdził , że nie jest to prawdą bo mieszkańcy działki przekazali.

Burmistrz Miasta – poinformował, że nie wszystkie działki przy ul. Niciarnianej zostały przekazane przez mieszkańców, ale zostanie to sprawdzone. Stwierdził, że planowany jest zakup 200 ton destruktu, który przeznaczony będzie na uzupełnienie ubytków na ulicach na osiedlu Bratkowice oraz innych ulicach w mieście.

Poinformował, że na ul. Niciarnianej należy wykonać projekt budowy i wprowadzić tą inwestycję do budżetu miasta w latach następnych. W przyszłości należy zdecydować jakie ulice są najważniejsze do wykonania, będzie to zależne od środków finansowych w budżecie miasta.

Stwierdził , że rozumie sytuację finansową Pana Tomaszewskiego i stara się pomagać ludziom poprzez udzielanie pomocy finansowej , dodatki mieszkaniowe, szczepienia przeciw grypie.

Burmistrz Miasta – poinformował, że zna sytuację materialną osób, które otrzymują małe emerytury lub mają niskie płace. Często 1 osoba pracuje a druga przebywa na zasiłku i mają 4 dzieci wówczas sytuacja finansowa jest trudna. Na terenie miasta jest ponad 500 rodzin wielodzietnych i niektóre są w dobrej sytuacji finansowej a pozostałe chętnie korzystają

z Karty 3+.

Pan P. Gawroński Naczelnik WSK – poinformował, że Pan B. Tomaszewski wystąpił do Pana Burmistrza o zwrot środków finansowych za wymianę amortyzatorów i układu zawieszenia w swoim samochodzie. Znając warunki ubezpieczenia i stan drogi udzielono negatywnej decyzji, ponieważ zużycie amortyzatorów i zawieszenia jest normalną rzeczą przy obecnym stanie dróg i przy eksploatacji samochodu. Prędkość na drogach powinna być dostosowana do warunków drogowych. Jeżeli będzie taka konieczność to sprawa zostanie rozstrzygnięta przez Sąd Rejonowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że otrzymał faks z ofertą zamówienia pisma dla samorządowców „Wybraniec” z poradnikiem jak wygrać wybory , cena kwartalnika rocznej prenumeraty wynosi 196 zł brutto plus koszty przesyłki.

Druga oferta dotyczy pisma „Samorządowiec”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił osoby zainteresowane o zapoznanie się ze szczegółami oferty w BRM.

Radny R. Szmajdziński – przypomniał o dostarczeniu kopii dokumentów z Wydziału Inwestycji i Remontów dotyczących odbioru inwestycji przy Baszcie Łowickiej.

Radny G. Michalak – poinformował, że niektóre informacje należy przysyłać Radnym drogą e-mailową a nie przedstawiać na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że było kilka telefonów z prośbą o bezpośredni kontakt z Radnymi, ale obiecał poinformować wszystkich na Sesji Rady.

Pan Grzegorz Pelka – Naczelnik Wydziału Inwestycji przekazał kopię dokumentów Radnemu R.Szmajdzińskiemu

Ad.11.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że następna Sesja Rady Miejskiej w Łowiczu planowana jest na **dzień 25 lipca 2013 roku godz. 13-ta z tematem:**

1. Informacja o stanie utrzymania miejskich terenów zielonych

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Radny W. Michalak –przedstawił planowane posiedzenia Komisji w miesiącu lipcu 2013 roku.

/ stanowi załącznik/

Ad.12.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za udział i dyskusję na sesji Rady.

Na tym zakończono obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Protokółowały:

Alicja Dutkiewicz

Jadwiga Kardjalik

Sekretarz Sesji

Tomasz Charązka

Przewodniczący Rady

Henryk Zasepa

