

**Protokół Nr XXXVIII /2013**  
**z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 lutego 2013 roku w sali Urzędu**  
**Miejskiego Stary Rynek 1.**

**Ustawowa liczba Radnych – 21**

**Obecnych na sesji było - 20**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miejskiej.
- 4. Kalendarz planowanych imprez Łowicza na 2013 rok.**
- 5. Rozpatrzenie uchwał:**
  - 1/ w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2013 rok,
  - 2/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Komendzie Powiatowej Policji w Łowiczu,
  - 3/ w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Łowicz w ramach procedury repatriacyjnej jednej czteroosobowej rodziny polskiego pochodzenia,
  - 4/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży zabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu przy ul. Mickiewicza nr 1a, obręb Bratkowice,
  - 5/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, obszar urbanistyczny Bolimowska, w rejonie ulic Bolimowska- Filtrowa i Wschodnia- Kresowa,**
  - 6/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, w obrębie ewidencyjnym Górki w rejonie ulic Łęczycka- Miodowa,**
  - 7/ w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Łowicza.
  - 8/ o zmianie uchwały Nr XXVII/192/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie Płatnego Parkowania oraz sposobu ich pobierania,
  - 9/ w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVII/252/2013 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego zobowiązania na realizację zadania p.n.” Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Łowiczu – Dokumentacje”,
  - 10/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu, obręb Łowicka Wieś.
- 6. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**
7. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.
8. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.
9. Zakończenie obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

**Ad.1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Radny H. Zasepa. Powitał Radnych, Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Pana Bogusława Bończaka, Dyrektorów jednostek, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Panią Marię Więckowską Sekretarza Miasta, Pana Arkadiusza Podsejda Skarbnika Miasta, Naczelników Wydziału, Radcę Prawnego Panią Katarzynę Kranik- Saleh, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów.

**Stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 20 Radnych, wobec, czego podejmowane uchwały będą prawomocne**

**Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad XXXVIII Sesji został przesłany wszystkim zaproszonym.**

Poinformował, że wpłynęły 3 pisma od Burmistrza Miasta w sprawie wprowadzenia do porządku obrad Sesji dodatkowych projektów uchwał:

1/ o zmianie uchwały Nr XXVII/192/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie Płatnego Parkowania oraz sposobu ich pobierania,

2/ w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVII/252/2013 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego zobowiązania na realizację zadania p.n.” Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Łowiczu – Dokumentacje”,

3/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu, obręb Łowicka Wieś.

**Przewodniczący Rady Henryk Zasepa-** odczytał pisma od Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku Sesji dodatkowych projektów uchwał.

( stanowi załącznik)

*Radni pytań, uwag oraz innych propozycji nie zgłosili..*

**Zaproponował wprowadzenie dodatkowych projektów uchwały w pkt.5 podpunkt 8,9,10.**

**Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie wprowadzenia dodatkowych projektów uchwał:**

1/ o zmianie uchwały Nr XXVII/192/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie Płatnego Parkowania oraz sposobu ich pobierania,

18 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

**Przewodniczący Rady Henryk Zasepa-** stwierdził, że projekt uchwały będzie rozpatrywany w pkt. 5 podpunkt 8.

2/Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVII/252/2013 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego zobowiązania na realizację zadania p.n.” Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Łowiczu – Dokumentacje”.

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący”

**Przewodniczący Rady Henryk Zasepa-** stwierdził, że projekt uchwały będzie rozpatrywany w pkt. 5 podpunkt 9.

3/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu, obręb Łowicka Wieś.

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący”

**Przewodniczący Rady Henryk Zasepa-** stwierdził, że projekt uchwały będzie rozpatrywany w pkt. 5 podpunkt 10.

**Następnie zaproponował przegłosowanie zmienionego porządek obrad Sesji.**

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący”

Stwierdził, że zmieniony porządek Sesji został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad 3.**

Protokół z XXXVII Sesji Rady Miejskiej został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad.

**Sekretarzem tej Sesji był Radny Michał Trzoska, Sekretarz oraz pozostali Radni uwag do protokołu nie zgłosili, protokół został przyjęty bez zmian.**

Na Sekretarza XXXVIII Sesji zaproponował Radną Tkacz Marzenę, która wyraziła zgodę.

### **Ad 4.**

**Kalendarz planowanych imprez Łowicza na 2013 rok- przedstawił Pan Artur Michalak Naczelnik Wydziału Promocji Kultury Sportu i Turystyki.**

*(stanowi załącznik)*

**Radny Robert Wójcik** - zapytał jak działania promocyjne miasta poprawiają warunki życia mieszkańców Łowicza?

Burmistrz Miasta mówi o potrzebie konieczności oszczędzania i ograniczaniu wydatków bieżących, jego zdaniem właśnie na takich imprezach powinno się oszczędzać.

**Radny Ryszard Szmajdziński** - zapytał jak będzie wyglądał przebieg Dni Łowicza, oraz o 2 dniową konferencję konserwatorów, jakie będą jej koszty a jakie zyski?

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** – stwierdził, że promocja miasta jest bardzo potrzebna, wszelkie działania promocyjne wykonywane są bardzo oszczędnie. Dni Łowicza organizowane są z innymi podmiotami takimi jak: OSM, ŁSM, Radio Victoria, w roku ubiegłym odbył się występ zespołu Pieśni i Tańca „Mazowsze”.

Imprezy promocyjne miasto stara się organizować przy udziale środków unijnych i alkoholowych by jak najmniej wydatkować środków z budżetu miasta.

**Pan Artur Michalak Naczelnik Wydziału Promocji Kultury Sportu i Turystyki** - stwierdził, że przyjazd gości z sąsiadujących miast i gmin przynosi spore korzyści finansowe właścicielom sklepów, barów, restauracji, twórcom ludowym, taksówkarzom a więc wpływa na poprawę warunków finansowych.

Organizowanie konferencji ogólnopolskiej dla 150 konserwatorów to dla Łowicza zaszczyt i absolutna promocja.

Współorganizatorem tej konferencji jest Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Marszałek Województwa Łódzkiego oraz Starostwo Powiatowe, został ustalony podział zadań, koszty organizacji również będą podzielone

*Opinię Komisji Społecznej – przedstawił Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.*

*( stanowi załącznik)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

### **Ad. 5. Rozpatrzenie uchwał:**

**1/ Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2013 rok- przedstawił Pan Arkadiusz Podsedek Skarbnik Miasta.**

( stanowi załącznik)

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

*Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Wanda Białas.*

( stanowi załącznik)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXXVIII/260/2013**

**2/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Komendzie Powiatowej Policji w Łowiczu – przedstawiła Pani Edyta Fabijańska Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.**

( stanowi załącznik)

**Radny Ryszard Szmajdziński** – zapytał czy istnieje możliwość zwiększenia zadań dla Policji poprzez zwiększenie ilości płatnych patroli w mieście?

**Pan Jacek Banachowicz Komendant Powiatowy Policji** - stwierdził, że policjanci nie mają czasu na dodatkowe służby, z tego powodu wnioskowano o taką kwotę dotacji.

**Radna Grażyna Sobieszek** -zapytała o wystawione mandaty, czy były to również mandaty z tytułu dewastacji?

**Pan Jacek Banachowicz Komendant Powiatowy Policji** – poinformował, że szczegółowymi danymi w tej sprawie obecnie nie dysponuje, ale większość mandatów to mandaty porządkowe, prawdopodobnie były również mandaty za dewastację.

*Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Wanda Białas.*

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.*

( stanowią załączniki)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXXVIII/261/2013**

**3/ Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Łowicz w ramach procedury repatriacyjnej jednej czteroosobowej rodziny polskiego pochodzenia – przedstawiła Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta.**

( stanowi załącznik)

Radni uwag, pytań nie zgłosili.

*Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.*

*Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.*

*Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Wanda Białas.*

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.*

( stanowią załączniki)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXXVIII/262/2013**

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta** – podziękował Radzie Miejskiej za podejmowanie uchwały w sprawie zapraszania repatriantów z Kazachstanu z dużym zrozumieniem. Gdyby wszystkie samorządy tak jak Łowicz przyjmowały repatriantów to niedługo wszyscy repatrianci z Kazachstanu mogliby do Polski wrócić. Miasto Łowicz sprowadziło już ok. 20 osób, szczególne zasługi w tym zakresie rozpoczął nieżyjący już Pan Ryszard Piskun.

**4/ Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży zabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu przy ul. Mickiewicza nr 1a, obręb Bratkowice – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.**

*( stanowi załącznik )*

**Radny Tadeusz Żaczek-** nadmienił, że wносił wcześniej o uporządkowanie tego terenu wokół Szkoły Podstawowej nr 2 i jest początek tych działań.

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.*

*( stanowi załącznik )*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały: 20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXXVIII/263/2013**

**5/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, obszar urbanistyczny Bolimowska w rejonie ulic Bolimowska- Filtrowa i Wschodnia- Kresowa – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.**

*( stanowi załącznik )*

**Radny Grzegorz Michalak-** zapytał o skutki finansowe, czy w przypadku zmiany kategorii drogi będzie to bezpłatne przejęcie czy wykup?

Poprosił o rozszerzenie wyjaśnienia, że w przypadku dostępności komunikacyjnej od ul. Bolimowskiej, skutki finansowe zmniejszą się z tytułu ograniczenia poszerzenia drogi.

**Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami-, jeśli chodzi o dostępność komunikacyjną z drogi krajowej, aby była ta dostępność z istniejącej drogi powinno być zlikwidowanie poszerzenie tej drogi.**

**Zostaną zmniejszone skutki finansowe dla Skarbu Państwa.**

**W przypadku zmiany charakteru drogi z wewnętrznej na publiczną będą skutki finansowe**

**z tytułu nabycia gruntów pod drogę.**

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.*

*( stanowi załącznik )*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXXVIII/264/2013**

**6/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, w obrębie ewidencyjnym Górki w rejonie ulic Łęczycka- Miodowa – przedstawiła *Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.***

*( stanowi załącznik )*

**Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami- poinformowała, że zostały przeprowadzone konsultacje społeczne w wyniku, których Miasto przystępuje do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Nadmienila, że do Urzędu Miejskiego**

**w Łowiczu w dniu 25 lutego 2013 roku wpłynęło pismo Biskupa Łowickiego, który wystąpił o przekazanie gruntów oznaczonych numerem działki 6703/20 na rzecz kościelnej osoby prawnej.**

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz – przypomniał, że na wniosek Zarządu Osiedla „Górki” Rada Miejska w Łowiczu podjęła w dniu 29 grudnia 2011 r. uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Osiedla ”Górki” będącego jednostką pomocniczą Gminy Miasto Łowicz. W dniu 23 lutego 2012 roku podjęto uchwałę zmieniającą powyższą uchwałę uwzględniając zapis, że jest to akt prawa miejscowego. W dniach 19 – 25 marca 2012 roku odbyły się konsultacje społeczne, mieszkańcy odpowiedzieli na pytanie: czy jesteś za zmianą w przestrzennym planie zagospodarowania miasta w obrębie ewidencyjnym Górki w rejonie ulic Łęczycka – Miodowa polegającą na zmianie przeznaczenia terenu z celu sakralnego na cele użyteczności publicznej.**

**W konsultacjach wzięło udział 567 osób n a 1909 uprawnionych tj. 29,7%.**

**Liczba osób popierających zmianę - 390 tj.69,3%, liczba osób przeciwnych zmianie – 171**

**tj. 30,26%.**

**We wrześniu 2012 roku wpłynęło pismo Zarządu Osiedla „Górki” w sprawie zagospodarowania tego terenu na tzw. ”Świetliki” ( plac zabaw, świetlica).**

**W dniu 25 lutego 2013 roku wpłynęło pismo Biskupa Łowickiego, który wystąpił o przekazanie gruntów oznaczonych numerem działki 6703/20 na rzecz kościelnej osoby prawnej. Burmistrz odczytał treść pisma ( stanowi załącznik).**

**Radny Grzegorz Michalak- stwierdził, że na załączonych do projektu uchwały mapkach nie ma zaznaczonej działki o numerze 6703/20.**

**Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami- poinformowała, że w załączeniu graficznym jest rysunek planu a podział nieruchomości nastąpił później. Obecnie w ewidencji gruntów nie ma tej działki.**

***Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.***

*( stanowi załącznik )*

**Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:**

12 „za”, 4 „przeciw” 4 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu podjęła większością głosów**

**U c h w a ł ę Nr XXXVIII/265/2013**

**7/ w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Łowicza – przedstawił Radny Robert Wójcik i Radny Ryszard Szmajdziński.**

*( stanowi załącznik )*

**Radny Robert Wójcik-** przypomniał, że w listopadzie roku ubiegłego wystąpili do Przewodniczącego Rady z wnioskiem o obniżenie diet Radnym od 10 do 15% oraz przygotowanie projektu uchwały o obniżkę wynagrodzenia o 10%. Projekt uchwały w sprawie diet Radnych przygotowano natomiast projektu uchwały o obniżkę wynagrodzenia Burmistrzowi nie, tłumacząc się, że była to tylko sugestia. Konsekwencją tego wniosku jest przygotowany i przedłożony Radzie projekt uchwały obniżający pensję Burmistrzowi o 6,98%.

Wiadomym było, że Radni z Komitetu Wyborczego Burmistrza będą bronić tego wynagrodzenia.

Radna Jolanta Głowacka nazwała działania w sprawie obniżenia wynagrodzenia Burmistrzowi kabaretem, na połączonych Komisjach: Budżetu i Finansów i Gospodarczej i Rozwoju Miasta praktycznie nikt wynagrodzenia Burmistrza nie bronił.

Występując z tą inicjatywą korzystają z ustawowego uprawnienia, bowiem to Rada ustala wynagrodzenie Burmistrzowi. Część Radnych uznaje, że obniżka wynagrodzenia jest nie adekwatna do obecnej sytuacji i nie należy obniżać wynagrodzenia Burmistrzowi.

Zaproponował przeczytanie artykułu z Dziennika Łódzkiego z dnia wczorajszego dot. przyjęcia przez Sejmik Województwa Łódzkiego strategii rozwoju województwa do 2020 roku, uznając Łowicz za miasto, które będzie traciło swoje funkcje społeczno-gospodarcze. Warto, zatem zadać pytanie: „jeśli jest tak dobrze to, dlaczego jest tak źle?”

**Radny Ryszard Szmajdziński** - nawiązał do sprawy diet Radnych gdzie złożyli wspólnie z Radnym Wójcikiem wniosek o obniżenie diet od 10 do 15%. Wniosek koalicji był o obniżkę diet o 15%.

Miesiąc temu na Sesji Rady trwał spór z Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym Rady, twierdzili Oni, że był to wniosek o obniżkę diet do 15%, po sprawdzeniu zapisów protokołu z posiedzenia komisji, na której wniosek zgłoszono Wiceprzewodniczący Rady Radny Władysław Michalak wnioskował o obniżkę diet o 15%. Z obniżki diet radnych zrobiła się podwyżka dla niektórych np. dla Przewodniczącego, Wiceprzewodniczących i niektórych Przewodniczących Komisji. Dziwnym jest fakt najwyższej obniżki diety dla Przewodniczącego Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej Radnego Leszka Plichty.

Stwierdził, że wielu ludzi w Łowiczu pracuje za wysokość diety Radnych, którzy spotykają się trzy razy w miesiącu. Nie do niego należy ocena aktywności Radnych, tego dokonają wyborcy. Nie może jednak przyjąć stwierdzenia Radnej Głowackiej, że ich działanie to kabaret. Dziwne, że z obniżki diet, które stały się dla niektórych podwyżką i to działanie nie zostało nazwane kabaretem. Jest to kwestia gustu, poczucia estetyki, zrozumienia form literackich. Redaktor Krzysztof Miklas ocenił to działanie w dzisiejszym wydaniu „Nowego Łowiczana”, w którym wyśmiał Rajców Łowicza, że obniżają sobie diety o ok. 30 zł. Porównał diety Radnych do zarobków pielęgniarek i innych pracowników lokalnych przedsiębiorstw. Wspólnie z Radnym R. Wójcikiem, konsekwentnie złożyli wniosek o obniżenie wygórowanej pensji Burmistrza Łowicza, niewiele niższej niż pensja Prezydenta Łodzi. W Łowiczu obserwuje się trzykrotny spadek zadań inwestycyjnych, miasto nie rozwija się, świadczy o tym jego marginalizacja. Wstyd, że uznano Łowicz miastem, które nie rokuje w funkcjach społeczno – gospodarczych, jest to efekt zarządzania.

Wiadomym jest, że proponowany projekt uchwały nie zostanie przyjęty, ale liczył, że Burmistrz sam zdecyduje się w ramach solidarności z Radą obniżyć sobie pensję. W kampanii

wyborczej Burmistrz posługiwał się hasłem: cyt. „Kocham Łowicz” hasło to powinno brzmieć „Kocham pieniądze łowickich podatników”.

Stwierdził, że zrozumiałe są zabiegi Radnej Głowackiej, aby znaleźć się na liście wyborczej w przyszłych wyborach. W ubiegłej kadencji była Wiceprzewodniczącą Rady obecnie nie jest nawet Przewodniczącą Komisji.

W ostatnim, czasie zostały wypłacone tzw. „13” pensje gdzie Marszałek Województwa otrzymał – 13.000 zł, Wojewoda Łódzki 10.000 zł, Prezydent Zduńskiej Woli – 10.500 zł, Prezydent Zgierza- 11.260zł, Burmistrz Łowicza – 11.923 zł.

Pogratulował dobrego samopoczucia i teraz Radni mogą z czystym sumieniem odrzucić wniosek o obniżenie pensji Burmistrza.

**Przewodniczący Rady Henryk Zasepa** – ustosunkował się do stwierdzenia, że najbardziej został skrzywdzony Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej.

Stwierdził, że Radny Leszek Plichta ma on taki sam wskaźnik jak Wiceprzewodniczący Rady i nie ma sobie nic do zarzucenia.

**Radny Leszek Plichta**- oświadczył, że nie czuje się pokrzywdzony.

**Radny Ryszard Szmajdziński** – stwierdził, że projekcie uchwały tylko jednemu Przewodniczącemu Komisji znacznie obniżono dietę natomiast pozostałym Przewodniczącym Komisji zaproponowano podwyżkę diet.

**Radny Grzegorz Michalak** - K. Miklas w swoim artykule wnosił, aby nie obniżać pensji Burmistrzowi.

Wszystkie samorządy, jeśli chodzi o inwestycje bazują na środkach unijnych, środki te występują w cyklach 7 letnich, były lata dużych wydatków inwestycyjnych, teraz będą lata mniejszych wydatków.

Nawiązał do marginalizacji Łowicza, o jakiej mówili przedmówcy, jego zdaniem może to, dlatego że kiedyś było 3 Radnych Sejmiku Województwa Łódzkiego z terenu powiatu łowickiego a obecnie nie ma żadnego przedstawiciela z tego terenu.

W porównaniu miast, to Łódź ma więcej problemów niż Łowicz, Kutno natomiast ma dużo większe bezrobocie.

Radni składając wniosek o obniżkę pensji Burmistrza użyli argumentu szukanie oszczędności, czego nie było widać przy składanych wnioskach przez nich podczas uchwalania budżetu na 2013 rok..

**Radna Jolanta Głowacka** – stwierdziła, że nie jest politykiem i nie jest w stanie się bronić przed tak postawionymi zarzutami, jakie jej postawił Radny R. Szmajdziński.

Nigdy o nic nie zabiegała. Dietę otrzymują wszyscy Radni i zarzut, że koalicja rządząca przyczynia się do zagłady miasta jest nie w porządku.

Nie tak dawno wszyscy chwalili działania inwestycyjne Burmistrza za pozyskanie nowego inwestora amerykańskiego, obecnie jak środki unijne się skończyły to należy odebrać Burmistrzowi pensję.

Burmistrz nie jest winien, że jest kryzys. Rada Miejska powinna pomóc Burmistrzowi podpowiadając pomysły jak przez kryzys przejść.

Wnioskodawcy w uzasadnieniu podali argumentację: cyt., „ że zaproponowana obniżka jest pełni uzasadniona i odpowiada oczekiwaniom społecznym”- zapytała, jakiej grupy społecznej są to oczekiwania?

O jaką degradację miasta chodzi? W Polsce jest kryzys, ale z tego tytułu nie obniża się pensji.

Burmistrzowi nie ubywa obowiązków, jak pojawiają się nowe środki unijne będą realizowane nowe inwestycje.

**Radny Robert Wójcik** - W związku z tzw. indywidualnym wskaźnikiem zadłużenia wynikającym z art. 243 ustawy o finansach publicznych, wynika, że gdyby zaczął on obowiązywać już w tym roku to na 2800 samorządów tylko 300 ten wskaźnik by spełniało.



W tej sprawie złożyła z Radnym Ryszardem Szmajdzińskim interpelację. Stwierdził, że Radna J. Głowacka cyt. „ często mówi, co wie, rzadko wie, co mówi”. Nie zgłosiła swojego sprzeciwu w sierpniu roku ubiegłego wtedy, gdy ustalano wynagrodzenie dla Burmistrza, wówczas był już kryzys.

**Radny Ryszard Szmajdziński**- wynagrodzenie jest za wykonywaną pracę i Burmistrz za pozyskanie inwestora, prowadzenie inwestycji otrzymywał wynagrodzenie. Obecnie jest mniej pracy, inwestycji, jest kryzys. Radni w uznaniu kryzysu obniżyli sobie diety, stąd też wniosek o obniżenie pensji Burmistrzowi.

Pan Miklas w swoim felietonie żartobliwie napisał, aby nie obniżać pensji Burmistrzowi, bo ma on pięcioro dzieci.

**Radna Ewa Zbudniewek** – stwierdziła, że dyskusja schodzi na niewłaściwe tory.

Gdy ustalano wynagrodzenie dla Burmistrza z maksymalną stawką wiadomo było, że jest kryzys, że trzeba będzie podnieść podatki w mieście.

Nikt się wtedy nie zastanawiał jak to wpłynęło na obniżenie wizerunku społecznego Burmistrza.

Nie widzi zmian w pracy Burmistrza, aby karnie obniżyć uposażenie.

Przed laty na tej sali bez konkretnych faktów obniżono Burmistrzowi uposażenie, od tej chwili wstrzymuje się od głosu w tych kwestiach.

**Radny Piotr Gołaszewski** – stwierdził, że dwaj Radni zachowują się tak, jak by nie znali zasad kultury, jednym słowem przesadzili.

Odnosił się do pensji wójtów w powiecie łowickim. W Łowiczu pensja Burmistrza każdego mieszkańca kosztuje ok. 0,41 zł. miesięcznie, w gminach ościennych wynosi to od 3,20 zł do 1,08 zł. w przeliczeniu na mieszkańca.

Pensje wójtów gmin są niewiele niższe od pensji Burmistrza a są nawet 9 razy mniejsze od Łowicza.

Obecny Burmistrz wyszedł do ludzi, spotyka się z nimi, co doceniają mieszkańcy.

**Radna Ewa Zbudniewek** – stwierdziła, że mieszkańcy również oceniają Burmistrza, bulwersuje opinię publiczną, fakt, że otrzymał tak wysoką „13” pensję.

*Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.*

*Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.*

*Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Wanda Białas.*

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.*

( stanowi załącznik)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

2 „za”, 12 „przeciw”, 4 „wstrzymujące”

**Przewodniczący Rady Miejskiej**, stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

**8/ Projekt uchwały Nr XXVII/192/2012 z dnia 28 czerwca 2012 roku Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania oraz sposobu ich pobierania-** *przetawiał Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.*

/ stanowi załącznik/

**Radny G. Michalak** – zwrócił się z zapytaniem, kto będzie zarządcą strefy płatnego parkowania?

**Pan P. Gawroński**- poinformował, że zarządca strefy będzie wyłoniony w ramach procedury przetargowej.

**Radny G. Michalak** – zwrócił się z zapytaniem, czy to będzie przetarg ogólny, gdzie wykonawca zakupi parkometry, zamontuje i czy będzie czerpał zyski.

**Pan P. Gawroński** – poinformował, że będzie przetarg ogólny, gdzie wykonawca dostarczy parkometry, zamontuje i nie będą one zasilane z akumulatorów.

Zebrane opłaty będzie przekazywał do miasta i będzie kontrolował zbieranie opłat.

**Radny G. Michalak** – zwrócił się z zapytaniem, jaki będzie rodzaj biletów, czy podobny jak w Łodzi, gdzie należy wprowadzać nr rejestracyjny pojazdu?

**Pan P. Gawroński** –poinformował, że sprawa rodzaju parkometrów stosowanych w Łodzi i Warszawie została skierowana do Rzecznika Praw Konsumentów i nie ma rozstrzygnięcia.

**Radny J. Haczykowski** –zwrócił się z zapytaniem, ile parkometrów planowane jest do ustawienia w strefie parkowania.

**Pan P. Gawroński** – poinformował, że planowane jest ustawienie 8-10 parkometrów, trwają konsultacje z firmami prowadzącymi obsługę parkometrów, opracowywana jest specyfikacja.

**Radny M. Trzoska** – poinformował, że przy planowaniu strefy płatnego parkowania Burmistrz Miasta informował o inkasentach zbierających opłaty, ponieważ stosowanie parkometrów było znacznie droższe i inkasenci dawali możliwość wycofania się z pobierania opłat. Zwrócił się z zapytaniem, czy można wycofać się z płatnego parkowania, jeśli będzie to sprawa mało dochodowa dla miasta, czy też przynosząca straty.

**Radny R. Szmajdziński** – poinformował, że wszelkie doświadczenia miast, gdzie stosowane są parkometry świadczy o tym, że są one tańsze. Od początku rozmów o płatnym parkowaniu wspólnie z Radnym R. Wójcikiem proponowali zastosowanie parkometrów, ponieważ trudno będzie znaleźć firmę, która podejmie się zbierania opłat.

Burmistrz Miasta był przeciwny tej propozycji, przez co stracono około pół roku.

Stwierdził, że jest to jeden z elementów oceny pracy Burmistrza Miasta, jak reaguje na wnioski radnych.

**Pan P. Gawroński** – poinformował, że zaproponowana wcześniej forma zbierania opłat przez inkasentów okazało się, że miasto powinno dopłacać około 200.000 zł rocznie, dlatego się wycofano. Po przeprowadzeniu rozmów z przedsiębiorcami, którzy przystępowali do przetargu pozwolono na zmianę sposobu pobierania opłat. Parkometry mogą być w lisingu, co jest najtańszą formą, ale istnieje możliwość zmiany umów z przedsiębiorcami.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny J. Haczykowski.

/ stanowi załącznik /

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały 19 „za” 0, „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Po przegłosowaniu jawnym Rada Miejska w Łowiczu podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXXVII/ 266/2013**

**9/Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVII/252/2013 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego zobowiązania na realizację zadania p.n.” Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Łowiczu – Dokumentacje”-przedstawił Pan Grzegorz Pelka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów.**

/ stanowi załącznik /

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny J. Haczykowski.

/ stanowi załącznik /

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały  
19 „za” 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Po przegłosowaniu jawnym Rada Miejska w Łowiczu podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXXVIII/ 267/2013**

**10/ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu, obręb Łowicka Wieś-**  
przedstawiła Pani A. Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik/

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji  
Radny J. Haczykowski.

/ stanowi załącznik /

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały  
20 „za” 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Po przegłosowaniu jawnym Rada Miejska w Łowiczu podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXXVIII/ 268/2013**

**Radna M. Tkacz - Sekretarz sesji** poinformowała, że przy głosowaniu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Łowicza nieprawidłowo były policzone głosy.

**Pani J. Kardjalik** stwierdziła, że głosowało: 2 „za”, 12 „przeciw”, 4 „wstrzymujące”

Wg Sekretarza Sesji głosowało: 2 „za”, 14 „przeciw”, 4 „wstrzymujące”, co potwierdził Przewodniczący Rady Miejskiej i tak wynika z matematycznego wyliczenia, ponieważ wszyscy głosowali, na sali było 20 Radnych. ( tylko Radni zbyt wcześnie opuścili ręce).

**Radny R. Szmajdziński** – stwierdził, że Przewodniczący Rady Miejskiej podał wcześniej wynik głosowania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że nastąpiła pomyłka a wynik należy sprostować na wniosek Sekretarza sesji, która sprawdzała i śledziła głosowanie.

#### **Ad.6.**

**Informację o działalności w okresie między Sesjami** – przedstawił Pan K.J. Kaliński  
Burmistrz Miasta.

/ stanowi załącznik /

**Burmistrz Miasta** podziękował za udział w obchodach 150 rocznicy Powstania Styczniowego, zorganizowane było widowisko historyczne, msze polowe oraz wystawy z tej okazji.

**Burmistrz Miasta** zaproponował uczczenie minutą ciszy zmarłego Mariana Szymańskiego uczestnika Małego Arsenалу, którego pogrzeb odbędzie się w Łowiczu w Kościele Św. Ducha w dniu 4 marca b.r. o godz.13.30.

#### **Radni uczcili minutą ciszy.**

**Burmistrz Miasta** zaprosił Radnych w dniu 8 marca b.r. o godz. 11-tej przy ul. Kurkowej będzie przypomnienie akcji Szarych Szeregów na więzienie w Łowiczu, gdzie zostaną złożone kwiaty i krótkie przypomnienie dla młodzieży.

**Burmistrz Miasta** – odczytał pismo Łowickiego Stowarzyszenia „Dać Szansę” odpowiedź na pismo znak: S.S. 524.3.2013 z dnia 07.02.2013r, jako protest przeciwko wydanej decyzji.

/ pismo stanowi załącznik/

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że w dniu dzisiejszym przesłana została odpowiedź

na pismo do Łowickiego Stowarzyszenia „Dać Szansę”. Stwierdził, że nie ma żadnej dyskryminacji, praca Stowarzyszenia jest doceniana w naszym mieście.

**Pani M. Nowak – Naczelnik WSS** – wyjaśniła sprawę, co do podjętej decyzji w zakresie oferty złożonej przez Stowarzyszenie „Dać Szansę”.

/pismo z dnia 07.02.2013 r stanowi załącznik/

**Pani M. Nowak** – poinformowała, że Stowarzyszenie wystąpiło z ofertą dotyczącą dofinansowania działalności świetlicy środowiskowej, prowadzącej działalność profilaktyczno- opiekuńczą i edukacyjno – rozwojową dla dzieci i młodzieży z rodzin z problemami alkoholowymi, powyższa oferta nie spełniła wymogów formalnych. Środki finansowe, pochodzące z zezwoleń ze sprzedaży napojów alkoholowych podlegają szczególnej ochronie prawnej poprzez wskazanie ustawowego celu i możliwości ich przeznaczenia. Jednym z podstawowych kryteriów konkursowych była zgodność zadania z celami statutowymi podmiotu składającego ofertę. Podejmując decyzję o przyznaniu dotacji, kierowano się merytoryczną wartością przedsięwzięcia, jego zbieżnością z hierarchią potrzeb i zadań miasta oraz możliwością kontynuowania zadania. Stowarzyszenie złożyło ofertę po raz pierwszy na prowadzenie świetlicy, dlatego Komisja stwierdziła, że nie Stowarzyszenie ma doświadczenia w zakresie realizacji takiego zadania. Pani Nowak przedstawiła cele statutowe Stowarzyszenia „Dać Szansę”.

/ statut stanowi załącznik/

Stwierdziła, że cele statutowe Stowarzyszenia nie wiążą się z zadaniami realizowanymi w ramach Programu Profilaktyki Alkoholowej.

Podstawą prawną przyjęcia Zarządzenia Burmistrza Miasta z dnia 8 stycznia 2013 roku był Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi przyjęty uchwałą Rady Miejskiej.

W ramach tego Programu jednym z zadań jest prowadzenie świetlic środowiskowych, które finansowane są ze środków alkoholowych.

Prowadzony jest monitoring potrzeb Stowarzyszenia i na dzień dzisiejszy, miasto dysponuje około 20 miejscami w pozostałych trzech świetlicach.

Poinformowała, że w Łowiczu prowadzone są 3 świetlice: przy Kościele Św. Ducha przy Kościele „Korabka” oraz przy Centrum Wolontariatu „Nadzieja”.

Poinformowała Radnych, że jeśli istnieje potrzeba pomocy dzieciom to są wolne miejsca.

**Radny R.Szmajdziński** – stwierdził, że nie należy zbytnio formalizować spraw, przepis jest przepisem i nie należy z nim dyskutować. Stowarzyszenie zgłosiło ofertę po raz pierwszy i nie ma doświadczenia w tym zakresie. Aby się przekonać, jak działa świetlica należy dać jej szansę. Stwierdził, że skoro 3 świetlice zaspokajają potrzeby dzieci, to, dlaczego są chętni do uczestniczenia w Stowarzyszeniu, może z przyzwyczajenia, że uczęszczają tam od urodzenia. Należy cieszyć się z każdej dobrej inicjatywy, która uzupełnia zadania rządowe. Nigdy dobrych świetlic nie jest zbyt dużo.

W przyszłości należy tak dobierać kryteria, aby mogło skorzystać jak najwięcej osób.

Poinformował, że urzędnicy powinni podpowiadać jak sporządzać oferty. Stwierdził, że zna prace stowarzyszenia, z którego korzysta wiele osób, zwłaszcza przed świętami, gdy rozprowadzana jest żywność dla ludzi ubogich. Należy pomagać dzieciom i ludziom ubogim, nikt nie neguje potrzeby istnienia Klubu Seniora, czy też Uniwersytetu III wieku.

Pomoc powinna być tam, gdzie są potrzebujący. Nie należy narzucać, do której świetlicy dzieci chcą przychodzić.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że wszystkie stowarzyszenia działają z dużą ofiarnością i poświęceniem. Miasto stara się pomagać wszystkim poprzez dofinansowanie paczek, szczególnie przed świętami Bożego Narodzenia. Z przyczyn prawnych nie można było przyznać dotacji z tych środków finansowych.

**Radny R. Wójcik** – poinformował, że został przyjęty program współpracy z organizacjami pozarządowymi i należy zapraszać organizacje i pytać, co robią i co chcą wykonywać.

Należy wychodzić naprzeciw tym stowarzyszeniom i takie powinno być podejście urzędnika. Zaapelował do Burmistrza Miasta o udzielenie pomocy, jeśli to będzie możliwe w przyszłości Stowarzyszeniu” Dać Szansę”.

**Burmistrz Miasta** - stwierdził, że jest otwarty na pomoc dla wszystkich stowarzyszeń, ale w Zarządzeniu Burmistrza Miasta określone są warunki, jakie powinny spełniać organizacje czy stowarzyszenia i należy się trzymać określonych zasad.

**Radny R. Wójcik** – stwierdził, że PCPR realizuje podobne zadania i nie jest problemem opracować nowy typ zadania taki, aby stowarzyszenie mogło skorzystać z dotacji.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że Stowarzyszenie „Dać szansę” realizuje wiele zadań ze środków finansowych miasta.

**Pani M. Nowak – Naczelnik WSS** – poinformowała, że są realizowane różne zadania z Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi, ale nie można przeznaczyć tych środków na świetlicę.

Można występować o środki finansowe na inne zadania i można otrzymać dotację.

Poinformowała, że miasto docenia pracę Stowarzyszenia, która jest dofinansowana.

/ stanowi załącznik /

Wiele środków finansowych dla tego stowarzyszenia przeznacza MOPS.

/ stanowi załącznik/

**Radny T. Żaczek** - zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, czy z całego powiatu lub miasta zaprasza rodziny potrzebujące z zapytaniem, co im potrzeba i przydziela pomoc. Należy odpowiedzieć „tak”, czy „nie”.

**Radny R. Wójcik** - stwierdził, że nie uda się odpowiedzieć „tak”, czy „nie”.

Stwierdził, że proponował, aby zaprosić wszystkie stowarzyszenia a nie rodziny.

**Radny T. Żaczek** – zwrócił się z zapytaniem, czy Radny R. Wójcik, jako Dyrektor PCPR zaprasza wszystkie stowarzyszenia z powiatu i wysłuchuje, jakie mają potrzeby a następnie udziela pomocy finansowej?

**Radny R. Wójcik** – poinformował, że przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie działa Społeczna Rada do spraw osób niepełnosprawnych, w której są przedstawiciele organizacji pozarządowych i opiniowany jest podział środków finansowych dla tych organizacji z zakresu kultury, sportu i rekreacji. Wszystkie wnioski tych organizacji są uwzględniane w budżecie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

**Radny G. Michalak** – zwrócił się z zapytaniem, czy znane jest stanowisko Wojewody Łódzkiego w sprawie podjętych uchwał tzw. śmieciowych?

**Pan P. Gawroński Naczelnik WSK**- poinformował, że 3 uchwały uzyskały pozytywną opinię prawną przez Wydział Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego, natomiast 2 uchwały są w trakcie analizy i będą prawdopodobnie małe poprawki.

**Radny R. Szmajdziński** – stwierdził, że zachowanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Radnego T. Żaczka było nie eleganckie. Poinformował, że Radny może zadawać różne pytania, ale nie należy sugerować odpowiedzi cyt. „tak czy nie”.

**Radny T. Żaczek** – przypomniał Radnemu, że Radny R. Wójcik podczas ustalania programu działania Komisji Rewizyjnej podobnie sprecyzował pytanie „tak czy nie” i nie było żadnych pretensji wówczas pod adresem Radnego.

**Radny R. Szmajdziński** – stwierdził, że Radni znali wtedy przepisy a Radny T. Żaczek „nie”.

**Pani W. Gębura** – Prezes Łowickiego Stowarzyszenia „Dać Szansę”- poinformowała, że Pani Naczelnik WSS wprowadza Radnych w błąd, ponieważ stowarzyszenie występowało z ofertą na działanie świetlicy kilkakrotnie, ale zawsze była udzielana odpowiedź odmowna. Poinformowała, że w Statucie Stowarzyszenia nie ma zapisu, jaką świetlicę chcą prowadzić. Jest zapis w par.7 Statutu, że jest to organizacją pożytku publicznego i wolontariatu. To są

zdecydował, że nie ma zapisu w Statucie o pomocy społecznej, ale wpisał do KRS zadania stowarzyszenia, jakie może realizować.

Stwierdziła, że w piśmie do Pana Burmistrza wskazała, że jest taki zapis o pomocy społecznej i Stowarzyszenie ma prawo korzystać ze środków i realizować takie zadania.

Pani Naczelnik WSS informowała, że stowarzyszenie korzysta ze środków budżetu miasta na takich zasadach jak inne organizacje. Skorzystano ze środków finansowych na urządzenie Dnia Dziecka, Mikołajek oraz na Europejski Piknik Rodzinny.

Stwierdziła, że rozmawiała z Panią Naczelnik kilkakrotnie na temat zapisu o pomocy społecznej i stowarzyszenie może realizować takie zadania.

Poinformowała, że w 2012 roku wydano ponad 587 paczek żywnościowych dla osób z zaświadczeniami z MOPS lub Urzędu Pracy.

Stwierdziła, że pod koniec roku informowała Panią Naczelnik WSS, że coraz więcej dzieci z innych świetlic np. ze Stowarzyszenia „Nadzieja” uczęszcza do ich świetlicy.

Zaapelowała do Burmistrza o dodatkowe spotkanie i przeanalizowanie możliwości udzielenia pomocy ich stowarzyszeniu.

**Burmistrz Miasta** stwierdził, że Komisja w składzie: Pani Naczelnik M. Nowak, Pani E. Szachogłuchowicz Inspektor z WSS, Pani J. Służalska- Mrożewska i analizowała szczegółowo przyznanie dotacji dla stowarzyszeń.

**Pani E. Szachogłuchowicz**- poinformowała, że pracowała w MOPS i dostrzegła problemy pomocy dla osób potrzebujących. Stwierdziła, że należy rozróżnić 2 ustawy:

o pomocy społecznej oraz o przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

To z ustawy o pomocy społecznej wynika, obowiązek miasta o udzielaniu pomocy społecznej osobom o niskich dochodach określając odpowiednie kryteria.

Natomiast ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi określa zadania w zakresie ograniczenia spożywania alkoholu, zmniejszenia ilości osób nadużywających alkohol, czy zajmowania się dziećmi z takich rodzin. Poinformowała, że środki finansowe są „znaczone” i gmina może przeznaczyć je tylko na rozwiązywanie problemów alkoholowych i narkotykowych.

Obecnie działają 3 świetlice środowiskowe, ale może powstać następna dla dzieci z rodzin ubogich czy rodzin niepełnosprawnych.

Organizacje pożytku publicznego mają możliwość pozyskania dodatkowych środków finansowych takich jak 1 % z podatku dochodowego oraz możliwość występowania o środki zewnętrzne.

**Radny R. Wójcik** – zwrócił się z zapytaniem, czy miasto mogło ogłosić konkurs na zadanie z zakresu pomocy społecznej?

**Pani E. Szachogłuchowicz** – stwierdziła, że jako Inspektor w Wydziale Spraw Społecznych zajmuje się realizacją ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi a na pytanie Radnego może udzielić odpowiedzi Dyrektor MOPS.

**Pan M. Dzięziela** – Dyrektor MOPS poinformował, że można ogłosić konkurs na pomoc społeczną, ale taki konkurs nie był ogłaszany, stwierdził, że MOPS corocznie wydatkuje duże środki finansowe na pomoc w tym zakresie. Poinformował, że MOPS współpracuje ze stowarzyszeniem, od co najmniej 15 lat i pomaga w zakresie rehabilitacji i corocznie przeznacza na ten cel środki finansowe. Na 2013 rok przeznaczono podobną kwotę jak w 2012 roku.

**Pani M. Kępińska** – mieszkanka miasta zwróciła się z zapytaniem, czy wszystkie świetlice działają przy Kościołach, czy są świetlice świeckie?

**Burmistrz Miasta** - poinformował, że są 2 świetlice przy Kościele Św. Ducha i przy Kościele na Korabce jedna jest świetlica świecka, prowadzona przez Stowarzyszenie „Nadzieja”.

**Pani M. Kępińska** – stwierdziła, że jej matka przebywała w hospicjum w Warszawie, gdzie były bardzo dobre warunki, ale hospicjum to otrzymywano 3 razy więcej środków finansowych niż inne.

Można urządzić świetlicę świecką, ponieważ nie zawsze przy świetlicach kościelnych środki finansowe są wykorzystywane prawidłowo i dla dobra dzieci.

**Radna G. Sobieszek** – poinformowała, że przy Kościele na Korabce świetlica prowadzona jest przez osobę świecką i środki finansowe wykorzystywane są prawidłowo a dzieci bardzo chętnie spędzają tam czas wolny.

**Pan B. Bończak – Zastępca Burmistrza Miasta** –stwierdził, że zna działalność Świetlicy przy Kościele Św. Ducha, która prowadzona jest przez osobę świecką i wiele dzieci korzysta z niej. Komisja Rewizyjna kontroluje wydatki z budżetu miasta i nie ma zastrzeżeń do wykorzystywania środków.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła informację do wiadomości.

#### **Ad.7.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** –poinformował, że odpowiedzi na wnioski i interpelacje złożone na poprzedniej sesji zostały udzielone Radnym w odpowiednim terminie.

**Radna E. Zbudniewek** – podziękowała za reakcję w sprawie Targowiska Miejskiego, zaapelowała o dalsze monitorowanie porządku i odśnieżanie placu handlowego.

**Radny P. Gołaszewski** – zgłosił wniosek ustny w sprawie rozważenia możliwości stosowania ulg dla rodzin wielodzietnych oraz dzieci i osób niepełnosprawnych przy pobieraniu opłat za wywóz odpadów komunalnych.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że była analizowana sprawa pomocy dla rodzin wielodzietnych, ale w naszym mieście zastosowano już wiele ulg zgodnie z Kartą 3 +, które Ministerstwo Finansów chciało opodatkować.

**Radny R. Wójcik i Radny R. Szmajdziński** –zgłosili pisemną interpelację z prośbą o udzielenie odpowiedzi na zapytania dot. wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi oświaty.

/ stanowi załącznik/

**Radny R. Wójcik i Radny R. Szmajdziński** – zgłosili interpelację pisemną, na jakim etapie znajdują się prace związane ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, obręb urbanistyczny Śródmieście, ile wniosków o zmianę tego planu wpłynęło i czego one dotyczą?

/ stanowi załącznik/

**Radny R. Wójcik i Radny R. Szmajdziński** – zgłosili interpelację w sprawie indywidualnego wskaźnika zadłużenia wynikającego z art.243 ustawy o finansach publicznych.

/ stanowi załącznik do protokołu/

**Radna G. Sobieszek** – zwróciła się z zapytaniem, czy istnieje możliwość poprawy estetyki zagospodarowania terenu, gdzie znajduje się nielegalny parking przy ulicy Koziej i ulicy Podrzecznej? Czy istnieje możliwość zdyscyplinowania właściciela nieruchomości?

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że jest to teren prywatny, będzie prowadzona rozmowa z właścicielem nieruchomości, parkowanie jest nielegalne. W najbliższym rejonie są miejsca parkingowe przy ul. Sybiraków czy ul. Starorzecze i można parkować samochody.

Miasto nie może inwestować na terenie prywatnym, ale postaramy się problem rozwiązać.

**Radny R. Wójcik** – zwrócił się z zapytaniem, co z wnioskiem Klubu PiS.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że wniosek zgłoszony przez Radną

G. Sobieszek na poprzedniej Sesji, dot. finansowania wypoczynku dzieci z rodzin najuboższych zostanie zrealizowany z funduszy miejskich.

Co do propozycji podwyżek dla obsługi administracyjnej w szkołach i przedszkolach jest ona rozważana i analizowana. Stwierdził, że ubywa dzieci w szkołach i przedszkolach.

W roku bieżącym należy zmniejszyć, co najmniej 2 klasy w szkołach.

Jeżeli zostanie zwiększona liczba dzieci w klasach do 26, to należy zlikwidować około 12 klas szkolnych. Obecnie jest po 21 dzieci w klasach, co znacznie ułatwia nauczanie.

Troską miasta jest utrzymanie etatów w szkołach, niektórzy nauczyciele pracują na niepełnych etatach.

Można zatrudnić firmy cateringowe do pracy w kuchni, ale wówczas należy zwolnić około 15 osób w szkołach. Podobnie można rozwiązać problem sprzątanania w placówkach oświatowo- wychowawczych.

Można w ten sposób osiągnąć pewne oszczędności w budżecie miasta i powiększyć bezrobocie w mieście. Planowane jest wprowadzenie podwyżek płac po 1 września 2013 roku.

W 2014 roku planowane jest, aby wszystkie sześciolatki przeszły do szkół i będzie wtedy mniej dzieci w przedszkolach.

Stwierdził, że problemem jest zbyt mała ilość rodzących się dzieci. Miasto poszukuje inwestorów, ale niedługo nie będzie, dla kogo produkować. Dobrze, że w naszym mieście istnieje przemysł przetwórstwa rolnego taki jak: OSM, czy Agros Nowa.

**Radny L. Plichta** – poinformował, że wniosek klubu Radnych PIS zmierzał do tego, aby zaoszczędzonymi środkami finansowymi podzielić się z tymi, którzy zarabiają najmniej.

**Radny M. Trzoska** – poinformował, że należy podejmować działania w sprawie zmniejszania się liczby mieszkańców miasta. Dokładna liczba mieszkańców będzie ujawniona po złożeniu przez wszystkich deklaracji tzw. śmieciowych.

Poinformował, że w Łowiczu płynie pewna rzeczka okresowa przy ul. Ogińskiego, którą należy osuszyć i wybudować drogę. Stwierdził, że kilkakrotnie wnioskował w tej sprawie.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że jest na terenie miasta wiele ulic wymagających naprawy i budowy, najbardziej widoczne jest to w okresie wiosennym.

Obecnie przygotowywana jest dokumentacja na budowę ulicy Ogińskiego i jeśli będą środki finansowe to może być zrealizowana.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**- odczytał skargę, która wpłynęła w dniu 01.02.2013 r. złożoną przez Pana Pawła Kacperskiego na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łowiczu.

/skarga stanowi załącznik/

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że proponuje przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej i Komisji Społecznej celem przeanalizowania i wypracowania stanowiska.

**Radny P. Gołaszewski** – poinformował, że zapoznał się ze skargą i nie zwrócił uwagi na żadne zarzuty wobec Dyrektora MOPS.

**Radny R. Szmajdziński** – poinformował, że na poprzedniej Sesji prosił o wyjaśnienie przez osoby kompetentne, na ile są zrealizowane zalecenia kontroli przeprowadzonej w MOPS i Klubie Seniora.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował, aby sprawy MOPS i Klubu Seniora omówić po przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną zaplanowanej na miesiąc kwiecień 2013 r.

**Radny R. Szmajdziński** – stwierdził, że zadał pytanie i powinien otrzymać odpowiedź. Była kontrola wewnętrzna Urzędu Miejskiego, wydano pewne zalecenia i chciałby wiedzieć, jakie są one realizowane.



**Pan M. Dziedziela Dyrektor MOPS** – poinformował, że 1 egz. odpowiedzi przekazał Radnemu R. Szmajdzińskiemu. Stwierdził, że zalecenia dotyczyły głównie 3 punktów tj. zmian w Regulaminie MOPS, co jest obecnie w trakcie realizacji, Regulaminu Klubu Seniora, który jest opracowany oraz zatrudnienia 1 osoby w Klubie Seniora o odpowiednich predyspozycjach.

Stwierdził, że sprawy poruszane w zaleceniach pokontrolnych są obecnie realizowane. Zaapelował do Radnych, aby sprawę Klubu Seniora omówić po przeprowadzonej kontroli Komisji Rewizyjnej planowanej na miesiąc kwiecień b.r. Stwierdził, że wszystkie środki publiczne są wydatkowane prawidłowo a obieg prywatnych pieniędzy jest monitorowany.

**Radny Szmajdziński** – stwierdził, że z wypowiedzi Dyrektora MOPS wynika, że sprawy nadal są nie do końca rozwiązane i Burmistrz Miasta ze swoimi służbami nie potrafi do końca ich wyjaśnić. Z wyjaśnienia wynika, że wszystkie nadpłacone kwoty zostały zwrócone. Informacja ta opiera się na wypowiedzi pracownika MOPS a powinna być przedstawiona przez Dyrektora MOPS i Przewodniczącą Klubu Seniora.

Stwierdził, że przychyła się do przełożenia całej sprawy w późniejszym terminie.

**Radny T. Żaczek** – zaprosił Dyrektora MOPS na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która odbędzie się 11 marca b.r. oraz na posiedzenie Komisji Społecznej w dniu 18 marca b.r.

**Pani A. Bieguszevska – Przewodnicząca Klubu Seniora** - stwierdziła, że kontrola wykazała, że wycieczka powinna być opłacona przez uczestników. Podjęto decyzję o zapłacie przez MOPS za autokar, to nie była wina Klubu Seniora. Zarząd Klubu Seniora był oburzony tą decyzją. Członków Klubu „Seniora” nie należy nazywać oszustami a faktura za autokar mogła być skorygowana.

Stwierdziła, że nie życzy sobie takich słów wypowiedzianych przez Radnego -członka lewicy, ponieważ członkowie Klubu Seniora są ludźmi porządnymi, uczciwymi i godnymi podziwu. Kontrola wewnętrzna z Urzędu Miejskiego, nie stwierdziła żadnych przestępstw.

**Radny R. Szmajdziński** – poinformował, że prawdą jest, że środki finansowe były na prywatnym koncie, że oddawano je z dużym oporem. Stwierdził, że skoro słowa „o przywłaszczeniu” są mało odpowiednie, to można sprawę podać do Sądu. Stwierdził, że wysoko ceni pracę Klubu Seniora, ale coraz mniej ceni pracę Pani A. Bieguszevskiej.

#### **Ad.8.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że następna Sesja planowana jest na dzień 21 marca 2013 roku godz.13-ta z następującymi tematami:

1. Informacja o działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łowiczu za 2012 rok oraz planowanych działaniach i potrzebach na 2013 rok,
2. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok.

**Radny W. Michałak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – przedstawił planowane posiedzenia Komisji w miesiącu marcu b. r.

/ stanowi załącznik/

**Ad.9.**

Na tym obrady XXXVIII Sesji zostały zakończone.

**Protokółowała:**

**Jadwiga Kardjalik  
Alicja Dutkiewicz**

**Sekretarz Sesji:**

**Marzena Tkacz**

**Przewodniczący Rady**

**Henryk Zasepa**