

Protokół Nr XXXVII/2013
z XXXVII Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 stycznia 2013 roku
odbytej w sali Urzędu Miejskiego, Stary Rynek 1.

Ustawowa liczba Radnych - 21

Obecnych na sesji Radnych - 21

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXV,XXXVI Sesji Rady Miejskiej.
- 4. Informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych w 2012 roku.**
- 5. Rozpatrzenie uchwał:**
 - 1/ w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2013 rok,
 - 2/ w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z obszaru miasta Łowicza,
 - 3/ w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa,
 - 4/ w sprawie zaciągnięcia długoterminowego zobowiązania na realizację zadania p.n. Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Łowiczu – Dokumentacje”,
 - 5/ w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 6/ w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty,
 - 7/ w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 8/ w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 9/ w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łowicz,
 - 10/ w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/247/2012 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2013 rok,
 - 11/w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet Radnych Rady Miejskiej w Łowiczu.
- 6. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**
 7. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.
 8. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.
 9. Zakończenie obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Ad.1.

Otwarcia obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Radny H. Zasepa. Powitał Radnych oraz zaproszonych gości:

Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Pana Bogusława Bończaka, Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji Pana Andrzeja Rokickiego, Dyrektorów jednostek, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Sekretarza Miasta Panią Marię Więckowską, Skarbnika Miasta Pana Arkadiusza Podśędka, Naczelników Wydziału, Radcę Prawnego Panią Jolantę Służalską- Mrożewską, pracowników Urzędu Miejskiego oraz przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił wszystkich zebranych o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłego Honorowego Obywatela Łowicza Prymasa Polski Józefa Glempa.

Radni uczcili minutą ciszy zmarłego Józefa Glempa.

Stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 21 Radnych, wobec czego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że proponowany porządek obrad XXXVII Sesji wraz z projektami uchwał został przesłany wszystkim zaproszonym.

Radny R. Wójcik – zwrócił się z zapytaniem, kto przedstawia projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokość diet Radnych Rady Miejskiej w Łowiczu, czy była konsultacja z Radnymi.

Radny zwrócił się z zapytaniem dlaczego Przewodniczący Rady Miejskiej pomimo obietnic na spotkaniu nieformalnym Radnych, nie przygotował projektu uchwały w sprawie obniżenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że projekt uchwały opracowany był wspólnie z Wiceprzewodniczącymi Rady Miejskiej. Stwierdził, że nie obiecywał przygotowania drugiego projektu uchwały, ale obiecał to rozważyć propozycję.

Po zastanowieniu zdecydował, że drugi projekt uchwały nie będzie przygotowany.

Przygotowany został 1 projekt uchwały i przedłożony został na posiedzenia Komisji celem zaopiniowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że skierowane zostało pismo od Burmistrza Miasta w sprawie zmian w regulaminie utrzymania czystości, które Radni otrzymali.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie porządku obrad proponowanego

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjmuje porządek obrad jednogłośnie.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Protokoły z XXXV, XXXVI Sesji zostały wyłożone w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad.

Sekretarzem XXXV Sesji był Radny Ryszard Szmajdziński.

Sekretarzem XXXVI Sesji była Radna Marzena Tkacz.

Sekretarze Sesji nie zgłosili uwag do Protokołów z XXXV, XXXVI Sesji Rady.

Radni nie zgłosili uwag do Protokołów z XXXV, XXXVI Sesji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, że Protokoły z XXXV, XXXVI Sesji zostają przyjęte bez zmian.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował na Sekretarza XXXVII Sesji Rady Miejskiej proponuje Radnego Michała Trzoskę, który wyraził zgodę.

Ad.4.

Informację o pozyskanych środkach zewnętrznych w 2012 roku –przedstawił Pan Robert Oberman Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Wanda Białas.

/stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje informację do wiadomości.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2013 rok- przedstawił

Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

/ stanowi załącznik/

Radny R. Wójcik - zwrócił się z zapytaniem, dlaczego zdejmuje się środki finansowe przeznaczone dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnych w Łowiczu, czy miesiąc temu nie było o tym wiadomo.

Zwrócił uwagę na wydatki budżetowe w rozdziale 60095 na dokończenie budowy parkingu przy ul. Tuszewskiej. Czy w grudniu 2012 roku nie było wiadomo, że parking należy dokończyć i potrzebne będą na ten cel środki finansowe?

Burmistrz Miasta – poinformował, że corocznie Powiatowej Straży Pożarnej w Łowiczu pomagano w zakupie sprzętu. W ciągu ostatnich 10 lat przeznaczono 275.000 złotych w tym 150.000 złotych na zakup sprzętu.

Poinformował, że w Łowiczu mamy Ochotniczą Straż Pożarną i OSP Ratownictwo Wodne dla których przeznaczamy dotacje w wysokości 63.500 złotych oraz 35.000 złotych jako ekwiwalent za udział w akcjach. Ostatnio Ochotnicza Straż Pożarna pomagała przy odśnieżaniu dachów, usuwaniu sopli na budynkach szkół i przedszkoli.

Poinformował, że ogółem dla Ochotniczych Straży Pożarnych przeznaczono kwotę 133.500 złotych. Miasto Łowicz było przez ostatnie lata bardzo hojne dla Państwowej Straży Pożarnej a Starostwo Powiatowe w ubiegłym roku nie udzieliło żadnej pomocy przy zakupie sprzętu, podobnie w 2013 roku nie przewiduje w budżecie takich wydatków.

Dla bezpieczeństwa dzieci z Zespołu Szkół przy ul. Grunwaldzkiej przewidziana jest budowa chodnika za 45.000 złotych.

Koszty budowy parkingu były przewidziane na wyższą kwotę, ale w 2012 roku zbyt późno rozpoczęto budowę i przewidziane tylko pewną ilość środków na ten cel.

Obecnie przeznaczono większą kwotę środków finansowych na budowę parkingu i będzie zakończona jego budowa w bieżącym roku.

Radna G. Sobieszek – stwierdziła, że zdecydowanie lepsze jest wykorzystanie środków finansowych przeznaczając je na poprawienie bezpieczeństwa dzieci w drodze do szkoły.

W tym rejonie ruch samochodowy jest duży a nie ma po żadnej stronie chodnika gdzie dzieci przechodzą do szkoły.

Radny J. Kośmider - podziękował za zrealizowanie jego wniosku w sprawie poprawy bezpieczeństwa dzieci w dojeździe do szkoły. Podziękował za zrealizowanie wniosku oświetlenia ulicy Krudowskiego.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Wanda Białas.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XXXVII/249/2013

2/ Projekt uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z obszaru miasta Łowicza – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami oraz Pan Andrzej Bargieła projektant planu.

/ stanowi załącznik/

Radna E. Zbudniewek – prosiła o wyjaśnienie zapisu ze strony 7 nad tabelką „poniższe zestawienie informuje, w których większych kompleksach rolnych przeznaczono do zabudowy, nie podjęto działań realizacyjnych lub realizacja zagospodarowania jest niewielka”. Zwrócił się z zapytaniem, czy rejon ul. Wegnera i Rotstada oraz ul. Podrzeczna, Nowy Rynek, Stary Rynek należą do terenów rolnych.

Pan H. Zasepa – poinformował, że z tabeli wynika, że część terenów przeznaczonych jest pod zabudowę jednorodziną.

Pan A. Bargieła – poinformował, że tereny ul. Wegnera i Rotsada nie jest zabudowany zgodnie z przeznaczeniem planu zagospodarowania, przyznał, że tereny nie zostały prawidłowo zakwalifikowane i wprowadzona będzie zmiana.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” ,0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XXXVII/250/2013

3/ Projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa –

przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik/

Radny R. Szmajdziński – zwrócił się zapytaniem, czy na sesje został zaproszony

Pan Krzysztof Parys jako osoba zainteresowana.

Pani A. Gajewska – stwierdziła, że nie było konieczności powiadamiania wnioskodawcy a pismo było skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Po podjęciu uchwały Rady Miejskiej i zajęciu stanowiska , wnioskodawca będzie o tym poinformowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że nie zapraszał Pana K. Parysa , ponieważ zwyczajem jest, że sprawy wpływające do Rady Miejskiej są przedstawiane na najbliższej Sesji.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że nie było konieczności zapraszania strony zainteresowanej, ale na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta radni mieli wiele wątpliwości w przedmiocie sprawy i nie wypracowano opinii pozytywnej.

Stwierdziłem na posiedzeniu, że dobrze, aby wysłuchać osobę zainteresowaną, ale tak się nie stało.

Pani A. Gajewska – poinformowała, że podjęcie obecnej uchwały umożliwi podjęcie dalszych działań, wnioskodawca może nie zgodzić się ze stanowiskiem Rady Miejskiej i może zaskarżyć je do Sądu.

Tereny pod drogi są i będą wyznaczane w planach zagospodarowania.

Działka została wydzielana z większej działki w drodze postępowania Sądowego o wyjście ze współwłasności.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

12 „za” ,0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XXXVII/251/2013

4/ Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego zobowiązania na realizację zadania p.n. Przebudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Łowiczu – Dokumentacje” – przedstawił Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów.

/ stanowi załącznik/

Radny R. Wójcik –zwrócił się z zapytaniem, jaki jest planowany całkowity koszt przebudowy Oczyszczalni ścieków w jakich latach, jakie są planowane źródła finansowania inwestycji.

Poinformował, że Pani Minister Rozwoju Regionalnego informowała, że prawdopodobnie wzrasta wysokość podatku Vat, który ma być kosztem niekwalifikowanym i miasto powinno przygotować znaczną ilość środków finansowych około 38 % na Vat.

Skąd planowane są środki finansowe jako wkład własny, na ile ta modernizacja jest konieczna. Czy przy obecnej technologii oczyszczalni ścieków, która jest przestarzała, czy z tego tytułu nie grożą nam konsekwencje finansowe związane z ochroną środowiska.

Pan J. Michalak – Dyrektor ZUK- poinformował, że ostatnia modernizacja oczyszczalni ścieków została zakończona w grudniu 1996 roku. Po modernizacji osiągnięto parametry oczyszczalnia wody pozwalające na uniknięcie płacenia kar i opłat zwiększających do chwili obecnej. Obecnie nie ma żadnego zagrożenia. Przez 16 lat użytkowania oczyszczalnia ścieków wymaga modernizacji lub wymiany pewnych urządzeń. Część urządzeń w trakcie eksploatacji została wymieniona z konieczności, ale część wymaga wymiany kompleksowej. Oczyszczalnia ścieków musi cały czas pracować, nawet podczas modernizacji.

Przed modernizacją było zezwolenie na odprowadzanie ścieków surowych do rzeki Bzury, ale obecnie jest to niemożliwe.

Przygotowana jest specyfikacja do Pana Burmistrza Miasta i Wydziału Inwestycji, planowane jest przygotowanie projektu modułowego, aby można realizować zadania zgodnie z ilością uzyskanych środków finansowych. Poprzednia modernizacja nie obejmowała części osadowej, największe kłopoty są obecnie na wejściu i przy wylocie ścieków.

Obecnie jest problem z czyszczeniem osadu z piasku, odbywa się to przy pomocy łopat i tacek. Stwierdził, że można funkcjonować, co najmniej przez najbliższy rok.

Należy podejmować działania celem pozyskania środków finansowych z zewnątrz .

Jeżeli nie będzie takiej możliwości to należy wygospodarować co najmniej 1 milion złotych środków własnych i realizować modernizację oczyszczalni ścieków.

Najważniejszym zadaniem jest zredukowanie ilości uwodnienia osadów do 50 %, obecnie funkcjonuje zakupiona w poprzedniej kadencji wirówka, która pozwala na obniżenie ilości uwodnienia osadu do 78%.

Stwierdził, że jeżeli nie zejdziemy do 50 % osadu to będziemy płacić kary.

Wywóz osadu kosztuje około 750.000 złotych rocznie i może wzrosnąć do 1 miliona złotych.

Należy liczyć się z koniecznością suszenia osadu, czy spalania. Są propozycje, aby energię do suszenia osadu wykorzystać w inny sposób np.: poprzez zainstalowanie pompy ciepłej.

Rozważane są różne możliwości na etapie opracowania projektu który może być zrealizowany w okresie co najmniej 10-12 miesięcy. Opracowanie projektu nie będzie proste, ponieważ są to różne obiekty- technologiczne, potrzebne są badania geologiczne, inwentaryzacja obecnie funkcjonujących urządzeń i określenie ich stanu technicznego.

Należy podejmować obecnie już działania, aby do końca roku złożyć projekt budowlany do pozwolenia na budowę , co pozwoli na wykonanie projektów wykonawczych i ogłoszenie przetargów, konkursów w 2014 roku.

Planujemy projekty opracować etapami, aby można realizować je niezależnie od siebie przy pracującej oczyszczalni ścieków.

Stwierdził , że w specyfikacji i istotnych warunków zamówienia planujemy sobie zastrzec, że możemy mieć wgląd na każdym etapie projektu, począwszy od wyboru koncepcji.

W przypadku suszenia osadu np.: możemy interweniować, że należy dokonać zmiany wyboru koncepcji ze względu na zbyt wysokie koszty eksploatacji.

Dyrektor poinformował, że całość kosztów robót modernizacji oczyszczalni ścieków może kosztować miasto w granicach 25- 30 milionów złotych , ponieważ chcemy, aby była to nowoczesna oczyszczalnia ścieków na następne lata. Technologia obecnej oczyszczalni ścieków jest dobra, ilościowo zaplanowana jest na ponad 20.000 m³ na dobę.

Średnio na dobę odbieranych jest obecnie około 12 tys. m³. Najwięcej ścieków odbieranych jest z zakładu Agros Nowa a ścieki są o różnym stężeniu i przydałby się zbiornik uśredniający na wejściu do oczyszczalni ścieków. Należy również uwzględnić nowoczesne technologie na przepompowni ścieków P-1, P-2, P-4, gdzie gromadzone są surowe ścieki do przerzutu na oczyszczalnię ścieków.

Poinformował, że można obejrzeć Oczyszczalnię Ścieków o podobnej wielkości na terenie kraju po modernizacji, którzy wydatkowali podobne kwoty jakie planujemy wydatkować na ten cel.

Burmistrz Miasta – poinformował, że jeżeli należy doliczyć ze zwiększonymi kosztami w budżecie , bo może być zwiększony Vat w 2014 roku.

Maksymalny koszt modernizacji ścieków może wynosić około 30 mln złotych to miasto powinno przeznaczyć około 11.400 mln złotych a 18.600 mln złotych może być ze środków zewnętrznych. Stwierdził, że wkład własny miasta można podzielić na lata i jest to możliwe do udźwignięcia przez budżet miasta. Zadłużenie w naszym mieście nie jest najwyższe i jest w granicach 27 %.

Radny R. Wójcik - poinformował, że w przyszłym roku będzie inaczej liczony wskaźnik zadłużenia.

Radna E. Zbudniewek - poinformowała, że skoro będziemy modernizować Oczyszczalnię Ścieków to powinna być ona nowoczesnym obiektem a wydatkowane duże środki finansowe z budżetu miasta powinny być właściwie wykorzystane.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Wanda Białas.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

21 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a l ę Nr XXXVII/252/2013

5/ Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – przedstawił Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

/ stanowi załącznik/

Radny M. Trzoska – zaproponował, aby omówić wszystkie uchwały razem i dyskutować wspólnie nad pakietem uchwał.

Radny R. Wójcik - stwierdził, że ma kilka pytań dotyczących wszystkich uchwał.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem:

Kto z Radnych jest za omówieniem wszystkich uchwał a głosowaniem ich w kolejności zapisanej w porządku obrad.

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Pan P. Gawroński – poinformował, że po przeprowadzonych rozmowach z Nadzorem Prawnym Urzędu Wojewódzkiego postanowiono wprowadzić zmieniony Projekt Regulaminu Utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Łowicz, który Radni otrzymali. Poinformował, że usunięto rozdział 7 z projektu uchwały, ponieważ nie powinno być sankcji karnych w regulaminie, dlatego je usunięto. Poinformował, że w nowej wersji regulaminu w par.7 pkt.2 należy dokonać zmiany paragrafów, za co przepraszył Radnych.

/ stanowi załącznik/

Radny R. Wójcik – zaapelował do Naczelnika WSK o przekazanie dokładnej informacji na temat wyliczenia kosztów funkcjonowania nowego systemu zagospodarowania odpadów komunalnych w naszym mieście. Zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta, czy nie boi się, że umowy z poprzednimi odbiorcami odpadów wygasną a nowy system nie zafunkcjonuje od 1 lipca b.r. i będzie problem jak w Neapolu.

Czy miasto ogłosi przetarg na zagospodarowanie całości odpadów czy tylko na odbiór śmieci. Zwrócił się z zapytaniem, kiedy będzie prowadzona akcja informacyjno- edukacyjna dla mieszkańców miasta na temat segregacji odpadów.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że nie boimy się, że nagromadzi się dużo śmieci jak Neapolu. Do 1 lipca miasto zdąży ogłosić przetarg, jeśli uchwały zostaną podjęte i przyjęte przez Urząd Wojewódzki. Będzie ogłoszony przetarg na odbiór odpadów.

Stwierdził, że Łowicz ma własne wysypisko odpadów, którym zarządza ZUK a dzierżawione jest przez Firmę Igielski – Dymek. Jest zgoda Urzędu Marszałkowskiego na eksploatację wysypiska do 2017 roku i jest nadzieja na przedłużenie jego użytkowania.

Burmistrz Miasta poinformował, że będzie prowadzona akcja edukacyjna poprzez media, ulotki oraz deklaracje, które przesłane będą wszystkim mieszkańcom.

Pan P. Gawroński – poinformował, że na podstawie jego notatek z wyliczeń wynika, że za podstawę do naliczenia opłat przyjęto koszty przyjęcia odpadów na składowisko. Sama modernizacja składowiska jest to koszt około 27 złotych za 1 tonę. Opłata miesięczna za składowisko – dzierżawna, którą uiszczana jest przez przedsiębiorców wynosi 7.75 złotych za 1 tonę. Opłata do Urzędu Marszałkowskiego od każdej tony przywiezionej odpadów w 2013 roku wynosi 115.41 gr. Opłata za unieszkodliwianie odpadów: koszty piasku, sychania, wynagrodzenia osób pracujących na składowisku i osób obsługujących sortownię, to stanowi kwota około 70 złotych za 1 tonę. Koszty transportu na składowisko wynoszą około 100 złotych za 1 tonę. Koszty transportu i składowania wynoszą około 320 złotych za 1 tonę. Średnio produkujemy około 310 kg opadów na 1 mieszkańca w kraju, jeśli pomnożymy to daje około 99,20 złotych na mieszkańców rocznie. Kwotę należy podzielić na 12 miesięcy tj. 8.26 złotych na 1 mieszkańca. Na składowisko przekazujemy około 7 tys. ton rocznie przy przeliczeniu na 29.000 mieszkańców, to wynika, że ¼ tony produkuje 1 mieszkaniec odpadów na rok, co daje kwotę 80 złotych rocznie na 1 osobę. Poinformował, że jeśli doliczymy koszty administracyjne za rok to w przybliżeniu jest to kwota około 7 złotych na 1 mieszkańca. Stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały w proponowaną kwotę.

Radny R. Wójcik –zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady o przygotowanie przez Naczelnika WSK takiego wyliczenia na piśmie dla wszystkich Radnych, ponieważ mieszkańcy często pytają i należy im wyjaśnić przedstawione koszty.

Radny M. Trzoska – przedstawił swoją wypowiedź w sprawie projektów uchwał dotyczących gospodarowania odpadami, która stanowi załącznik.

Radny R. Wójcik oraz Radny R. Szmajdziński – zgłosili wniosek w sprawie wprowadzenia poprawek do projektu uchwały.

/ stanowi załącznik/

Radny G. Michalak – poinformował, że na dzisiejszej sesji planujemy przyjąć pakiet uchwał tzw. śmieciowych a jedną z nich jest przyjęcie Regulaminu utrzymania czystości, który można potraktować jako umowę pomiędzy mieszkańcami miasta Łowicza.

Stwierdził, że jak w każdej umowie brakuje podstawowej rzeczy, informacji na czasy zle, na problemy jakie mogą wyniknąć. Rewolucja śmieciowa może przynieść wiele kłopotów. Zwrócił się z zapytaniem w jaki sposób będzie egzekwowane segregowanie, jeśli mieszkaniec zadeklaruje segregację a nie będzie tego robił. Kto będzie rozstrzygał, kto naliczał opłatę a kto będzie egzekwował.

Pan P. Gawroński - ustawa mówi, że egzekucja należności prowadzona będzie w trybie administracyjnym. Jeśli chodzi o korekty opłat to będzie prowadzony przez urzędnika na podstawie korekty, reklamacji lub postępowania administracyjnego, jeśli firma zgłosi naruszenie Regulaminu utrzymania czystości i porządku. Poinformował, że w kraju stosowane są różne metody kontroli selektywnej zbiórki np.: kody kreskowe dla każdego mieszkańca lub tabele dla domów jednorodzinnych ,gdzie odbiorcy zakreślają jakie odpady są odbierane z posesji.

Radny D. Dzik – zwrócił się z zapytaniem, kto będzie decydował w zabudowie wielorodzinnej, kto określi, czy mają być śmieci segregowane, czy nie segregowane. Trudna będzie selekcja w blokach, część mieszkańców będzie segregować a część nie, jaką stawkę będą płacić od mieszkańca a jeśli 14 złotych od osoby to jest zbyt dużo.

Pan P. Gawroński - poinformował, że w blokach będą 2 rodzaje odpadów, zmieszane do dużych kontenerów. Przy selektywnej zbiórce powinny być pojemniki:

- na tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe i metal,
- papier i tekturę,
- szkło białe i kolorowe,
- odpady biodegradowalne.

Poinformował, że w zasobach spółdzielni obecnie ustawione są po 2 lub 3 pojemniki, powinny być dostawione tylko pojemniki na odpady biodegradowalne.

W zabudowie jednorodzinnej będą pojemniki lub worki , selektywna zbiórka polegać będzie na oddzieleniu odpadów biodegradowalnych , które mogą być przeznaczone na kompostownik.

Natomiast powinny być worki lub pojemniki na:

- plastik, papier , wielomateriałowe
- drobny metal i szkło
- odpady zmieszane.

Naczelnik poinformował, że miasto Łowicz ma swoje składowisko, gdzie odpady będą podczyszczane i posegregowane i podzielone na białe i kolorowe w przypadku szkła.

Papier i tektura będzie podzielona. Nie powinno być naruszenia zapisów regulaminu obecnie nie widać większych zagrożeń. Jeśli ktoś się pomyli i wrzuci do innego pojemnika to sortownia wychwyci nieprawidłowości. Stwierdził, że nie będzie potrzeby obciążania mieszkańców bloków wyższą stawką opłat za odpady komunalne.

Radny D. Dzik – zwrócił się z zapytaniem, kto decyduje ,że mieszkaniec ma płacić 7 złotych od 1 mieszkańca. Jeśli mieszkaniec zadeklaruje, że będzie segregował a nie będzie tego robił, kto to sprawdzi?

Pan P. Gawroński - poinformował, że każdy mieszkaniec wypełniając deklarację decyduje się na zbiórkę odpadów selektywną lub nie selektywną. W przypadku zabudowy wielorodzinnej decyduje Zarząd ŁSM lub Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej, którzy składają deklaracje i ustalają kwoty. Należy liczyć się, że w większości będą składane deklaracje na odpady segregowane i na tej podstawie będą dostarczane pojemniki.

Radna E. Zbudniewek – poinformowała, że w 1 bloku na osiedlu Starzyńskiego mieszka 100 właścicieli mieszkań i wystarczy, że 1 osoba nie dostosuje się do selektywnej odpadów

i może to obciążać wszystkich mieszkańców.

Stwierdziła, że obecnie są pojemniki na odpady segregowane na 2-3 bloki.

Pan P. Gawroński – poinformował, że duże kontenery będą ustawione jak obecnie na odpady zmieszane, jeśli ktoś zanieczyści to będą przesortowane.

Pan J. Michalak – Dyrektor ZUK- stwierdził, że jest wysypisko, którym zarządza ZUK . Jeśli na wysypisko dostarczane będą odpady takie jak obecnie to uznane będzie, że są to odpady segregowane.

Obecnie wiele osób segreguje odpady w blokach, niektóre pojemniki są nawet zbyt małe. Stawka za odpady niesegregowane powinna być jak najwyższa, aby zmobilizować ludzi do segregowania. Natomiast cena za odpady segregowane powinna być jeszcze niższa.

Stwierdził, że powinny być dodatkowo ustawiane pojemniki na papier.

Radny T. Żaczek – poinformował, że najczęściej są rodziny 5 osobowe i jeśli będą odpady niesegregowane to co miesiąc rodzina powinna zapłacić około 70 złotych.

Zwrócił się z zapytaniem, czy będą możliwe ulgi dla osób o niskich dochodach.

Pan P. Gawroński – poinformował, że w przyszłości można będzie ustalić ulgi, ale powinna zmienić się ustawa. Obecnie uchwały będą przyjmowane co roku. Po pewnym okresie funkcjonowania na pewno zdobędziemy doświadczenia w tym zakresie.

Radny R. Wójcik – poinformował, że opłata za odpady planowana jest formie podatku i powinna być stosowana ordynacja podatkowa.

Pan P. Gawroński – poinformował, że procedowany jest przepis zmieniający, który uśrednia przepisy związane z windykacją, którą zajmować mają się samorzady. Zaległości, wyliczenia, umorzenia odsetek powinny być ustalone we wcześniej przyjętym Regulaminie.

Radny J. Kośmider – poinformował, że w domach jednorodzinnych można kompostować odpady miękkie. Można dokonywać zbiórki makulatury, złomu, plastiku czy folii.

Pan P. Gawroński - składane deklaracje dotyczą selektywnej zbiórki odpadów to właściciel nieruchomości deklaruje to na tej podstawie dostarczane są worki na odpady. Jeśli właściciel będzie kompostował część odpadów to nie ma wpływu na wysokość opłaty za odbiór odpadów.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że będziemy kilkakrotnie powracać do tematu odbioru odpadów komunalnych.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawił Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej –przetawil Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów- przedstawiła Przewodniczący Komisji Radna Wanda Białas.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących ”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XXXVII/253/2013

6/ Projekt uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty– przedstawił Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

/ stanowi załącznik/

Radny R. Wójcik i Radny R. Szmajdziński – zgłosili wniosek w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wniosku Radnych.

4 „za” , 13 „przeciw” , 4 „wstrzymujących ”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawił Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.
Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów- przedstawił Przewodniczący Komisji Radna Wanda Białas.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

14 „za” , 2 „przeciw” , 4 „wstrzymujących ”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XXXVII/254/2013

7/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – przedstawił Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów- przedstawił Przewodniczący Komisji Radna Wanda Białas.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

21 „za” ,0 „przeciw” ,0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XXXVII/255/2013

8/Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi — przedstawił Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów- przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Wanda Białas.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:
21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie
U c h w a ł ę Nr XXXVII/256/2013

9/ Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Łowicz – przedstawił Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawił Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów- przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Wanda Białas.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:
17 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów
U c h w a ł ę Nr XXXVII/257/2013

10/ Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/247/2012 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2013 rok – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tadeusz Żaczek.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej proponuje przegłosowanie projektu uchwały:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie
U c h w a ł ę Nr XXXVII/258/2013

11/Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet Radnych Rady Miejskiej w Łowiczu – przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Radny H. Zasepa.
/ stanowi załącznik/

Radny R. Wójcik – poinformował, że przedstawione uzasadnienie przez Przewodniczącego Rady niekoniecznie jest zgodne z prawdą. Stwierdził, że w rozmowie telefonicznej w miesiącu listopadzie 2012 roku zaproponował wspólnie z R. Szmajdzińskim obniżenie diet od 10-15 %. Zapytał, czy konieczny jest wniosek na piśmie, ale okazało się, że może być ustny. Radny Wł. Michalak imieniu Koalicji Ziemi Łowickiej na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów złożył wniosek, aby obniżyć diety Radnych o 15 %, natomiast w mediach była informacja, że do 15 %. Radny prosił Przewodniczącego Rady Miejskiej o odczytanie treści wniosku jaki złożył Wiceprzewodniczący Rady W. Michalak. Poinformował, że odbyło się spotkanie nieoficjalne Radnych i poproszono Przewodniczącego Rady Miejskiej o przygotowanie 2 projektów uchwał: o obniżce diet Radnych oraz obniżce wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta.

Radny poinformował, że od 1 stycznia 2013 roku uchwała o wysokości diet z 2012 roku nie jest ważna, bo dieta Przewodniczącego Rady Miejskiej przekraczała by kwotę maksymalną o 92.73 złotego. Zgodnie z propozycją na posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej Radny Wł. Michalak informował, że Przewodniczący Rady Miejskiej będzie miał taką samą wysokość diety jak odbieranej w 2012 roku, co nie jest zgodne z prawdą.

Radny zwrócił się z zapytaniem o ile wyższą dietę będzie miał Przewodniczący Rady Miejskiej w stosunku do miesiąca grudnia 2012 roku. Wg wyliczeń Radnego dieta Przewodniczącego Rady będzie o 37.27 zł. od 1 stycznia 2013 roku. Natomiast Przewodniczący Komisji oprócz Przewodniczącego Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej będą mieli wyższą dietę o 89.82 zł. tj. o 5.89 %. Wniosek o obniżenie diet złożono w listopadzie 2012 roku i celowo nie wprowadzono projektu uchwały w grudniu 2012 roku, gdyż od 1 stycznia 2013 roku wzrosło najniższe wynagrodzenie o 100 zł więcej i dlatego łatwo było wykazać oszczędności na dietach Radnych.

Stwierdził, że należy porównać proponowaną wysokość diet z obowiązującymi w grudniu 2012 roku i ustalono :

dla Przewodniczącego Rady	o 37.27 zł więcej	tj. 1.9%
dla Wiceprzewodniczących Rady	o 11.46 zł mniej	tj. 0.46 %
dla Przewodniczącego Kom. Mieszkaniowej	o 110.82 zł mniej	tj. 6.16%
dla Przewodniczących .innych komisji	o 89.82 zł więcej	tj. 5.99%
dla Radnych z Komisji Mieszkaniowej.	o 60.18 zł mniej	tj. 3.65 %
pozostałych Radnych	o 58.27 zł mniej	tj. 4.32 %

Radny zwrócił się z zapytaniem do Radnego W. Michalaka, który złożył wniosek w imieniu Koalicji Ziemi Łowickiej czy ten wniosek odzwierciedla to o co wystąpił do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny stwierdził, że jego zdaniem cyt: „oszukujecie społeczeństwo i wprowadzacie zmet.”

Radny W. Michalak – poinformował, że składał wniosek po posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów i na posiedzeniu nieformalnym Radnych to występował, aby zmniejszyć diety do 15 %. Radny R. Wójcik informował, że złożył Przewodniczącemu Rady wniosek o obniżenie diet Radnych od 10-15 % i aby nie było nieporozumień, wystąpił z wnioskiem o obniżkę do 15 %.

Radny R. Wójcik – poprosił Przewodniczącego Rady o odczytanie treści wniosku Koalicji Ziemi Łowickiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 5 min. przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wniosek został odczytany na nieformalnym spotkaniu radnych i potraktowany jako wniosek ustny, podobnie jak wniosek Radnych z SLD.

Radny R. Wójcik – zwrócił uwagę, że wniosek został odczytany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów a nie był odczytywany na nieformalnym spotkaniu, bo to kłamstwo.

Radny W. Michalak – stwierdził, że nie należy zarzucać kłamstw, bo we wniosku chodziło o obniżkę diet o 15 %.

Przewodniczący Rady Miejskiej potwierdził, że wniosek został odczytany w formie ustnej. Stwierdził, że nie należy zarzucać nieprawdy, ponieważ zależne jest to zależne od interpretacji. Tworząc projekt uchwały kilkakrotnie konsultował go z prawnikami. Porównuje się diety z dietami jakie powinny być w 2013 roku. Dysponuje wyliczeniami, jak zmieniają diety w stosunku się diety do wypłat z 2012 roku. Środki finansowe na diety dla Radnych zostały zarezerwowane w budżecie miasta na 2013 rok wg starych zasad. Oszczędności są planowane w 2013 roku, co wynika z przedłożonego uzasadnienia. W propozycji uchwały jest przedstawiona korekta tego, co nie było prawidłowe. Diety Przewodniczących Komisji stałych w porównaniu do członków Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej były o 10 % niższe. Wprowadzenie wszelkich zmian budzi sprzeciw. Projekt uchwały jest przygotowany rzetelnie tak, aby różnice pomiędzy dietami Radnych były zminimalizowane.

Każdy Radny ma prawo mieć inne zdanie i należy je uszanować.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że diety Radnych wywołują duże emocje.

W kraju pogłębia się kryzys, zamyka się wiele zakładów pracy, wzrasta bezrobocie. Natomiast ludzie przy władzy posługują się sloganami. Twierdząc, że rozumieją trudy dla codziennego pracownika, robotnika. Sejm, Senat wypłaca sobie prawie ćwierćmilionowe premie a niektórzy twierdzą, że należy je brać. Stwierdził, że był zgłoszony wniosek o obniżenie kosztów Rady Miejskiej o 15 %, ale Przewodniczący odwołuje się do poprzedniej uchwały, która już nie obowiązuje, można porównywać wysokość diet z 1992 r i to będzie korzystniejsze. Diety dla Radnych w gminach od 15-100 tys. mieszkańców a miasto Łowicz liczy 29.000 ludzi. Zaaapelował do Przewodniczącego Rady o więcej pokory, nie można równać się ustalając sobie najwyższą maksymalną dietę z Przewodniczącymi Rad miast takich jak: Tczew, Grudziądz, Słupsk, Gorzów Wielkopolskich, gdzie jest około 100.000 mieszkańców. W każdej propozycji dla Przewodniczącego wysokość diety jest wyższa niż w 2012 roku, a intencja wnioskodawców było obniżenie wysokości diet. Proponowana dieta dla Przewodniczącego Rady wynosi 1987.27 zł i jest wyższa niż w 2012 roku. Dieta Przewodniczących Komisji poza Przewodniczącym Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej wynosi o 89.82 złotych więcej a dla Radnych są niższe o 58.27 gr. Diety miały być niższe dla wszystkich Radnych.

Stwierdził, że Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w propozycjach są na najwyższym poziomie. Przewodniczący Rady proponuje sobie maksymalną stawkę, taką jak Przewodniczący dużych miast 100.000 mieszkańców.

Stwierdził, że jest samorządowcem od wielu lat i Radni powinni zdawać sobie sprawę, że nic nie tracą ale korzystają z dużych pieniędzy łowickich podatników.

Stwierdził, że dieta jest ekwiwalentem za przygotowanie się do pracy społecznej, można pracować za darmo a diety są w wysokości pensji pracownika, robotnika, który pracuje cały miesiąc.

Radny R. Szmajdziński i Radny R. Wójcik - zgłosił wniosek w sprawie propozycji diet Radnych.

/ stanowi załącznik /

Radny podziękował za złożony wniosek przez Radnego W. Michalaka.

Radna E. Zbudniewek – stwierdziła, że prawdą jest to, że diety Radnych są proporcjonalnie wysokie. Z pozycji kilku lat pracy w Radzie Miejskiej stwierdza, że Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w porównaniu do Przewodniczących Komisji pracują tylko w 1 komisji i rzadko wyręczają w prowadzeniu obrad Przewodniczącego Rady.

W jej ocenie nie zasługują na wyższe diety. Stwierdziła, że zarówno Przewodniczący Rady, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej oraz Przewodniczący Komisji czy Radni mieli by wiele trudności, gdyby nie kompetencja i pomoc pracowników Biura Rady Miejskiej.

Jeśli będą jakiej oszczędności na dietach Radnych to należy podwyższyć wynagrodzenie pracownikom BRM, ponieważ wszyscy wiedzą ile im zawdzięczają.

Radny H. Zasepa – poinformował, że rolą Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej jest reprezentowanie Rady Miejskiej na zewnątrz, mają więcej obowiązków niż Przewodniczący Komisji. Zaproponował, aby Przewodniczący Rady otrzymywał dietę w wysokości 1887.91 zł i pozostałe kwoty pozostawić bez zmian.

Radny R. Szmajdziński - stwierdził, że należy stosować degradację funkcji. Funkcja Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej jest wyższą funkcją od Przewodniczącego Komisji. A jak są obciążeni, do zależy od organizacji pracy przez Przewodniczącego Rady.

Funkcja Wiceprzewodniczącego jest funkcją o szerszym zakresie obowiązków o czym informował Przewodniczący Rady Miejskiej.

Proponowana poprawka wprowadza więcej poprawek w proponowanych dietach dla Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wniosku Radnego R. Szmajdzińskiego i R. Wójcika, który stanowi załącznik.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jest za obniżeniem diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej, ale diety dla Przewodniczących Komisji i Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej powinny być wyższe.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że Przewodniczący Rady tak skomentował wniosek, aby wniosek nie został podjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił o powstrzymanie się od komentarza, bo może Przewodniczący Rady zaproponuje sobie obniżenie diety.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wniosku Radnego R. Szmajdzińskiego i R. Wójcika, który stanowi załącznik.

3 „za”, 4 „przeciw”, 14 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Radny P. Gołaszewski – zaproponował przerwę.

Radny R. Szmajdziński – pogratulował Przewodniczącym Komisji i Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej za głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 5 min. przerwę.

Radny W. Michalak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej złożył wniosek w sprawie obniżenia diet radnych przez Radnych H. Zasepę, Radnego P. Gołaszewskiego.

/ stanowi załącznik/

Radny R. Wójcik – stwierdził, że wniosek proponuje zmniejszenie o 5 % wysokości diet dla Przewodniczącego Rady Miejskiej i dla Wiceprzewodniczących Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wniosku Radnego W. Michalaka.

16 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet Radnych Rady Miejskiej w Łowiczu.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby ustalić zryczałtowaną dietę dla:

- 1/ Przewodniczącego Rady Miejskiej w wysokości 95 % limitu,
- 2/ Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w wysokości 85 % limitu,

- 3/ Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej i Radnych członków Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – 80 % limitu,
- 4/ Przewodniczącego Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – 85 % limitu,
- 5/ Radnych Rady Miejskiej za prace w Radzie i jednej Komisji – 50% limitu,
- 6/ Radnych za prace w 2 komisjach z wyjątkiem członków Komisji Mieszkaniowej w wysokości 65 %.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że pozostałe punkty projektu uchwały brzmią zgodnie z wcześniej przedłożonym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:
15 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących”
Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością
U c h w a ł ę Nr XXXVII/259/ 2013

Ad.6.

Informację o działaniach w okresie między Sesjami –przedstawił Pan K.J. Kaliński

Burmistrz Miasta.

/ stanowi załącznik/

Burmistrz Miasta poinformował, że w Kazachstanie mieszka około 50.000 Polaków, w ostatnich latach do Polski sprowadzono około 1 300 osób. W naszym mieście sprowadzono już około 20 osób, inne miasta powinny podejmować również, takie działania.

Radny R. Wójcik – zwrócił się z zapytaniem, jakie sprawy były poruszane na Walnym Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Bzura. I co z uchwałą, która przekazuje kompetencje gmin Związkowi.

Radna E. Zbudniewek - wystąpiła z prośbą do Burmistrza Miasta o przekazywanie informacji Radnym, jeśli na terenie miasta odbywają się uroczystości np.: związane z rocznicą Powstania Styczniowego. Stwierdziła, że chętnie by wzięła udział w takich uroczystościach.

Burmistrz Miasta poinformował, że w Związku Międzygminnym „Bzura” głównym tematem było przyjęcie budżetu na 2013 rok.

Poinformował, że nie był poruszany problem podjęcia uchwały , wypowiedzi przedstawicieli związku były różne, gminy mają same ogłaszać przetargi na rok lub pół roku na odbiór śmieci. Większość głosów było za tym aby wycofać projekt uchwały. Gminy chcą samodzielnie prowadzić gospodarkę odpadami do chwili wybudowania zakładu w Piaskach Bankowych.

Burmistrz Miasta poinformował, że były plakaty związane z obchodami rocznicy Powstania Styczniowego w Urzędzie Miejskim i na słupach ogłoszeniowych.

Na widowisko na Starym Rynku zapraszał X Pułk i rozesłał ponad 300 zaproszeń.

Były informacje w ŁOK i mediach oraz na stronie Internetowej o uroczystościach miejskich.

Radny T. Żaczek – poinformował, że obchody związane z 150 rocznicą Powstania Styczniowego były udane i ciekawe. Było spotkanie z Kombatantami i członkami Szarych Szeregów i członków Armii Krajowej, których jest coraz mniej.

Poinformował, że 28 lat temu zawiązano Stowarzyszenie Szarych Szeregów, które działa do chwili obecnej i można być członkiem wspierającym.

Radna E. Zbudniewek - stwierdziła, że Radnych Rady Miejskiej można tylko poinformować o planowanych obchodach na terenie miasta.

Radny M. Trzoska – poinformował, że były bardzo ładne plakaty na słupach ogłoszeniowych związane z rocznicą Powstania Styczniowego oraz w Internecie.

Stwierdził, że wielu mieszkańców apeluje o ustawienie słupa ogłoszeniowego lub ustawienie tablicy ogłoszeń przy sklepie Intermache na Osiedlu Bratkowice.

Burmistrz Miasta – poinformował, że jeśli jest taka potrzeba to słup ogłoszeniowy w tym rejonie lub tablicę ogłoszeniową zostaną ustawione.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje informację do wiadomości.

Ad 7.

Radny L. Plichta – zgłosił wniosek w sprawie przeznaczenia zaoszczędzonych środków finansowych z tytułu zmniejszenia diet radnych na podwyższenie uposażenia lub nagród dla pracowników szkół i obsługi przedszkoli, którzy mają wynagrodzenie podstawowe poniżej minimalnego wynagrodzenia.

/ stanowi załącznik /

Radny R. Wójcik oraz Radny R. Szmajdziński - zgłosił interpelację w sprawie jaka była ściągalność podatku od nieruchomości i opłaty za wieczyste użytkowanie lokali z prawem odrębnej własności w zasobach Łowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w roku 2011 i 2012 roku.

/ stanowi załącznik /

Radny R. Wójcik i Radny R. Szmajdziński – zwrócili się z wnioskiem o podjęcie działań związanych z przebudową zakrętu na ul. Kaliskiej (przed przejazdem kolejowym na Przedmieściu).

/ stanowi załącznik /

Radny R. Wójcik i Radny R. Szmajdziński – zgłosili wniosek w sprawie przygotowania pisemnej informacji w zakresie:

1/Promocja miasta i regionu w 2012 r ze szczególnym uwzględnieniem poniesionych kosztów

i osiągniętych efektów,

2/ Przygotowanie miasta do działań przeciwpowodziowych.

/ stanowi załącznik /

Radny R. Wójcik i Radny R. Szmajdziński – złożył wniosek w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta wraz z projektem uchwały.

/ stanowi załącznik /

Radna G. Sobieszek – zwróciła się z wnioskiem w sprawie przeznaczenia zaoszczędzonych środków z tytułu zmniejszenia diet radnych na kolonijny wyjazd letni dla najuboższych dzieci ze szkół podstawowych z terenu miasta Łowicza.

/ stanowi załącznik /

Radny R. Szmajdziński – zgłosił wniosek ustny o przygotowania na następną Sesję Rady Miejskiej wyjaśnić przez Panią Annę Bieguszewską i Pana Marka Dziedzielę dotyczącą licznych nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli przez Głównego Specjalistę ds. kontroli Urzędu Miejskiego. Poinformował, że kontrola potwierdziła jego zastrzeżenia, ale wykazała ich znacznie więcej, między innymi brak unormowań w zakresie powoływania struktur wewnętrznych Klubu czyli Zarządu. Pani Przewodnicząca nie jest Przewodniczącą, bo nie była powoływana, nie unormowań prawnych, nie ma określonych zasad finansowania działalności Klubu, nie wystarczający nadzór ze strony MOPS. Przekroczenie uprawnień przez Panią G. Duranowską nieprawidłowości w zakresie rozliczenia środków finansowych. Stwierdził, że jest kilkanaście zaleceń co do statutu, powołania Komisji Rewizyjnej, zasad powoływania i odwoływania Zarządu, polityki finansowej. Zaapelował do Burmistrza Miasta, by na następnej sesji Pani A. Bieguszevska i Pan Dyrektor MOPS wyjaśnili przyczyny powstanie nieprawidłowości i czy rozliczono się z nadpłaconych pieniędzy i aby przedstawili harmonogram wykonania zaleceń pokontrolnych.

Radna E. Zbudniewek stwierdziła, że podczas opadów śniegu były duże trudności z wejściem na Targowicę Miejską. Poinformowała, że dzierżawca Targowicy pobiera ponad 60% inkasa oraz dodatkowo opłaty za sprzedaż owoców za rezerwację miejsca to powinien poczuwać się do przygotowania terenu do sprzedaży. Wiele osób przywozi swoje towary wózkami a w niektóre dni targowe z opadami śniegu nie było możliwości wjazdu. Należy zobowiązać i dopilnować dzierżawcę, aby przygotował prawidłowo miejsca do handlu.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo Burmistrza Miasta skierowane do mieszkańców ul. Akademickiej 11 w sprawie lokalizacji noclegowni dla bezdomnych w ich budynku.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło pismo ze Stowarzyszenia Powiatów i Gmin Dorzecza Bzury w sprawie przeprowadzenia szkolenia dla Radnych w zakresie utrzymania czystości i porządku w Gminie po zmianie przepisów prawnych ze szczególnym uwzględnieniem uchwał Rady Gminy.

/ stanowi załącznik/

Radna E. Zbudniewek - stwierdziła, że mieszkańcy przy ul. Akademickiej mieszkają bardzo wiele lat i trudno się dziwić, że chcą spokoju. Czy niezbędna rzeczą jest przerabianie mieszkań, przy braku lokali. Czy nie można z przeniesieniem noclegowni poczekać do chwili wyremontowania budynku MOPS.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że z głębokim zażenowaniem przeczytał artykuł, że skazujemy ludzi na mieszkanie z bezdomnymi. Należy pamiętać, że osoby bezdomne są takimi samymi ludźmi, obecnie przy ul. Podrzecznej 12 nie było żadnych problemów z nimi. Nawet nie były potrzebne interwencje Policji, co często zdarza się częściej w innych domach. Budynek przy ul. Akademickiej 11 musi być remontowany, chcemy tworzyć małe mieszkania socjalne i należy lokatorów przenieść do innych pomieszczeń. Natomiast budynek przy Podrzecznej 12 musi być zwrócony właścicielowi i była konieczność przewiezienia bezdomnych osób na ul. Kaliską 6, po byłych przychodniach na kilka miesięcy. Stwierdził, że nie należy bać się bezdomnych, będą kontrole pracowników MOPS i nie ma zagrożenia dla dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 1. Staramy pamiętać o bezdomnych tylko w Wigilię, a miasto nie ma innych miejsc na noclegownię.

Radna E. Zbudniewek – stwierdziła, że nie występuje przeciw osobom mieszkającym w noclegowni. Z racji zawodu zna problemy i 3 kadencje wcześniej gdy powstawał PPM, nie byłam przeciwna. Docelowo PPM miał być na ul. Kaliskiej w budynku MOPS, ale nie było wiadomo, że to jest tak pilna sprawa z przeniesieniem noclegowni.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi przekazujące Raport o stanie środowiska w Województwie Łódzkim w 2011 roku. (do wglądu w BRM).

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło pismo ze Związku Miast Polskich, zapraszające do udziału w XXXIV Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich, które odbędzie się w dniach 28 lutego i 1 marca 2013 r w Kołobrzegu. Koszty udziału w Zgromadzeniu pokrywa związek a chętni uczestnicy pokrywają koszty dojazdu i noclegu.

Pismo i program wyjazdu znajduje się w Biurze Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pisma z WSS i Dyrektora ZOPM w sprawie skargi Prokuraturę Rejonową w Łowiczu na Uchwałę Rady Miejskiej Nr LIX/460/2010 oraz Nr XII/94/2011 w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Miasto Łowicz.

(pisma znajdują się dokumentach BRM)

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że odpowiedzi na skargę należy udzielić w terminie do 4 lutego 2013 roku, bo w przeciwnym razie Sąd może orzec karę.

Stwierdził, że aby przyspieszyć procedury i uniknąć kary poprosił Pana Burmistrza Miasta o przygotowanie odpowiedzi na skargę.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał propozycję odpowiedzi na skargę.

/ stanowi załącznik do materiałów z sesji. /

Odpowiedzi z wyjaśnieniami zostały przygotowane i przesłane w imieniu Rady Miejskiej. Radny M. Trzoska poprosił o kserokopię treści odpowiedzi na skargę.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że skoro Radni nie mają uwag, to pisma będą wysłane.

Ad. 8.

Termin następnej Sesji Rady Miejskiej planowany jest na 28 lutego 2013 roku godz. 13-ta z tematem:

1.Kalendarz planowanych imprez miejskich na 2013 roku.

Ad. 9.

Planowane posiedzenia Komisji na miesiąc luty 2013 roku – przedstawił
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Radny Władysław Michalak.

/ stanowi załącznik /

Na tym zakończono obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Protokołowała:

Alicja Dutkiewicz

Sekretarz Sesji:

Michał Trzoska

Przewodniczący Rady

Henryk Zasępa