

Protokół Nr XXVII/2012

z XXVII Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 czerwca 2012 roku w sali

Urzędu Miejskiego , Stary Rynek 1.

Ustawowa liczba Radnych – 21

Obecnych na Sesji Radnych - 20

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Miejskiej.
4. **Rozpatrzenie:**
 - 1/ **sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2011 rok i informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Łowicza,**
 - 2/ **sprawozdania finansowego Gminy Miasto Łowicz za 2011 rok.**
5. **Zapoznanie się z:**
 - 1/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2011 rok,
 - 2/ uchwałą Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium,
 - 3/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - 4/ opiniami poszczególnych Komisji Rady o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i sprawozdaniu finansowym za 2011 rok.
6. **Dyskusja.**
7. **Rozpatrzenie uchwał:**
 - 1/ w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2011 rok oraz sprawozdania finansowego na dzień 31.12. 2011 rok,
 - 2/ w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łowicza z tytułu wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2011 rok,
 - 3/ w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki im. A.K. Cebrowskiego w Łowiczu,
 - 4/ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy po umowach zawartych na czas oznaczony do 3 lat z tymi samymi stronami, których przedmiotem są te same nieruchomości znajdujące się w zasobach Gminy Miasta Łowicza,
 - 5/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu, obręb Łowicka Wieś,
 - 6/ w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Rady Miejskiej w Łowiczu,
 - 7/ w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Elżbiety Wylot na działalność Burmistrz Miasta Łowicza,
 - 8/ w sprawie wydania opinii dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Łowicz,
 - 9/ w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania, oraz sposobu ich pobierania,
 - 10/ zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2012 rok,
 - 11/ w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Łowicz w ramach procedury repatriacyjnej jednej trzyosobowej rodziny polskiego pochodzenia.

8. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miejskiej na II półroczu 2012 roku.

9. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.

10. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.

11. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.

12. Zakończenie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Ad.1.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Radny H. Zasepa.

Powitał Radnych, Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Pana Bogusława Bończaka, Pana Jacka Banachowicza Komendanta Powiatowego Policji, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Sekretarza Miasta Panią Marię Więckowską Skarbnika Miasta Pana Arkadiusza Podsędkę, Naczelników Wydziału, Radcę Prawnego Panią Jolantę Mrożewską – Służalską , pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 20 Radnych, wobec czego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Burmistrz Miasta – pogratulował za wywalczenie w ponad trzydziestoletniej historii sekcji tenisa stołowego awansu do II ligi Panom: Krzysztofowi Placek, Piotrowi Podsędek, Mateuszowi Podsędek , Dawidowi Ostrowskiemu, Leszkowi Kalina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radny H. Zasepa – odczytał list gratulacyjny, który stanowi załącznik.

Przewodniczący Rady Miejskiej Radny H. Zasepa i Burmistrz Miasta Pan K.J. Kaliński wręczyli gratulacje Panom: Piotrowi i Mateuszowi Podsędek wraz z prośbą o przekazanie innym sportowcom.

Pan M. Podsędek – podziękował władzom miasta za dofinansowanie działalności sportowej oraz gratulacje.

Radni pogratulowali oklaskami.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdza, że proponowany porządek obrad XXVII Sesji wraz z projektami uchwał został przesłany wszystkim zaproszonym.

Radny R. Wójcik zwrócił się z zapytaniem, czy zgodnie z wnioskiem przedstawionym na poprzedniej Sesji będzie informacja o wniosku ZEC.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że planowane jest przedstawienie takiej informacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wpłynęło pismo od Burmistrza Miasta

w sprawie wprowadzenia do porządku obrad pkt.9 dotyczącego przedstawienia wniosku ZEC w Łowiczu Spółka z o.o. do Urzędu Regulacji Energetyki w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła.

/ stanowi załącznik/

Burmistrz Miasta poinformował, że w sprawach różnych poinformuje o sprawach ZEC a Pan J. Tłustwa Członek Zarządu Spółki ZEC przedstawi informacje o wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcie proponowanej zmiany do porządku obrad.

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek o zmianę w porządku obrad został przyjęty i zaproponował wprowadzenie wniosku ZEC w pkt.9 porządku obrad a pozostałe punkty ulegają przesunięciu.

Stwierdził, że Radni mogą zapoznać się z dokumentami w sprawie wniosku ZEC u Pań z BRM.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie zmienionego porządku obrad.

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła jednogłośnie zmieniony porządek obrad XXVII Sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Protokół z XXVI Sesji został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad. Sekretarzem XXVI Sesji była Radna Jolanta Głowacka, która uwag nie zgłosiła.

Radni nie zgłosili uwag do Protokołu z XXVI z Sesji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, Protokół z XXVI Sesji został przyjęty bez zmian.

Przewodniczący Rady Miejskiej na Sekretarza XXVII Sesji Rady Miejskiej zaproponował Radnego Piotra Gołaszewskiego, który wyraził zgodę.

„Ad.4.

1/ Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2011 rok i informację o stanie mienia komunalnego Miasta Łowicza – przedstawił Pan Krzysztof Jan Kaliński Burmistrz Miasta.

/ stanowi załącznik/

2/ Sprawozdanie finansowe Gminy Miasto Łowicz za 2011 rok – przedstawił Pan Arkadiusz Podsedek Skarbnik Miasta.

/ stanowi załącznik/

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował zapoznanie się z:

1/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2011 rok – opinię przedstawił Pan Arkadiusz Podsedek Skarbnik Miasta.

/stanowi załącznik/

2/ uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tadeusz Żaczek.

/ stanowi załącznik/

3/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tadeusz Żaczek.

/ stanowi załącznik/

4/ opinię poszczególnych Komisji Rady o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i sprawozdaniu finansowym za 2011 rok – przedstawili

Przewodniczący Komisji:

Komisji Społecznej - Radna Grażyna Sobieszek

Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – Radny Leszek Plichta

Komisji Budżetu i Finansów – Radna Wanda Białas

Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – Radny Jacek Haczykowski

/ stanowią załączniki/

Ad.6.

Dyskusja:

Radny Robert Wójcik – *zacytowana kompletna wypowiedź cyt.:*

„Wysoka Rado!!!, Szanowni Państwo!!

Słowo absolutorium pochodzi od łacińskiego absolutorium - zwolnienie, unieważnienie. Jest to określenie aktu prawnego, który w naszym przypadku dokonywany jest przez organ uchwałodawczy tj. Radę Miejską na podstawie przedstawionego sprawozdania rocznego z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego. Udzielenie absolutorium oznacza stwierdzenie prawidłowości działania finansowego organu wykonawczego, którym w naszym mieście jest burmistrz.

Są także ludzie, którzy uważają, że absolutorium to nie tylko stwierdzenie prawidłowości działania finansowego. Według nich absolutorium to także ogół działań burmistrza, starosty czy marszałka województwa na rzecz rozwoju społeczna - gospodarczego danej jednostki samorządu terytorialnego.

Osobiście zaliczam się do tych, którzy uważają, że absolutorium to nie tylko prawidłowe wykonanie planu finansowego.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu zostało przez Pana Burmistrza i Pana Skarbnika szczegółowo omówione na posiedzeniach wszystkich Komisji.

Na tych posiedzeniach Pan Burmistrz posługiwał się danymi z Ministerstwa Finansów dotyczącymi średniego wykonania dochodów i wydatków we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego. Według tych danych dochody w jest zostały wykonane na poziomie

97,5% - w naszym mieście 99,9%, a wydatki w wysokości 92,9% - w naszym mieście -96,5%. Można, więc stwierdzić, że byliśmy bardziej rozrzutni i mniej oszczędni w stosunku do tych średnich statystycznych. Ten komunikat zawiera jeszcze inne dane, których Pan Burmistrz nam nie przedstawił.

Otóż według Ministerstwa Finansów w stosunku do analogicznego okresu 2010 roku wykonanie dochodów ogółem w jednostkach samorządu terytorialnego było wyższe o 5,3%. Niestety dochody w naszym mieście są niższe od dochodów w 2010 roku. Pan Burmistrz często podczas przedstawiania projektów uchwał porównuje pewne dane z danymi z miast ościennych. Ja także sobie pozwolę na porównanie wykonania dochodów w naszym mieście do Kutna. Otóż Panie Burmistrza dochody w mieście Kutno w 2011 roku były o 10 milionów wyższe od wykonania dochodów w 2010 roku. Jest to efekt długofalowej polityki, planowania i konsekwencji w działaniu. Tak dobry wynik miasto Kutno osiągnęło dzięki inwestorom, których ściągęło do Specjalnej strefy Ekonomicznej. W tym miejscu złożę Panu Burmistrzowi i gratulacje za nowego inwestora w naszej strefie. Z drugiej strony widzę potrzebę wykupywania gruntów, gdyż do rozdysponowania zostało nam lekko ponad hektar. Inwestorzy przyjdą tylko wtedy, gdy będzie przedstawiona im porządna oferta inwestycyjna, a więc uzbrojone tereny inwestycyjne. W tym zakresie trzeba podjąć bardziej energiczne działania.

Odnosząc się do danych statystycznych, średnich itp. należy zauważyć, że można je dopasować uchwałą w sprawie zmiany budżetu. Dla mnie bardzo ważne jest jak wygląda wykonanie w stosunku do planu wyjściowego, choć mam świadomość, że nie wszystkie dochody czy wydatki mogą być od razu wpisane do budżetu. Nie mniej jednak przyjęty plan dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów w zasadniczych punktach powinien być taki sam przez cały rok. Przy wielokrotnych zmianach uchwały budżetowej złośliwy mógłby zarzucić złe planowanie a projekt budżetu powinien a być realny i rzeczywisty, a nie wirtualny i wielokrotnie dopasowywany do rzeczywistości.

Analizując przedstawione sprawozdania dokonałem swoistego rodzaju bilansu, na podstawie, którego podjąłem decyzję o głosowaniu przeciwko udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta Łowicza z tytułu wykonania budżetu miasta Łowicza za 2011 rok.

Za pozytywne elementy uznaję:

1. Zwiększenie dochodów miasta z 80 mln 446 tys. zł do kwoty 87 mln 184 tys. zł tj. o 8,3%.
2. Zmniejszenie przychodów, a więc pożyczek i kredytów z kwoty 13 mln 004 tys.

złotych do kwoty 11 mln 309 tys. złotych tj. o 1 mln 695 tys. złotych.

3. Wykonanie wydatków inwestycyjnych w kwocie lekko ponad 27,5 mln złotych tj. 29,8% wszystkich wydatków.

Przypomnieć należy, że plan wydatków inwestycyjnych wynosił ponad 29 mln złotych tj. 30,3%. Wydatki inwestycyjne wykonane zostały w 94,7%. Wynika, więc z tego, że część inwestycji nie została wykonana, między innymi: ul. Sadowa (po raz kolejny), Żwirowa, Krudowskiego. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej oraz Komisji Społecznej żałował Pan Burmistrz, że inwestycji tych nie udało się wykonać. Osobiście stwierdzam, że w wykonanych inwestycjach za mało jest takich, które przyniosą miastu dodatkowe dochody. Przypomnę również o tym, że zwracałem podczas uchwalania budżetu na 2011 rok uwagę na to, że dużo proponowanych do wykonania inwestycji jest niedoszacowana, że przewidziano na ich realizację zbyt małe kwoty. Nie widzę sensu takiego planowania, gdyż powoduje to w wielu przypadkach dopasowywanie zakresu inwestycji do zaplanowanej kwoty, co robione jest taniej, a taniej nie oznacza, że jest zrobione dobrze. Ponadto stwierdzić należy na tym przykładzie, że ma Pan dobrą Radę Miejską. Wysoka Rada podejmowała zmiany w budżecie zwiększając kwoty na wykonanie poszczególnych inwestycji, choć nie musiała tak postępować, bo przecież Pan sam proponował takie a nie inne kwoty. Przykłady inwestycji, na które zaplanowano zbyt niskie kwoty:

- a) Budowa kanalizacji w ulicy Sochaczewskiej - pierwotny plan 250 tys. złotych, inwestycja wykonana za 531 tys. złotych. Tutaj przypomnę, że plan na tę inwestycję w 2010 roku wynosił tylko 100 tys. złotych.
- b) Przebudowa ulicy Jeżewskiego i Krudowskiego - pierwotny plan wynosił 330 tys. złotych - wykonanie części inwestycji za 608 tys. złotych
- c) Przebudowa ul. Partyzantów - pierwotny plan 220 tys. złotych, wykonana za 385 tys. zł,
- d) Przebudowa mostu ul. Mostowa - dokumentacja - pierwotny plan 50 tys. złotych - wykonanie 67 350 złotych,
- e) Budowa drogi w ulicy Piekarskiej i Ogrodowej - pierwotny plan 500 tys. złotych - wykonanie 758 tys. złotych,
- f) Kanalizacja sanitarna ul. Magazynowa, Napoleńska - pierwotny plan 150 tys. złotych - wykonanie 420 tys. złotych,
- g) Kanalizacja sanitarna w ul. Pijarskiej - pierwotny plan 30 tys. złotych - wykonanie -ponad 62 tys. złotych.

Nie sposób odnieść się do przebudowy ul. Chełmońskiego. Powinniśmy domagać się od Starostwa Powiatowego pilnego poprawienia tej drogi, gdyż sposób jej wykonania delikatnie i

mówiąc nie jest najlepszy.

4. Osobiście dziękuję Panu Burmistrzowi za wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną na opiekę wychowawczą. Każda złotówka wydana na edukację według wyliczeń specjalistów z wraca się kilkukrotnie. Ale także tutaj można było zaobserwować znaczne niedoszacowanie wydatków. Na wielu sesjach Rady Miasta zwiększaliśmy wydatki na oświatę o kilkanaście, kilkadziesiąt tysięcy złotych. Często zarzucałem Panu Burmistrzowi brak właściwego nadzoru nad wydatkami w tym obszarze oraz brak właściwego uzasadnienia Dyrektorów placówek edukacyjnych do wniosków o zwiększenie budżetu.

Analizując wykonanie budżetu stwierdzam także, że istnieje wiele zagrożeń, na które trzeba zwrócić uwagę, tym bardziej, że mamy w perspektywie między innymi budowę wiaduktu, czy też inwestycję w postaci przebudowy, modernizacji mostu na ul. Mostowej, budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Piaskach Bankowych, Rewitalizację Starego Rynku, modernizacja oczyszczalni ścieków itp. To, co niepokoi i co wymaga moim zdaniem natychmiastowej reakcji to:

1. Znaczny spadek dochodów. Przypomnę, że wykonanie dochodów w 2011 roku wyniosło 87 115 747 złotych a w roku 2010- 91 mln 535 tys. złotych. Rozwiązanie tego problemu nie może polegać tylko na podwyższaniu mieszkańcom naszego miasta podatków i opłat lokalnych, których w tej kadencji zafundowaliśmy sporo. Przypomnę tylko o podwyżce cen wody o 30%, ścieków 35%, wzroście czynszów w ZGM o 15,9% i średniej podwyżce podatków od nieruchomości o 10%. Trzeba w planach inwestycyjnych miasta stawiać na inwestycje przynoszące dodatkowe dochody. Dodać należy, że istnieje korelacja między dochodami własnymi a rozwojem gospodarczym. Im większy rozwój gospodarczy jest, tym większe dochody własne i większe nakłady inwestycyjne na rozwój i na odwrót im większy regres gospodarczy, tym niższe dochody budżetu miasta, mniejsze nakłady inwestycyjne i poprzez to głębszy regres gospodarczy.
2. Zwrócić należy uwagę na spadek udziału w podatkach Skarbu Państwa od osób prawnych. Wykonanie tych dochodów w roku ubiegłym wyniosło lekko ponad 553 tys. złotych, natomiast na koniec roku 2010 ponad 1 mln 74 tys. złotych. To jest jasny i czytelny sygnał, że i w sferze gospodarczej w naszym mieście dzieje się źle.
3. Podczas dyskusji nad projektem budżetu miasta Łowicza na 2011 rok mówiłem, że zbyt optymistycznie zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku. Wykonania na poziomie 64,3% nie można uznać za satysfakcjonujące. Z planu wynoszącego ponad 2 mln złotych wykonano tylko 1 mln 319 tys. złotych.
4. Zbyt duże zadłużenie miasta wynoszące na koniec 2011 roku 26 mln 623 tys. Złotych tj. 30,56% Przypomnę, że zadłużenie miasta na koniec 2010 roku wynosiło 22 mln 182 tys. zł tj. 24,23%, a na koniec 2009 roku wynosiło 20.262 tys. złotych (28,41%). Zadłużenie

wzrosło, więc w przeciągu roku o ponad 4 mln 400 tys. złotych tj. blisko 20%. Mówię o tym, gdyż w planach mamy wykonanie tak poważnych inwestycji, o których mówiłem wcześniej oraz dlatego, że rząd przygotowuje ustawę o limicie deficytu, co bezspornie będzie miało wpływ na gospodarkę finansową wszystkich samorządów, w tym: na wysokość wydatków inwestycyjnych.

5. Po raz kolejny dochody bieżące rosną nam dużo wolniej od wydatków bieżących. Dochody bieżące w porównaniu do roku 2010 wzrosły o kwotę 2 869 tys. złotych, natomiast wydatki bieżące o 3 mln 473 tys. złotych. W wyniku tego po raz kolejny zmniejszyła się nam nadwyżka operacyjna o prawie 604 tys. złotych. Zmniejszenie nadwyżki operacyjnej powoduje zmniejszenie potencjału rozwojowego miasta, gdyż po raz kolejny zmniejsza się nasza zdolność kredytowa.

W roku 2008 nadwyżka operacyjna wynosiła 11 mln 097 tys. złotych, na koniec 2009 roku 8 mln 948 tys. złotych, na koniec roku 2010 6mln 798 tys. zł, a na koniec 2011 roku tylko

6 mln 194 tys. złotych. Sposoby rozwiązania tego problemu są dwa: zwiększenie dochodów bieżących lub ograniczenie wydatków bieżących. Moim zdaniem tego wskaźnika w żaden sposób władza wykonawcza i uchwałodawcza nie może lekceważyć, gdyż w dalszej perspektywie przy tak prowadzonej polityce będzie brakować nam pieniędzy na zadania inwestycyjne, nawet te, które mają dofinansowanie zewnętrzne. Z analizy sprawozdania wynika, że Pan Burmistrz ma świadomość tej sytuacji, gdyż w zakończeniu na stronie 94 sprawozdania czytamy: **„szybsze tempo wzrostu wydatków, niż dochodów bieżących zmniejsza potencjał rozwoju oraz wydłuża okres spłaty zadłużenia z własnych środków”**.

6. Uwagę należy zwrócić także na to, że na realizację wydatków inwestycyjnych zaciągnięto kredyty i pożyczki na łączną kwotę 11 mln 309 tys. złotych, a spłacono 6mln 431 tys. złotych. Różnica wynosi, więc 4 mln 877,246 zł.

7. Nie sposób wspomnieć o wielu niewiadomych związanych z Zakładem Energetyki Ciepłej. Póki, co, jest strata za ubiegły rok w wysokości ponad 500 tys. złotych i plan wprowadzenia drakońskich podwyżek cen ciepła.

8. Trzeba wspomnieć także o inwestycji w Piaskach Bankowych. Pomimo ponoszenia wydatków przez nasze miasto prace z rozpoczęciem inwestycji niepokojąco oddalają się, choć weszła już w życie tzw. „ustawa śmieciowa”. Każdy dzień opóźnienia powoduje zagrożenie wzrostu opłat za wywóz śmieci dla mieszkańców naszego miasta. Porażką było już to to, że projekt ten wypadł z listy projektów kluczowych dla regionu tj. z tzw. Indykacyjnego planu inwestycyjnego Regionalnego Programu Operacyjnego, na które

były zabezpieczone środki finansowe. Dziś związek może złożyć tylko wniosek konkursowy.

9. Nie udało się ściągnąć w roku ubiegłym na teren naszego miasta żadnego inwestora tworzącego nowe miejsca pracy. Dużo mieszkańców naszego miasta wyjechało za granicę, aby tam zarobić na chleb. Bezrobocie w mieście z coraz większą siłą dotyka osoby młode, które nie mają perspektyw na założenie rodziny. Uważam, że dziś działania władzy wykonawczej jak i uchwałodawczej naszego miasta powinny iść głównie w kierunku pozyskania inwestorów. Tereny Strefy należy sukcesywnie powiększać, chociażby przez poszerzenie granic miasta lub stworzenie związku, porozumienia, aglomeracji z gminą Łowicz. Oprócz tego trzeba wspierać małe rodzinne firmy, rozwijać handel i usługi związane z obsługą ruchu turystycznego. Wcześniej gratulowałem Panu Burmistrzowi ściągnięcia inwestora do specjalnej strefy w roku bieżącym. Przypomnę, że w umowie zapisano, że w firmie pracować będzie 120 osób, ale trzeba wspomnieć, że będzie to baza naprawcza i baza sprzętu do wydobywania gazu łupkowego. Jest to specjalistyczny sprzęt, więc należy domniemywać, że część osób pracująca w tym zakładzie będzie pochodzić z zewnątrz.

Panie Burmistrzu moim zdaniem już dzisiaj należy przygotowywać się do pozyskania środków unijnych w następnej perspektywie finansowej UE tj. na lata 2014 - 2020. W związku z kłopotami, jakie pojawiają się w UE zakłada się, że w nowej perspektywie finansowej Polska dostanie pieniądze głównie na rozwój przedsiębiorczości, na tworzenie instytucji otoczenia biznesu, przygotowanie terenów inwestycyjnych, rozwój wysokich technologii i innowacyjność. Niestety mało ma być środków finansowych na lokalne drogi, na lokalną infrastrukturę.

Przed organami uchwałodawczymi i wykonawczymi wiele zadań. O większości powiedziałem już wcześniej, ale wspomnieć trzeba o kolejnych problemach do rozwiązania. W Łowiczu brakuje mieszkań, PPM jest w opłakanym stanie. Dla człowieka najważniejsza jest praca i dach nad głową. Moim zdaniem są to dla nas zadania priorytetowe.

Kończąc pozwolę sobie na jedną uwagę. Często w swoich wypowiedziach Pan Burmistrz powoływał się na prezydenta Poznania Pana Ryszarda Grobelnego. Ostatnio w prasie można było przeczytać artykuł mówiący o tym, że Poznaniowi zagraża zarząd komisaryczny. Prezydent będzie i musiał jak najszybciej opracować program naprawczy miejskich finansów, program oszczędnościowy, gdyż dziura w budżecie tego miasta może wynieść ponad 100 mln złotych. Uważam, że w naszym mieście także należy ograniczyć wydatki i zastanowić się jak zwiększyć dochody, aby w przyszłości nie być postawionymi pod ścianą tak jak ma to miejsce w przypadku władz stolicy Wielkopolski.”

Radna Wanda Białas – odniosła się do wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2011 rok, bowiem to wykonanie budżetu jest podstawą do udzielenia absolutorium. Według dokonanej analizy wykonanie to oceniła pozytywnie.

Dochody w stosunku do planu pierwotnego zwiększyły się o prawie 7 mln zł., wydatki o 9 mln zł. Po stronie dochodów były to głównie dotacje na realizowane inwestycje

(Sikorskiego, ul. Katarzynów, termomodernizacja przedszkoli miejskich i szkół, radosna szkoła MOPS), zwiększono dochody min. z podatku od nieruchomości, przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, opłaty targowej, wpłat z MZK, Mimo że zmniejszono plan udziału w podatku od osób prawnych, to i tak dochody własne wzrosły. Nie udało się wykonać planu sprzedaży mienia komunalnego. Po stronie przychodów wprowadzono wolne środki oraz nadwyżkę z 2010 roku w wysokości 3,8 mln. zł, oraz nadwyżkę w wysokości 68 tys. zł. Dzięki takim zmianom po stronie dochodów można było zwiększyć planowane wydatki i to przede wszystkim na realizację inwestycji i zmniejszenie zadłużenia z tytułu kredytu komercyjnego oraz pożyczki z WFOŚiGW. Zaciągnięto mniejszy, kredyt niż wstępnie zakładano. Ostatecznie plan dochodów został wykonany w wysokości 87.115.747,99 zł, co stanowi 99,9% planu rocznego, wydatki natomiast wyniosły 92.410.978,07, co stanowi 96,5% planu rocznego.

Martwi jedynie fakt, że wydatki bieżące rosną szybciej niż dochody bieżące. Pozostaje, więc mniej środków na rozwój –inwestycje.

Cieszy zaś wysoki udział inwestycji w wykonaniu wydatków 29,8%, niższy, co prawda niż w 2010 roku, ale zmniejsza się udział środków zewnętrznych. Bardzo wysoki udział wydatków na oświatę 31,2% świadczy o dużej dbałości miasta o tę dziedzinę działalności. Zaplanowana wstępnie kwota dofinansowania szkół ze środków samorządowych w wysokości 3.927.042 zł zwiększyła się do kwoty 6.202.000 zł. co stanowi 25,8% ogółu wydatków na oświatę? Spłata kredytów i pożyczek jest na bezpiecznym poziomie 7,38 % wykonanych dochodów, zadłużenie na koniec roku wyniosło 26.623.444 zł. co stanowi 30,56% wykonanych dochodów. Zatem takie wykonanie budżetu należy ocenić pozytywnie i Burmistrz Miasta Łowicza w pełni zasłużył na udzielenie absolutorium.

Radny Michał Trzoska – ustosunkował się do wypowiedzi Radnego R. Wójcika w kwestii spadku dochodów, których główną przyczyną jest spadek dotacji, przyczyna niezależna. Nie zgodził się z zarzutami dot. ZEC, przypomniał, że miasto posiada 49% udziałów nie posiada większości nie ma głosu decydującego. Zagrożenia wynikające z powstawania nowych marketów, które zdaniem Radnego Wójcika są zagrożeniem dla małych łowickich przedsiębiorstw nie są słuszne. Przykładem na os. Bratkowice jest mały sklep, który nie traci swoich klientów pomimo sąsiedztwa Tesco i Intermarche.

Pozytywnie ocenił wykonanie budżetu Miasta Łowicza za 2011 rok i będzie głosował za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi.

Radny Ryszard Szmajdziński- stwierdził, że Radny Wójcik powiedział o budżecie prawie wszystko. Jego zdaniem najbardziej niepokojąca jest lekkość i łatwość bardzo często dokonywanych zmian w budżecie. W tym kontekście zdziwiony jest, że nie wszystkie wskaźniki osiągnęły 100%. Najlepszym przykładem są inwestycje gdzie cena końcowa nie ma nic wspólnego z ceną wyjściową. Co myślą o tym oferenci, którzy przegrali przetarg, o 5-7% gdy okazuje się, że inwestycja jest droższa o 100 czy też o 200%. Są dwie dziedziny, które niepokoją najbardziej jedną z nich jest sport. Na który miasto łoży coraz więcej. Na dzisiejszej Sesji był miły akcent nagrodzenia braci Podśudek w tenisie stołowym. Ich sukcesy to głównie zasługa finansujących ich rodziców.

Miasto przekazuje coraz większe dotacje na koszykówkę i na piłkę nożną natomiast efektów w tych dziedzinach brak od lat, obserwuje się wręcz regres. Jako doświadczony działacz sportowy stwierdził, że w Łowiczu nakłady na sport bardziej służą zarobkowaniu ludzi związanych ze sportem niż jego rozwojowi. Domagał się określenia zadań wynikowych i rozliczania przekazywanej dotacji. Wskazywał na uchybienia we frekwencji i jakości prowadzonych zajęć. Nie wyciągnięto jednak żadnych konsekwencji wobec dotowanych klubów. Klub Sportowy „Pelikan”, do którego miasto tyle dokłada niebawem może spaść do niższej ligi, klub, w którym nie grają oprawie łowiczanie. Na 7 działających drużyn młodzieżowych, klub wynajmuje sportowców z Płocka.

W czasach, gdy był Wiceprezesem Klubu Sportowego „Pelikan” w mieście funkcjonowało jedno piaszczyste boisko. Obecnie funkcjonują dwie hale sportowe, oświetlone boisko ze sztuczną murawą. Odnosi wrażenie, że tylko rozum i znajomość tematu przez Dyrektora OSiR- u pozwala na utrzymanie sportu łowickiego w zakresie, w jakim pozwalają mu kompetencje. Następną dziedziną, która jest niepokojąca to, jakość inwestycji i egzekwowanie dobrego wykonania od wykonawców. Tym tematem zajmie się Komisja Rewizyjna w miesiącu wrześniu br. Te tematy kładą się cieniem na funkcjonowaniu Burmistrza w roku 2011.

Radny Grzegorz Michalak- ustosunkował się do wypowiedzi Radnego Szmajdzińskiego, który twierdzi, że niektórzy wykonawcy mogą czuć się oszukani, że przegrali o niewielki procent przetarg a potem okazało się, że inwestycja jest dużo droższa. To nie jest tak. Fakt niedoszacowania wartości inwestycji przez Burmistrza posłużył zmniejszeniu kosztów poszczególnej inwestycji. Wszystko odbywa się zgodnie z prawem o zamówieniach publicznych. Najpierw jest przetarg i wygrywa oferta najtańsza i dlatego oferenci nie mogą czuć się oszukani. Jeśli zaś chodzi o wypowiedź Radnego Wójcika to w zasadzie postawił on genezę, z którą w dużej części się zgadza. Padła ze strony Radnego sugestia, że miasto czeka wiele zagrożeń i nic się nie robi.

Burmistrz i jego pracownicy znają te zagrożenia i nad tym panują, chociaż nie zawsze jest to możliwe. Radny mówił, że obowiązuje ustawa śmieciowa a w mieście się nic nie robi, tak się dzieje, ponieważ brakuje aktów wykonawczych.

To, że w przyszłym budżecie unijnym będą inaczej skierowane środki jest już wiadome i nie można nic zrobić. Miasto pozyskało i tak spore środki finansowe na drogi i sytuacja wygląda w mieście wygląda imponująco, jeśli chodzi o drogi.

Ponadto miasto liczy, że uda się pozyskać środki na remont mostu na ul. Mostowej i może na budowę wiaduktu.

Radny Michał Trzoska – nawiązał do wypowiedzi Radnego Szmajdzińskiego i postawionych zarzutów wobec łowickiego sportu.

Sukcesem łowickiego sportu jest fakt, że wychowuje bardzo dobrych zawodników: Macieja Rybusa w piłce nożnej i Macieja Kucharka w koszykówce. Maciej Rybus grający w reprezentacji Polski wszędzie promuje Łowicz. Jeśli chodzi o brak zawodników z Łowicza, to jego zdaniem albo Pelikan gra piłkarzami nie koniecznie z Łowicza albo gra się piłkarzami z Łowicza i spada się niżej.

Radny Ryszard Szmajdziński- stwierdził, że **Maciej** Rybus zaczynał swoją sportową karierę wówczas, gdy Radny pełnił funkcję Wiceprezesa Klubu „Pelikan” a obecnie mówi się o potknięciach w wykonaniu budżetu miasta za rok ubiegły. Piłkarz Rybus od 7 lat nie gra już w Łowiczu.

Radny Robert Wójcik- stwierdził, że różnice pomiędzy kwotą planowaną a kwotą wykonaną na inwestycje są możliwe, ale nie wysokości kilkudziesięciu procent. Rada nie musi wyrażać zgody na aż takie zwiększenia środków na zaplanowane inwestycje.

Radny Grzegorz Michalak – nie zgodził się ze swoim przedmówcą, ponieważ czym innym jest kosztorys inwestorski i czym innym jest zapisanie tych kwot w budżecie.

Gdyby Rada nie wyraziła zgody na powyższe zmiany wówczas Burmistrz musiałby odwołać przetarg, że względu na brak środków.

Osobiście nie popiera zaniżania kosztów inwestycji w budżecie, bo to nie ma sensu, ponieważ obowiązują pewne ceny.

Radny Jacek Haczykowski- zapytał, w jakich latach Radny Szmajdziński był Wiceprezesem „Pelikana”, ponieważ lata te nie pokrywają się z trenowaniem przez Macieja Rybusa.

Radny Ryszard Szmajdziński – poinformował, że Wiceprezesem „Pelikana” był od 1983 roku do czasów, gdy Prezesem był Pan Wojciech Urbanek.

Radny Jacek Haczykowski- stwierdził, że wówczas Maciej Rybus miał ok 3 lat.

Radny Robert Wilk- stwierdził, że jego zdaniem nie ma takiej możliwości, aby „Pelikan” spadł do niższej ligi, utrzyma się w II lidze. Nadmienił, że w ostatnim roku w kadrze grało 9-10 zawodników z Łowicza (w tym 3-4 na boisku).

Radny Michał Trzoska- poinformował, że Maciej Rybus urodził się w 1988 roku w Łowiczu, który wszędzie promuje. Stwierdził, że być może obecnie wychowuje się w drużynie drugi taki „Maciek” i należy o tym mówić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Zasepa- przywołał Radnych do obecnie omawianego wykonania z budżetu miasta Łowicza za 2011rok.

Radna Ewa Zbudniewek – poinformowała, że jak zaczęło się źle dziać w niemieckiej piłce nożnej to zajęto się szkoleniem młodzieży i efekty widać na EURO 2012.Podobnie u nas powinno się postąpić podobnie, nie trzeba będzie kupować, pożyczać zawodników.

Ad. 7

1/Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Łowicz za 2011 rok oraz sprawozdania finansowego na dzień 31.12. 2011 rok – przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

/stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie proponowanej uchwały:

16 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XXVII/184/2012

2/Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Łowicza z tytułu wykonania budżetu Miasta Łowicza za 2011 rok – przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Radny Henryk Zasepa.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcie proponowanej uchwały:

16 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XXVII/185/2012

Przewodniczący Rady Miejskiej pogratulował Burmistrzowi Miasta Łowicza udzielenia absolutorium za 2011 rok.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta – podziękował Radnym za udzielone absolutorium. Absolutorium jest istotną rzeczą w życiu Wójta, Burmistrza i Starosty. Zrozumiałym jest, że z różnych przyczyn niektórzy radni najpierw wygłaszają definicje absolutorium a potem interpretują to po swojemu, ale jest to święte prawo opozycji. Rok 2011 był rokiem dobrym. Należy pamiętać, że był to rok wielkiego kryzysu, kryzysu na rynku nieruchomości, kryzysu w podatkach, w przedsiębiorstwach.

Był to rok, w którym Rząd zrzucił dodatkowe obowiązki na samorząd. Władza wykonawcza samorządu realizuje nie tylko zadania inwestycyjne. Miastu podlega 860 pracowników w placówkach i jednostkach podległych, nie było zwolnień, ale były oszczędności.

W 2011 roku byli nowi inwestorzy: Chemia, Pan Krajewski nabył „Syntex”, w którym pracuje ok.150 osób.

Poinformował, że nadal będzie stosował politykę niedoszacowanych inwestycji.

Gdyby Radni nie wyrazili zgody na zwiększenie środków na realizację inwestycji to zahamowałyby ich realizację, co byłoby ze szkodą dla miasta.

Nowelizacja budżetu w zakresie inwestycji jest rzeczą oczywistą i potrzebną.

W roku bieżącym wpłynęło już do budżetu 5 milionów złotych ze sprzedaży gruntów, miasto posiada już dokumentację na remont mostu na ul. Mostowej.

Radny Ryszard Szmajdziński - stwierdził, że Burmistrzowi brak klasy, był punkt dyskusja nad sprawozdaniem wówczas Burmistrz nie ustosunkował się do wypowiedzi Radnych. Obecnie, gdy Burmistrz otrzymał absolutorium zaczyna komentowanie i ocenianie Radnych.

Stwierdził, że przy takim zachowaniu ze strony Burmistrza nie otrzyma w przyszłości 100% absolutorium.

Radny Robert Wójcik-, jako radny opozycyjny w swojej wypowiedzi oprócz krytyki wskazywał na dobre strony wykonania budżetu za 2011 rok, dziękując i chwając Burmistrza za jego działania.

Nadmienił, że jeden z Radnych koalicyjnych z jego wypowiedzią w większości się zgodził.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Zasepa – zamknął dyskusję nad tym punktem obrad.

Ogłosił 10 minut przerwy. „

3/Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki im. A.K.

Cebrowskiego w Łowiczu –przedstawił Pan Artur Michalak Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury ,Sportu i Turystyki.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie proponowanej uchwały:

19 „za” , 0 „przeciw” , „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XXVII/186/2012

4/Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy po umowach zawartych na czas oznaczony do 3 lat z tymi samymi stronami, których przedmiotem są te same nieruchomości znajdujące się w zasobach Gminy Miasta Łowicza –przedstawi Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowią załączniki/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta –przedstawił Przewodniczący Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie proponowanej uchwały:
19 „za” , 0, „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła
jednogłośnie **U c h w a ł ę Nr XXVII/187/2012**

5/Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu, obręb Łowicka Wieś-
przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i
Finansów Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta –przedstawił Przewodniczący Radny Jacek
Haczykowski.

/ stanowią załączniki /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie proponowanej uchwały:

20 „za” , 0, „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła
jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XXVII/188/2012

6/ Projekt uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Rady Miejskiej w Łowiczu – przedstawiła Pani Anna Gajewska
Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu
i Finansów Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta –przedstawił Przewodniczący Radny Jacek
Haczykowski.

/ stanowią załączniki /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie proponowanej
uchwały:

20 „za” ,0, „przeciw” ,0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła
jednogłośnie **U c h w a ł ę Nr XXVII/189/2012**

7/Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Elżbiety Wylot na działalność Burmistrza Miasta Łowicza – przedstawiła Pani Alina Guszlewicz Naczelnik Wydziału
Spraw Lokalowych.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcie proponowanej uchwały:

20 „za” ,0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XXVII/190/2012

Burmistrz Miasta – podziękował za przyjęcie uchwały przez Radę Miejską.

8/Projekt uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Łowicz – przedstawił Pan Grzegorz Gawroński Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Komunalnych.

/ stanowi załącznik/

Radna T. Wojda – mieszkanka m. Łowicza zwróciła się z zapytaniem, czy będą powiadomieni mieszkańcy miasta i okolicznych wsi.

Pan G. Gawroński – poinformował, że Radni Rady Miejskiej podejmują opinie w sprawie miasta Łowicza a Sejmik Samorządowy występował o wyrażenie opinii do poszczególnych gmin.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie proponowanej uchwały:

20 „za” ,0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XXVII/191/2012

9/ Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Burmistrz Miasta zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania, oraz sposobu ich pobierania.

/ stanowi załącznik/

Radni powyższe poprawki otrzymali wraz z nowym projektem uchwały.

Pan G. Gawroński – poinformował o zmianach proponowanych w autopoprawce.

Zmieniony projekt uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania, oraz sposobu ich pobierania – przedstawił Pan Grzegorz Gawroński Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Komunalnych.

/ stanowi załącznik/

Radna E. Zbudniewek – zwróciła się z zapytaniem ,czy powinny być jednakowe opłaty za parkowanie na Starym Rynku, Nowym Rynku i ul. Zduńskiej. Stwierdziła, że Stary Rynek jest najbardziej zabytkową częścią miasta, pełniącą rolę kulturalną, reprezentacyjną.

Ze Starego Rynku należy usunąć samochody, autokary, ponieważ na zapleczu Ratusza znajduje się duży parking, który powinien być wykorzystany.

Radna zgłosiła wniosek, aby podwyższyć opłaty parkingowe na Starym Rynku ze względu na zabytkowa część miasta a w pozostałych miejscach powinny obowiązywać opłaty zgodnie z pierwotnym projektem uchwały.

/stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

1 „za” , 13 „przeciw” , 6 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Radny M. Trzoska- zwrócił uwagę na zróżnicowanie płatności za drugą i trzecia godzinę parkowania, co może wynikać z ustawy o drogach publicznych z art.13 b ust.3, który mówi o progresywnym narastaniu opłaty przez pierwsze trzy godziny parkowania.

W mieście Skierniewicach dokonano zmiany uchwały ze względu na uwagi Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, dokonując zmiany opłat za parkowanie.

Natomiast w mieście Łodzi wprowadzono opłaty za 1 godz. 2 zł oraz za 2 i 3 godzinę po 2 zł. Zaproponował, aby w Łowiczu podobnie jak w mieście Łodzi wprowadzono opłatę za 1 godzinę 2 zł oraz za 2 i 3 godzinę po 2 zł.

Radny zgłosił wniosek formalny, aby par.3 ust.3 pkt.10 otrzymał brzmienie”

„ pojazdy należące do Honorowych Krwiodawców w dniu oddania krwi oraz pojazdy osób posiadających oznaki Polskiego Czerwonego Krzyża „Zasłużonego Dawca Krwi” na podstawie legitymacji PCK.”

Burmistrz Miasta – poinformował, że jeśli Urząd Wojewódzki stawek nie zatwierdzi w ciągu 30 dni to uchwała może obowiązywać od 1 stycznia 2013 roku.

Po wejściu w życie uchwały należy zorganizować przetarg i zatrudnić firmę lub zatrudnić osoby pobierające opłaty.

Radny R. Szmajdziński –poinformował, że „Zasłużony Krwiodawca” posiadający legitymację może korzystać z prawa bezpłatnego parkowania , ale nie musi.

Radny M. Trzoska – stwierdził, że są III stopnie „Zasłużonych Krwiodawców”, przy czym na I stopień zasługuje kobieta, która oddaje 5 litrów krwi a mężczyzna 6 litrów.

Należy liczyć się, że takich osób będzie niewiele.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że nawet najmniejsza ilość oddanej krwi ratuje życie i należy szanować tych, którzy oddają krew honorowo. Osoby uprawnione mogą korzystać z tego przywileju bądź nie , to ich wybór.

Radny M.Trzoska – odczytał ponownie wniosek, aby par.3 ust.3 pkt.10 otrzymał brzmienie ” pojazdy należące do Honorowych Krwiodawców w dniu oddania krwi oraz pojazdy osób posiadających oznaki Polskiego Czerwonego Krzyża „Zasłużonego Dawca Krwi” na podstawie legitymacji PCK.”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wniosku:

8 „za” , 6 „przeciw” ,4 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Radny R. Wójcik –stwierdził, że należy podejmować działania, aby podejmowana uchwała przez Radę Miejską była zgodna z prawem.

Radny M. Trzoska przytoczył art.13 b z ustawy o ruchu drogowym, który określa, że progresja musi być za 3 godziny, to nie należy narażać się na sytuację iż nadzór prawny Urzędu Wojewódzkiego uchyli naszą uchwałę.

Radny M. Trzoska –poinformował, że artykuł brzmi ” przy ustalaniu stawek uwzględnia się progresywne narastanie opłaty” ale nie pisze, że musi być to zastosowanie.

Radna R. Szmajdziński –poprosił, aby Radny M. Trzoska jako przyszły prawnik wymienił chociaż jeden akt prawny, w którym pisze „ musi być”.

Radny T. Żaczek –zgłosił wniosek, aby par.3ust.1 pkt.9 otrzymał brzmienie: „pojazdy przewożące osoby niewidome i ociemniałe” podobnie w regulaminie stanowiącym załącznik do uchwały dopisać w par.4 pkt.4- stosowna legitymacja”.

Radny poinformował, że osoby niewidome, które nie widzą od urodzenia a osoby ociemniałe to te które straciły wzrok podczas swojego życia najczęściej w skutek choroby.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wniosku.

17„za” ,0„przeciw” , 3„wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła wniosek.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że jest bardzo zdumiony wprowadzana autopoprawką, która zmienia cały projekt uchwały.

Stwierdził, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta oraz Komisji Budżetu i Finansów bardzo sceptycznie wypowiadał się na temat projektu uchwały.

Burmistrz Miasta na posiedzeniu w/w komisji informował, że projekt uchwały jest efektem wielomiesięcznych przemyśleń. Zwracałem się z zapytania, jakie były wyliczenia, symulacje na temat ilości miejsc parkingowych , czy częstości zmian i ilości przewidywanych inkasentów.

Obecnie przygotowano projekt uchwały z podwyższonymi stawkami za parkowanie i z wnioskami radnych przyjętymi przez Radę Miejską.

Stwierdził, że nie zgadza się z wnioskiem w sprawie uprawnień dla Krwiodawców i różnego ich traktowania. Krew jest dobrem dla innych , zdarza się wiele tragedii gdy jej brakuje.

Poinformował, że w takiej wersji projektu uchwały nie popiera, ponieważ pierwotna wersja nie była dokładnie przeanalizowana i podobnie jak przedstawiona w obecnej formie.

Radny G. Michalak –zwrócił się z zapytaniem kiedy będą pobierane opłaty w sobotę, na posiedzeniach komisji była propozycja, aby wprowadzić pobieranie opłat w soboty z wyłączeniem świąt.

Zwrócił uwagę na opłaty zryczałtowane dla mieszkańców, czy otrzyma mieszkaniec mieszkający w strefie płatnego parkowania otrzyma abonament na 1 pojazd czy na kilka, jeśli jest ich właścicielem.

Pan G. Gawroński –poinformował, że soboty nie można zaliczać do dni wolnych od pracy, dlatego nie można zwalniać od pobierania od opłat za parkowanie.

Stwierdził, że założono, że opłata zryczałtowana miesięczna będzie przysługiwać dla właściciela na 1 samochód.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że projekt uchwały nie jest przemyślany, jest autopoprawka oraz propozycje zmian projektu uchwały. Nie należy traktować Rady Miejskiej jako „maszynki do głosowania”. Stwierdził, że w dyskusji na posiedzeniach Komisji informował, że stawki za opłaty parkingowe powinny być wyższe.

Radny G. Michalak zadał konkretne pytanie, jeśli właściciel ma 3 pojazdy, czy ma płacić 3 krotną opłatę za parkowanie. Pytałem na komisjach dlaczego planujemy zatrudnienie inkasentów a nie „parkometry”, które w większości miast zdają egzamin i są dochodowe. Zwrócił się z zapytaniem ilu planowane jest zatrudnienie inkasentów i jaka jest symulacja kosztów. Może należy dokładniej przeanalizować projekt uchwały i przyjąć ją na następnej sesji.

Burmistrz Miasta – poinformował, że na posiedzeniach komisji była dyskusja, radni zgłaszali swoje uwagi i propozycje zmian, które uwzględniono w autopoprawce.

Radni proponowali wyższe stawki za parkowanie, podobnie jak przedsiębiorcy na spotkaniu Społecznej Rady Gospodarczej.

W sąsiednich miastach są opłaty w wysokości 2 zł za 1 godzinę. Stwierdził, że były prowadzone różne analizy, miejsc parkingowych jest około 250.

Na Nowym Rynku około 80 miejsc parkingowych, na ul. Zduńskiej ponad 60, na Starym Rynku ponad 100 miejsc. Trudno wysądować czy to właściwy sposób na pobieranie opłat, w innych miastach działa Straż Miejska, która pilnuje parkometrów. W niektórych miastach powołane są zakłady budżetowe, są parkometry i zatrudnionych pracowników.

Można zlecić zadanie firmie, w przyszłości można zastanowić się nad zlikwidowaniem parkowania na Starym Rynku. Obecnie trudno ustalić ilu potrzeba będzie zatrudnić pracowników, aby mogli zebrać wszystkie opłaty, może być to 6 lub 9 osób.

Przeprowadzono sondaż aby zatrudnić firmę, która będzie zajmowała się zbieraniem opłat.

Wiele osób chętnie będzie parkowało na zapleczu Ratusza, bo będzie bezpłatnie.

Wprowadzono opłaty za pół godziny parkowania.

Pan G. Gawroński – poinformował, że były robione różne symulacje ale zakup 8 parkometrów jest to wydatek ponad 200.000 złotych, należy wykonać dokumentację, fundamenty, przyłącza, konserwację urządzenia. Natomiast zatrudnienie 9 osób do planowanej strefy i płacy to koszt około 1.500 zł miesięcznie na 1 osobę, mogą być to koszty 25.000 zł miesięcznie.

Liczono, że 30 % osób uprawnionych skorzysta z opłaty abonamentowej a miejsca parkingowe będą wykupione w 70 % co daje kwotę 38.000 złotych miesięcznie.

Należy wyłonić firmę w przetargu i przekonamy się czy jest to dochodowe działanie.

Miasto nie powinno na początku ponosić wysokich kosztów na zakup parkometrów.

Radny W. Michalak – poinformował, że pierwszym wyjściem jest zatrudnienie firmy a drugim wyjściem dla miasta będzie zakup parkometrów.

Radny R. Wójcik – poinformował, że Burmistrz w swoich wypowiedziach wykluczył zakup parkometrów.

Burmistrz Miasta – poinformował, że na zainstalowanie monitoringu planowane było 150.000 złotych a wydatkowano 75.000 złotych. Zgłosiło się 6 firm proponując różne ceny. Stwierdził, że powinny zgłosić się firmy do obsługi, która zatrudni tyle osób ile będzie potrzeba, aby zebrać wszystkie opłaty.

Można zatrudnić po 3 osoby na Nowy Rynek, Stary Rynek i ul. Zduńską.

Poinformował, że planowane jest odwrócenie ruchu samochodowego od ul. Browarnej do Starego Rynku, w tej sprawie jest pozytywna opinia Społecznej Rady Gospodarczej.

Można będzie od Nowego Rynku dojechać do Starego Rynku.

Jeśli nie zgłosi się firma to może zakład budżetowy otrzyma dotację , może w przyszłości zostaną zakupione parkometry, ale to duża inwestycja ze strony miasta.

Radny J. Haczykowski – zwrócił się z zapytaniem, czy otwarcie ul. Zduńskiej musi być czasowo związane z wejściem w życie uchwały o pobieraniu opłat za parkowanie.

Można by wcześniej dokonać otwarcia ul. Zduńskiej niż 1 września b.r.

Burmistrz Miasta poinformował, że trudno ul. Zduńską jest przejść i przejechać zwłaszcza w dni targowe. Wprowadzenie strefy płatnego parkowania będzie dla wielu kierowców „rewolucją”, dlatego to chcemy połączyć to ze zmianą znaków.

Stwierdził, że zmiana ruchu ul. Zduńskiej może być wprowadzona decyzją Burmistrza Miasta , nie ma przeszkód prawnych, aby nastąpiło to wcześniej.

Radny G. Michalak – zwrócił się z zapytaniem ,czy na Starym Rynku będą wyznaczone miejsca postojowe poprzez malowanie stanowisk ,czy pozostanie tak jak obecnie.

Radna E. Zbudniewek – poruszyła problem korespondencji trwającej od 2008 roku, gdzie złożono kilka wniosków i udzielano ciągle takich samych odpowiedzi.

Chodzi o wprowadzenie zakazu zatrzymywania na ulicy łączącej ul. Starorzecze do ul. Browarnej. Od 15 maja 2011 roku w udzielanych odpowiedziach powoływano się na informację ,że taka organizację ruchu ustalono w 2009 roku.

Zwróciła uwagę, że ul. Starorzecze oddano do użytku w dniu 28 stycznia 2010 roku a parking na zapleczu Ratusza był wówczas w trakcie realizacji.

Należy podejmować działania, aby była możliwość zjazdu z ulicy Podrzecznej w Starorzecze.

Burmistrz Miasta poinformował, że władze miasta podtrzymują stanowisko przekazane Radnej E. Zbudniewek. Opinia Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i Policji jest negatywna w tym zakresie.

Stwierdził, że nie planowane jest oznakowanie miejsc postojowych na Starym Rynku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały wraz z przyjętymi wnioskami radnych.

13 „za” , 5 „przeciw” , 2 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XXVII/192/2012

10/Projekt zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2012 rok – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tadeusz Żaczek.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcie uchwały

17 „za” , 1 „przeciw” , 1 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XXVII/193/2012

11/Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Łowicz w ramach procedury repatriacyjnej jednej trzyosobowej rodziny polskiego pochodzenia – przedstawiła Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcie uchwały:

19 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XXVII/194/2012

Burmistrz Miasta podziękował Radnym za podjęcie uchwały i poparcie inicjatywy w sprawie sprowadzenia do Łowicza rodziny 3 osobowej , której rodzice zostali wywiezieni w 1936 roku do Kazachstanu. Miasto Łowicz sprowadziło 7 rodzin , przyznało mieszkania i dobrze, aby inne miasta postępowały podobnie.

Ad. 8.

Propozycje planów pracy Komisji Rady Miejskiej na II półrocze 2012 rok-przedstawili Przewodniczący Komisji:

| | | |
|---------------------------------------|---|-------------------------|
| Komisji Społecznej | - | Radna Grażyna Sobieszek |
| Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej | - | Radny Leszek Plichta |
| Komisji Budżetu i Finansów | - | Radna Wanda Białas |
| Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta | - | Radny Jacek Haczykowski |

/ stanowią załączniki/

Radni innych propozycji nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przyjęcie planów pracy Komisji.

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła plany pracy na II półrocze 2012 roku jednogłośnie.

Ad. 9.

Wniosek ZEC w Łowiczu Spółka z o.o. do Urzędu Regulacji Energetyki w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła – przedstawił Członek Zarządu Pan Jan Tłustwa.

/ stanowi załącznik /

Radny G. Michalak – zwrócił się z zapytaniem jak modernizacja kotłowni na osiedlu M. Konopnickiej wpłynęła na ograniczenie zatrudnienia.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że 2 lata temu zatrudniono specjalistę wysokiej klasy do pozyskiwania środków unijnych z Tomaszowa Mazowieckiego.

Zwrócił się z zapytaniem jak jego zatrudnienie wpłynęło na efektywność i pozyskiwanie środków unijnych przez spółkę ZEC.

Pan J. Tlustwa – poinformował, że modernizacja kotłowni Z-10 nie spowodowała zmian w zatrudnieniu, ponieważ do obsługi dochodzi automatyka.

Natomiast wyeliminowano zapylenie, które odczuwali mieszkańcy osiedla i poprawiono sprawność funkcjonowania kotłów.

Stwierdził, że zatrudniono specjalistę, który zajmuje się pozyskiwaniem środków unijnych z Urzędu Marszałkowskiego na modernizację kotłowni.

Radny R. Wójcik - zwrócił się z zapytaniem, ile środków unijnych dotychczas pozyskał ten specjalista. Czy ZEC wprowadza jakieś programy oszczędnościowe aby straty zakładu nie były rekompensowane tylko podwyżkami cen ciepła.

Najlepiej byłoby, aby corocznie wprowadzać kilkuprocentowe podwyżki cen ciepła.

Radny G. Michalak – poinformował, że poprawiła się sprawność kotłów po modernizacji kotłowni na Osiedlu M. Konopnickiej. Zwrócił się z zapytaniem, czy różnica w ilości opału pokrywa koszty modernizacji, które wzrosły w związku z inwestycją.

Pan J. Tlustwa – poinformował, że podwyżki można było wprowadzać po zakończeniu inwestycji na Osiedlu M. Konopnickiej i zmienić koncesję na wytwarzanie ciepła, bo zmieniło się źródło ciepła. Do chwili zakończenia inwestycji nie można było wystąpić o nową taryfę. Poinformował, że wcześniej kotłownia ogrzewana była węglem „orzech”, który był znacznie droższy, obecnie kotłownia opalana jest miałem, który kosztuje obecnie tyle co poprzednio lepszy węgiel.

Poinformował, że specjalista zatrudniony ostatnio zajmuje się nie tylko pozyskiwaniem środków unijnych ale realizowanymi inwestycjami, rozliczeniami itp. Stwierdził, że nie ma obowiązku opracowywania planu oszczędnościowego, ale trudno wprowadzać oszczędności, z wielu wydatków nie można zrezygnować.

Największe oszczędności mogą być na ograniczaniu strat produkcji i przesyłania ciepła. Corocznie opracowywany jest plan rozwoju na okres 3 lat, który zakłada modernizację urządzeń sieci w celu zmniejszenia strat.

Radny W. Michalak – zwrócił się z zapytaniem czy istnieje szansa podłączenia dodatkowych bloków do wybudowanej kotłowni na Osiedlu M. Konopnickiej.

Pan J. Tlustwa –poinformował, że kotłownia wybudowana na os. M. Konopnickiej jest o znacznie wyższej mocy niż poprzednia. Prowadzone są rozmowy ze Spółdzielniami „Domino” i „Oszczędność”, który wyrażają zgodę na podłączenie. Problem polega na znalezieniu pomieszczeń na węzły cieplne. Prowadzone są rozmowy ze Wspólnotą bloku przy ul. Kolejowej. Wystąpiono z pismem do supermarketów „Polo i Biedronka”, które w przyszłości mogą być podłączone. Stwierdził, że jest możliwość dodatkowych podłączeń do kotłowni na osiedlu M. Konopnickiej.

Radny G. Michalak – zwrócił się z zapytaniem, jaki jest wynik finansowy, czy strata narasta i z czego planowane jest jej pokrycie.

Pan J. Tlustwa – poinformował, że wczoraj odbyło się Walne Zgromadzenie. Stwierdził, że strata i zysk powtarza się corocznie. W ostatnim roku była strata wysokości 400.000 zł netto a w poprzednim roku był zysk. Zarząd spółki wnioskował o pokrycie strat z kapitału zapasowego i wspólnicy się do tego przychylnie położyli. Strata była spowodowana wzrostem cen za węgiel oraz zmniejszoną sprzedażą ciepła z powodu lekkiej zimy, gdzie sprzedano o 15 % mniej niż w poprzednich latach.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła informację do wiadomości.

Ad.10.

Informację Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami – przedstawił Pan Krzysztof Jan Kaliński Burmistrz Miasta.

/ stanowi załącznik /

Radna E. Zbudniewek – poinformowała, że zwracała uwagę, czy są zniszczenia po oglądanym meczu przy strefie kibica i nie były widoczne żadne straty.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła informację do wiadomości.

Ad.11.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Radni otrzymali odpowiedzi na wnioski i interpelacje z poprzedniej sesji.

Uwag nie zgłoszono.

Radna E. Zbudniewek – zwróciła się z zapytaniem czy będzie można pomóc dwóm rodzinom, które sprzedawały znicze przy cmentarzu a posiadającym działalność gospodarczą, które są w trudnej sytuacji ponieważ mają dzieci niepełnosprawne.

Należy podjąć działania, aby umożliwić działania handlowe.

Burmistrz Miasta stwierdził, że jest to trudny problem i nie ma obecnie dobrego rozwiązania.

Istnieje możliwość udostępnienia pasa drogowego i wydania decyzji na handel, ale jest to kosztowne. Stwierdził, że nie chcemy aby inni handlowcy występowali o takie zezwolenia i handlowali w innych częściach miasta.

Radna E. Zbudniewek – stwierdziła, że w wielu miastach handluje się kwiatami i zniczami przy cmentarzach posiadając zezwolenie na handel obwoźny.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że handel obwoźny nie uprawnia do handlowania przy cmentarzach kwiatami i zniczami. Rada Miejska powinna wyznaczyć plac handlowy przy cmentarzach.

Zwrócił się z zapytaniem, co jest przyczyną opóźnienia rozstrzygnięcia przetargu na ulicę M. Konopnickiej co spowoduje zmniejszenie ilości czasu na realizację inwestycji.

Zwrócił się z zapytaniem, ilu podmiotom gospodarczym wydano zezwolenia na prowadzenie handlu w Boże Ciało i ilu podmiotom wydano zezwolenie na sprzedaż piwa.

Burmistrz Miasta – poinformował, że jutro upływa termin rozstrzygnięcia przetargu na budowę ulicy M. Konopnickiej, przyczyną opóźnienia była analiza ofert oraz dodatkowe uzgodnienia związane z przebudową kanalizacji.

Stwierdził, że dokładnie nie wie ile było stanowisk handlowych na ul. Starzyńskiego i ul. Kaliskiej podczas Bożego Ciała. Koncesje na handel alkoholem otrzymał 1 przedsiębiorca, który podpisał umowy z Klubami „Pelikan i „Księżak i piwo było sprzedawane w kilku punktach oraz kioskach handlowych na targowicy miejskiej.

Radna G. Sobieszek – zwróciła uwagę, że podczas Dni Łowicza i koncertów jakie odbywały się na Starym Rynku zabrakło kontroli w zakresie sprzedaży alkoholu dla młodzieży w wielu 14-16 lat, która była pijana. Była ochrona i przedstawiciele Policji ale nikt nie zwracał uwagi.

Burmistrz Miasta poinformował, że w Parku Saskim była legalna sprzedaż piwa.

W poprzednim roku była inna ochrona, dlatego była lepsza kontrola.

Radny R. Szmajdziński –zwrócił się z zapytaniem, dlaczego udzielono koncesji tylko 1 podmiotowi gospodarczemu. Jeśli by udzielono koncesji większej ilości handlujących to więcej opłat wpłynęło by do budżetu miasta.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że prowadzeniem handlu podczas Bożego Ciała od wielu lat zajmuje się Klub „Pelikan” ,który otrzymuje zezwolenie od Urzędu Miejskiego i podpisuje umowy z handlowcami.

Podczas przebudowy Parku Błonie miasto nie podpisywało umów, ponieważ przy korzystaniu ze środków unijnych nie można prowadzić działalności gospodarczej.

Łowicki Ośrodek Kultury podpisywał umowy z Klubem „Pelikan” Od 2010 roku przeniesiono handel na ul. Starzyńskiego, a w 2011 r podpisano umowę z Klubami: „Pelikan” i „Księżak”. Podobnie w tym roku. zezwolenie na handel alkoholem wydał Wydział Spraw Lokalowych Urzędu Miejskiego, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Miejską Komisję Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że opłata za koncesję jest od każdego punktu sprzedaży alkoholu, 1 przedsiębiorca wnosi 1 opłatę a 10 handlujący wnoszą ich 10 do budżetu miasta. Do budżetu miasta wpłynęło mniej środków finansowych.

Burmistrz Miasta poinformował, że prowadził rozmowy z Panią A. Guszlewicz Naczelnik Wydziału Spraw Lokalowych, Panią Prezes Klubu „Pelikan” oraz przedstawicielem WSK i stwierdzili, że nie ma naruszenia prawa ze sprzedażą alkoholu w Boże Ciało.

Stwierdził, że nie było opinii negatywnej Miejskiej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi, żaden inny podmiot gospodarczy nie wystąpił z wnioskiem o przydział koncesji na alkohol.

Radny R. Szmajdziński –zwrócił się z prośbą o przygotowanie na następnej Sesji Rady informacji jakie zyski i dochody z tego przedsięwzięcia osiągnęły Kluby Sportowe „Pelikan” i „Księżak”.

Burmistrz Miasta poinformował, że będzie rozmawiał z Prezesami Klubów i udzieli Radnemu odpowiedzi.

Radny J. Kośmider –podziękował za uporządkowanie terenu przed Szkołą nr 3 przy ul. Grunwaldzkiej. Zwrócił uwagę, że należy wykarczować krzaki, które zarastają trawą. Zaaapelował do Burmistrza o utwardzenie terenu do ul. Krukowskiego.

Radna E. Zbudniewek - zwróciła uwagę, że jest pomyłka przy wydawaniu mapy Łowicza, że miasto Łowicz był założony w 1136 roku. W tym roku była Bulla Papieża Innocentego II wymieniająca gród Łowicz w ramach dóbr Gnieźnieńskich. W grodzie tym kościół istniał w 1000 roku o czym świadczy tablica w katedrze Łowickiej.

W przyszłości nie należy popełniać takich błędów.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że faktycznie nie udało się uniknąć pomyłki, bo w 1136 roku miasto Łowicz było wcześniej przed tą datą.

Poinformował, że miasto jest porządkowane i czyszczone przy pomocy pensjonariusze z Zakładu Karnego. Najtrudniej było po uroczystościach Bożego Ciała, miasto jest pilnie sprzątane. Wiele osób wcześniej opuściło Zakład Karny dzięki dobrej opinii władz miasta.

Pan J. Michalak – Radny Powiatu Łowickiego – pogratulował Burmistrzowi Miasta Łowicza za udzielone absolutorium oraz radnym za rzeczową dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2011 rok. Poinformował, że w Starostwie Powiatowym nie było żadnej dyskusji w tym temacie, tylko Pan Starosta wygłosił ekspozycję i nie pozwolono Radnym zabrać głosu. Stwierdził, że zmiany w budżecie spowodowane są w 90 % wnioskami Dyrektorów a jeden z Radnych uznał to za przekroczenie przy realizacji budżetu miasta. W Starostwie Powiatowym jako Dyrektor przyczynił się do zmian budżetu co najmniej 5 razy rocznie.

Radny R. Szmajdziński –stwierdził, że Radny Powiatowy zachował się bardzo nie stosownie bo nie do niego należy ocena Radnych Rady Miejskiej.

Pan J. Michalak – poinformował, że jako były zwierzchnik Radnego ma prawo oceniać prace osoby, która podlega Radzie Powiatu.

Przewodniczący Rady Miejskiej –poinformował, że w dniu 11 czerwca b.r. wpłynęło pismo z Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej informujące w sprawie materiału wynikającego z pisma Pani Marii Bejdy oraz Teresy Wojdy informujące, że Zarząd Strefy nie znalazł podstaw do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany.

/ stanowi załącznik/

2/ **Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że w dniu 11 czerwca b.r. wpłynęło pismo podpisane przez 29 mieszkańców miasta w sprawie trujących dodatków do wody pitnej w wodociągu miejskim.

/ stanowią załącznik/

Przewodniczący poinformował, że pismo zostało przekazane do Burmistrza Miasta celem podjęcia działań. Odczytał odpowiedź Burmistrza na pismo.

/ stanowi załącznik/

3/ **Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że w dniu 18 czerwca b.r. wpłynęło pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie przyznania dotacji dla OO. Pijarów na remont elewacji frontowej wraz z wieżą (400.000 zł) oraz na zabezpieczenie barokowych polichromii na sklepieniu nawy zachodniej (400.000 zł.)

/ stanowi załącznik/

4/ **Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że w dniu 26 czerwca b.r. wpłynęło pismo NSZZ „Solidarność” z prośbą o zaapelowanie do społeczeństwa w sprawie wywieszania flag narodowych w czasie świąt państwowych.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że pismo zostało przekazane Pani Sekretarz celem zamieszczenia apelu na stronie Urzędu Miejskiego.

Pani T. Wojda – przedstawicielka Inicjatywy Obywatelskiej Dorzecza Bzury i Słudwi Obywatelski Ruch Oporu stwierdziła, że radni rozstrzygali bardzo ważne kwestie , w sprawie złożonego wniosku do Wojewody i Marszałka Województwa Łódzkiego w sprawie likwidacji bazy hydraulicznego szczelinowania na ternie miasta Łowicza i unieważnienia przetargu. Radni nie mieli prawa rozstrzygać sprawy, ponieważ osoby zainteresowane występowały o zmianę terminu. Mieszkańcy miasta mają prawo walczyć o swoje sprawy. Stwierdziła, że zbyt późno powiadamia się osoby zainteresowane o rozpatrywaniu ich spraw. Poinformowała, że występuje w imieniu mieszkańców miasta ,którzy mają prawo skarżyć się na złą jakość wody i na nieprawidłowe traktowanie mieszkańców.

Woda jest dobrem i powinna być czysta i zdrowa, tego mają prawo się domagać ludzie. Kontrole Powiatowej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej wykazują ,że woda nadaje się do picia. Tymczasem woda jest brudna, czarna i nie należy lekceważyć skarg mieszkańców. Stwierdziła, że należy podejrzewać o zatrucie źródeł wody pomiędzy Kutnem a Łowiczem w związku z działalnością wiertni Kutno. Radni jako przedstawiciele mieszkańców powinni dbać o ich dobro i o to by była dobra i czysta, zdrowa woda.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że Pani T. Wojda poprzez swoje działania szkodzi Łowiczowi.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że nie należy obrażać Radnych i należy zakończyć dyskusję.

Pani Elżbieta Wylot –poinformowała, że problem jest ponieważ straciła prawie wszystko, mieszkanie, była sprawa apelacyjna, Sąd nie orzekł prawa do lokalu socjalnego, jest wyrok o eksmisję. Poinformowała, że była kilkakrotnie u Burmistrza Miasta o przydział lokalu. Stwierdziła ,że była choroba, trudna sytuacja, nauka dzieci, zadłużenie które zostało spłacone, obecnie czynsz płacony na bieżąco, mieszkanie zostało wyremontowane, nie ma innego lokalu a Burmistrz Miasta proponował eksmisję na bruk lub do noclegowni.

Burmistrz Miasta stwierdził, że to skandal i kłamstwo , że nie używał takich słów.

Pani J. Mika – Dyrektor ZGM – poinformowała, że możliwa pomoc dla Pani E. Wylot została udzielona przez Burmistrza Miasta o czym Radni zostali poinformowani w uzasadnieniu do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

W przypadkach nie rozłożenia na raty , czy umorzenia odsetek sytuacja materialna była dobra, dochody były powyżej 5.000 zł na miesiąc.

Procedury zostały wszystkie spełnione , nie było nigdy mowy o wyrzucaniu na bruk a procedura eksmisyjna będzie prowadzona zgodnie z przepisami. Z przepisów wynika, że w przypadku nie przydzielenia mieszkania socjalnego gdy były najemca się nie wyprowadzi to sprawa jest kierowana do komornika, który bada sytuację rodziny czy istnieje szansa przyjęcia do zamieszkania.

Jeśli rodzina nie godzi się na przyjęcie dodatkowych osób, to komornik występuje z pismem do Burmistrza Miasta o przydział lokalu tymczasowego. W przypadku braku lokalu w ciągu pół roku można eksmitować rodzinę do noclegowni. Obecnie brak jest wyroku o eksmisji , zadłużenie które było zostało w ostatnim czasie spłacone.

Pani E. Wylot stwierdziła, że otrzymała od Burmistrza Miasta wiele pism negatywnych , obecnie mieszkanie zostało wyremontowane , zadłużenie spłacone i chciałaby dalej mieszkać ponieważ nie posiada innego mieszkania.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że kilkakrotnie rozmawiał z Panią Naczelnik A. Guszlewicz i Pani Dyrektor ZGM w w/w sprawie, ale nie zdarzyło się aby kiedy kogoś eksmitowano na bruk jakiegoś lokatora , najczęściej przydziela się lokal socjalny lub tymczasowy.

Ad 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że termin następnej Sesji Rady Miejskiej planowany jest na 12 lipca 2012 roku godz.13-ta z następującymi tematami :

- 1.Informacja o stanie utrzymania miejskich terenów zielonych.
- 2.Informacja na temat ulg, odroczeń , umorzeń i rozłożenia na raty zaległości podatkowych i opłat za 2011 rok dla osób prawnych i fizycznych oraz jednostek nie posiadających osobowości prawnej wraz wykazem, kwotami i uzasadnieniem.

Ad.

13.

Na tym zakończono obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Protokółowała:

Sekretarz Sesji

Przewodniczący Rady

Alicja Dutkiewicz
Jadwiga Kardjalik

Piotr Gołaszewski

Henryk Zasępa