

**Protokół Nr XXI / 2012**  
**z XXI Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 stycznia 2012 roku w Sali Urzędu**  
**Miejskiego , Stary Rynek 1.**

Ustawowa liczba Radnych – 21  
Radnych obecnych na sesji – 19

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Miejskiej.
- 4. Informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych w 2011 roku.**
- 5. Rozpatrzenie uchwał:**
  - 1/ w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2012 rok,
  - 2/ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Łowiczu kolejnych umów najmu po umowach zawartych na czas oznaczony z tymi samymi stronami, której przedmiotem są te same nieruchomości znajdujące się w zasobach Gminy Miasta Łowicza, pozostające w administracji tej jednostki organizacyjnej,
  - 3/ w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Łowicza,
  - 4/ zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Łowiczu,
  - 5/ w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
  - 6/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowych położonych w Łowiczu przy ul. Ekonomicznej, obręb Łowicka Wieś.
- 6. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2011 rok.**
7. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.
8. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.
9. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.
10. Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

**Ad.1.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Radny H. Zasepa. Powitał Radnych, Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Pana Bogusława Bończaka, Pana Jacka Banachowicza Komendanta Powiatowego Policji, Dyrektorów Szkół i Przedszkoli oraz młodzież zaproszona na sesję, Panią Grażynę Wołynik i Janinę Śmigielką z Towarzystwa Przyjaciół Zwierząt, Panią Annę Bieguszewską z Klubu Seniora, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Panią Marię Więckowską Sekretarza Miasta, Pana Arkadiusza Podsejda Skarbnika Miasta, Naczelników Wydziału, Radcę Prawnego Panią Katarzynę Kranik - Saleh, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów.

**Stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 19 Radnych wobec, czego podejmowane uchwały będą prawomocne.**

Poinformował, że tradycją jest na początku sesji składanie podziękowań za wykazywanie inicjatyw społecznych.

**Burmistrz Miasta** podziękował dzieciom z Przedszkoli i szkół , opiekunom , nauczycielom za pomoc dla zwierząt w schroniskach, które często są porzucane.

Wielu ludzi z całej Polski zabiera zwierzęta ze schroniska aby w swoich domach się nimi opiekować. Poinformował, że objeżdżając przedszkola widział jak dzieci przynosiły dużo karmy dla zwierząt.

Pani Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Zwierząt Pani G. Wołynik oraz Pan L. Szychowski, który opiekuje się schroniskiem dla zwierząt oraz Burmistrz Miasta złożyli dzieciom ze szkół i przedszkoli i Paniom nauczycielkom podziękowania za pomoc dla bezbronnych zwierząt.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że zaproszono przedstawiciela „Intermarche” za włączenie się do akcji „Gwiazdka dla Reksia” i przekazuje do schroniska 100 kg karmy dla zwierząt.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał tekst podziękowania od władz miasta za włączenie się do akcji „ Gwiazdka dla Reksia”.

Podziękowania złożono dla : Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi ,  
Szkoły Podstawowej Nr 1, Nr 2 ,  
Przedszkola Nr 2 w Łowiczu,  
Przedszkola Integracyjnego,  
Pani Jolanty Jaworek Szefa „Intermarche” w Łowiczu,

**Pani G. Wołynik** – podziękowała wszystkim za pomoc dla zwierząt przy zbieraniu karmy i adopcji zwierząt. Podziękowała Radnej W. Białas za pomoc finansową przy zakupie karmy. Zaapelowała do Radnych o pomoc finansową dla schroniska.

Radni podziękowali wszystkim oklaskami.

**Burmistrz Miasta** zaprosił Panią Annę Bieguszewską oraz Panią Zofię Wielemborek, Pana Kamila Sobola, Radnego Dariusza Dzika, którzy wręczyli w imieniu Zarządu Osiedla St. Starzyńskiego, którą uhonorowano tytułem „Honorowego Zarządu Osiedla” w uznaniu zasług za wieloletnią działalność społeczną.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że wszyscy znają była Radna Rady Miejskiej w Łowiczu, wieloletnią Przewodniczącą Zarządu Osiedla St. Starzyńskiego.

Podziękował za wieloletnią pracę społeczną za organizowanie wielu spotkań z dziećmi, osobami starszymi, za wiele pokazów strażackich, za spływy kajakowe po rzece „Bzura”. Podziękował za prawidłowe rozliczenia finansowe.

**Pan Kamil Sobol** – zwrócił się z prośbą o pomoc w pracach Zarządu Osiedla i wręczył medal pamiątkowy.

**Pani A. Bieguszevska** – podziękowała za wyróżnienie, praca dla ludzi sprawia wiele satysfakcji a szczególnie w Zarządzie osiedla Starzyńskiego. Życzyła obecnym członkom Zarządu samych sukcesów. Podziękowała Radnemu J. Haczykowskiemu za wsparcie finansowe na imprezę organizowane w Zarządzie Osiedla i Klubie Seniora, która liczy 185 członków.

**Pani G. Wołynik** podziękowała za pomoc Komendantowi Powiatowemu Policji w Łowiczu.

## Ad.2.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** –poinformował, że zaproszeni goście otrzymali porządek obrad XXI Sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że wpłynęło pismo od Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie w sprawie przeznaczenia do sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowych położonych w Łowiczu przy ul. Ekonomicznej, obręb Łowicka Wieś.

/ stanowi załącznik /

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie propozycji wprowadzenia dodatkowego projektu uchwały.

18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że projekt uchwały będzie rozpatrywany w pkt. 5 jako uchwałę Nr 6.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie zmienionego porządku obrad :

18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.  
**Ad.3.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że Protokół z XX Sesji został wyłożony w sali obrad oraz w Biurze Rady. Sekretarzem Sesji była Radna E. Zbudniewek, która nie zgłosiła uwag.

Pozostali Radni uwag nie zgłosili.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, to Protokół z XX Sesji został przyjęty bez zmian.

Na Sekretarza XXI Sesji zaproponował Radnego Tadeusza Żaczka, który wyraził zgodę.

#### **Ad.4.**

**Informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych w 2011 roku** – przedstawił Pan Robert Oberman Naczelnik Wydziału do Spraw Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

/ stanowi załącznik /

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Wanda Białas.

/ opinie stanowią załączniki/

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że Rada Miejska przyjmuje informację do wiadomości.

#### **Ad.5.**

**1/ Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2012 rok** – przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

/ stanowi załącznik /

**Radny R. Wójcik** – zwrócił się z zapytaniem czy Komenda Powiatowa Policji zatrudnia osoby nadzorujące monitoring.

**Pan A. Podsędek** – poinformował, że zostały podpisane umowy o pracę na rok czasu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawił Przewodniczący Komisji Radna W. Białas.

/ stanowi załącznik/

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie:

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Po przegłosowaniu jawnym Rada Miejska w Łowiczu podjęła jednogłośnie

### **U c h w a ł ę Nr XXI/142/2012**

**2/Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Łowiczu kolejnych umów najmu po umowach zawartych na czas**

**oznaczony z tymi samymi stronami, której przedmiotem są te same nieruchomości znajdujące się w zasobach Gminy Miasta Łowicza, pozostające w administracji tej jednostki organizacyjnej** –przedstawiła Pani Anna Gajewska naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik /

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowi załącznik /

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie:

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Po przegłosowaniu jawnym Rada Miejska w Łowiczu podjęła jednogłośnie

### **U c h w a ł ę Nr XXI/143/2012**

**3/Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Łowicza** – przedstawiła Pani Alina Guszlewicz Naczelnik Wydziału Spraw Lokalowych i Działalności Gospodarczej.

/ stanowi załącznik /

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta

/ stanowi załącznik/

**Przewodniczący Komisji** odczytał pismo Burmistrza Miasta Łowicza stanowiące odpowiedź na wniosek Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej dotyczące wprowadzenia zmian zapisów w projekcie uchwały.

/ stanowi załącznik/

**Radny R. Wójcik** – poinformował, że wniosek został zgłoszony na posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej w dniu 17 stycznia 2012 r. który przez komisję został przyjęty jednogłośnie. Stwierdził, że nie zgadza się w wyjaśnieniach Burmistrza Miasta, że sytuacja prawna dzieci jest różna. Nie należy dyskryminować dzieci znajdujących się w rodzinnych domach dziecka czy rodzinach zastępczych. Należy pamiętać, że są to dzieci pozbawione opieki rodzicielskiej, są to dzieci pokrzywdzone, często nie mające rodziców.

Wiele się mówi, że w mieście prowadzona jest polityka prorodzinna. Podjęcie uchwały z proponowanymi zmianami pozwoli na kontynuację działań prorodzinnych.

Wprowadzono „Kartę 3+” dla dużych rodzin do których można zaliczyć rodziny zastępcze.

Wprowadzono dodatkowo wypłatę „ becikowego” dla dzieci urodzonych w Łowiczu.

Zwrócił uwagę, że proponowana poprawka do projektu uchwały dotyczy wyrównania szans dla dzieci z rodzin zastępczych i dzieci z domów dziecka. Sytuacja dzieci w tych domach jest bardzo trudna i nie mają one szans na otrzymanie mieszkania. Rodziny zastępcze nie mają szans aby zapewnić mieszkania dla dorosłych dzieci, którymi opiekowały się przez wiele lat.

Zaapelował do Radnych o podjęcie projektu uchwały wraz z wnioskiem zgłoszonym na Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej.

**Radny R. Szmajdziński** – stwierdził, że Burmistrz Miasta odpowiadając na wniosek Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej wyraził własne zdanie. Radni mają świadomość, że kolejka oczekujących na mieszkanie się wydłuży, ale nie należy tworzyć innych warunków dla dzieci z różnych rodzin.

**Radna J. Głowacka** – stwierdziła, że podobną sytuację mają matki samotnie wychowujące dzieci, które również nie mają możliwości zabezpieczenia mieszkania w przyszłości. Poinformowała, że rodzice dzieci w rodzinach zastępczych otrzymują od państw nie takie małe pieniądze.

Dzieci w rodzinach zastępczych mają rodziców, natomiast są znacznie trudniejsze warunki dzieci z domów dziecka.

Poinformowała, że skorzystała ze sprawozdania PCPR w Łowiczu z którego wynika, że na 103 rodziny zastępcze, 83 rodziny stworzone są dla dzieci spokrewnionych.

Natomiast jest kilka rodzin zastępczych zawodowych, które otrzymują pewne środki finansowe do czasu kontynuowania nauki przez dzieci a matka otrzymuje dodatkowe wynagrodzenie.

**Radny R. Wójcik** – stwierdził, że rodziny zastępcze nie otrzymują zbyt dużych środków finansowych ,są to pieniądze na częściowe pokrycie kosztów utrzymania.

Rodziny zastępcze są najtańszą formą wychowania dzieci w porównaniu do Domów Dziecka. Zwrócił się z prośbą o przegłosowanie wniosku Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej.

**Radny L. Plichta** – odczytał wniosek Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej z 17 stycznia 2012r  
/ stanowi załącznik /

**Radna J. Głowacka** – stwierdziła, że jeśli nie będzie w tym zakresie zapisu w uchwale to nie jest to zamknięta droga do otrzymania mieszkania, ponieważ Komisja Mieszkaniowa i Socjalna przychylnie rozpatruje takie prośby.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie wniosku odczytanego przez Przewodniczącego Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej.

/ stanowi załącznik/

5 „za” 7 „przeciw” , 6 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

**Radny R. Wójcik** – pogratulował stanowczości i konsekwencji członkom Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej, którzy na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2012 roku przyjęli wniosek jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

12 „za”, 0 „przeciw” , 7 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

**U c h w a ł ę Nr XXI /144/ 2012**

**4/ Projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Łowiczu** – przedstawił Pan Henryk Zasepa – Przewodniczący Rady Miejskiej .

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

18 „za”, 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

**U c h w a ł ę Nr XXI /145/ 2012**

**5/ Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały oraz pismo Pani Ewy Dębskiej w sprawie zaprzestania prac związanych z uchyleniem uchwały

Nr XIII/100/2011 z dnia 25 sierpnia 2011 r.

/ stanowią załącznik /

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji  
Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowi załącznik /

**Radna E. Zbudniewek** – zwróciła uwagę, że po raz trzeci Rada zajmujemy się tą samą sprawą, dlatego należy wysłuchiwać obydwie strony. Może w ten sposób uniknięto by pomyłek.

**Radny R. Wójcik** – stwierdził, że Rada Miejska została potraktowana instrumentalnie, od rozstrzygnięcia sporów sąsiedzkich są Sady, od rozstrzygnięcia spraw budowlanych są Inspektoraty Nadzoru Budowlanego. Stwierdził, że jako Radny popiera wszelkie inicjatywy przedsiębiorców, którzy tworzą nowe miejsca pracy.

**Pani Ewa Dębska** – poinformowała, że jest właścicielką posesji przy ul. Zduńskiej 26 w Łowiczu i przez prasę została poinformowana, że na ostatniej Sesji Rada Miejska podjęła stanowisko w sprawie uchylecia uchwały o zmianie planu zagospodarowania terenu obejmującej działkę ul. Zduńskiej 26. Stwierdziła, że jest to decyzja dla niej krzywdząca, ponieważ zaplanowała pewne poczynania gospodarcze na działce przy ul. Zduńskiej 26.

Decyzja Radnych była podjęta na podstawie informacji, która została przekazana przez Przewodniczącego Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta Radnego Jacka Haczykowskiego. Stwierdziła, że jest to informacja kłamliwa, pełna pomówień i nie związana z pracami nad tą uchwałą. Poinformowała, że są to odrębne sprawy, które powinny być rozstrzygane przez inne organy. Stwierdziła, że Rada Miejska i Burmistrz są powołane, aby rozstrzygać sprawy nad uchwałami a nie rozstrzygać spory sąsiedzkie.

Zwróciła uwagę, że uchwała Nr XIII/100/2011 z dnia 25 sierpnia 2011 roku została podjęta bez żadnych uchybień. Wydana była opinia Komisji Urbanistycznej i Konserwatora zabytków, dlatego trudno zrozumieć obecne dyskusje w tym zakresie.

Poinformowała, że jest to uchwała intencyjna i dalsze prace powinny być kontynuowane. Dobrze, aby Radni uwzględnili informację dzisiaj przedstawioną, która jest subiektywna, należy sobie wypracować swoją opinię w tej sprawie.

Złożony wniosek dotyczy zmiany planu zagospodarowania posesji przy ul. Zduńskiej 26, co wiąże się z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Poinformowała, że obecnie prowadzi działalność gospodarczą na terenie miasta Łowicza, Łodzi i Skierniewic. Na terenie Łodzi prowadzi hurtownię, którą zamierza przenieść do Łowicza po zapewnieniu odpowiednich warunków lokalowych.

Stwierdziła, że wystąpiła z wnioskiem o zmianę planu zagospodarowania nieruchomości przy ul. Zduńskiej 26. Obecnie obowiązujący plan zobowiązuje do zabudowy pierzejowej, która nie bardzo jej odpowiada. Działka nie spełnia wymogów ze względu na zabudowania, które zostały wcześniej poczynione. Poinformowała, że chce zabudować działkę podobnie jak sąsiedzi Państwo Bursowie, wybudowanie hurtowni pozwoli na obniżenie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej. Koszty utrzymania w Łodzi wynoszą miesięcznie między 18.000 – 20.000 złotych. Przeniesienie hurtowni do m. Łowicza zmniejszy koszty około 40 %.

Stworzone będą nowe miejsca pracy dla kilku osób, co spowoduje płacenie podatków dochodowych i osobistych na terenie miasta Łowicza.

Stwierdziła, że podtrzymuje wniosek w sprawie zmiany zagospodarowania terenu przy ul. Zduńskiej 26. Państwo Bursowie w swoich pismach podnoszą inną kwestię związaną z sytuacją na tej działce.

Poinformowała, że na początku 2011 roku rozpoczęła remont budynku zupełnie zniszczonego. Remont został wstrzymany ze względu na donosy, które zostały skierowane przez sąsiadów do organów administracyjnych.

Poinformowała, że donosy muszą być zarejestrowane i nadane procedury administracyjne. W pismach skierowanych do Rady Miejskiej poruszane były kwestie społeczne, nasłonecznienia oraz zacienienia działki sąsiedniej. Stwierdziła, że podobnie było 10 lat temu przy remoncie budynku przy ul. Zduńskiej 26, który obecnie może być wzorcem do naśladowania odbudowy zabytków.

Państwo Bursowie skarżyli wszystkie decyzje w tych sprawach, decyzje Starosty Łowickiego, i Nadzoru Budowlanego doprowadzając do sprawy sądowej w Sądzie Administracyjnym w Łodzi i sprawę tą przegrali. Sąd Wojewódzki w Łodzi zlecił opracowanie ekspertyzy dotyczącej nasłonecznienia działki Państwa Bursów. Ekspertyza została wykonana i stwierdzono, że nie ma żadnych uchybień prawnych, społecznych ani niezgodnych z prawem budowanym czy Kodeksem Cywilnym. Nadmieniła, że budynek budowany wcześniej jest wyższy o 70 cm a budynek Państwa Bursów jest wyższy o następne 70 cm.

Nie ma żadnego zagrożenia związanego z brakiem nasłonecznienia, brakiem funkcji społecznych czy zacieniania działki sąsiedniej. Stwierdziła, że intencją jest zabudowanie działki podobnie jak sąsiedniej. Poinformowała, że w dniu 18 stycznia 2012 roku odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta w której brała udział i przedstawiała podobną informację.

Na posiedzeniu Komisji Radni podjęli decyzję, że nie powinno uchylać się podjętej uchwały, powinny być podejmowane dalsze działania związane ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego.

Poinformowała, że jest to uchwała intencyjna, nie zamykająca żadnej drogi do zgłaszania roszczeń czy zastrzeżeń. Radni uważali, że należy doceniać inicjatywy gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy. Nie należy zwracać uwagi na pomawiania, nie taktowne traktowanie sąsiadów. Należy ustalić jakimi wartościami kierują się radni, czy należy popierać inicjatywę gospodarczą i tworzenie nowych miejsc pracy, odbudowywanie starej substancji mieszkaniowej, tworzenie nowego wizerunku miasta. Czy też Radni popierają pomówienia, złośliwości sąsiedzkie, którego przykładem mogą być Państwo Bursowie.

**Pani Izabela Bursa- Polubińska** – stwierdziła, że nie należy do osób konfliktowych.

Poinformowała, że nie można być obojętnym wobec świadomego łamania prawa czy obchodzenia przepisów. Pani E. Dębska wszelkimi sposobami chce wymusić zalegalizowanie niezgodne z prawem działalności i chce uniknąć konsekwencji własnego działania.

Sprawa dotyczy istniejącej budowy i stwierdzone jest, że to samowola budowlana.

Działania P.E. Dębskiej nie jest przypadkowe. Obchodząc prawo, dążyła do realizacji swojego zamierzenia działając metodą faktów dokonanych.

Rada Miejska nie powinna zajmować się takimi sprawami. Planowane utworzenie kilku miejsc pracy nie argumentuje obchodzenia prawa. Obecnie wiadomo, że nie ma dojazdu do działki. Należy zastanowić się czy następnym etapem nie będzie wywłaszczanie działek sąsiednich, ponieważ samochody z towarem nie będą miały jak dojechać.

Jednym z wyjść może być przejazd samochodów przez parking miejski, nie wiadomo czy to będzie dobre rozwiązanie problemu. Stwierdziła, że nikt z Radnych na pewno nie pozwoliłby zabudować sobie okien, każdy z właścicieli budynku powinien mieć dostęp do światła dziennego.

Stwierdziła, że na tej nieruchomości na pewno jest samowola budowlana, co potwierdził Powiatowy Inspektor Budowlany i Wojewódzki Inspektor Budownictwa.

Stwierdziła, że trudno zrozumieć dlaczego jesteśmy potępiani za poruszenie ważnej sprawy.

Poinformowała, że jako właścicielka działki prowadziła rozmowy o możliwościach zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie ich działki i okazywało się to nie możliwe. Wprowadzenie zmiany w planie zagospodarowania umożliwiło by planowanie inwestycji umożliwiającej zatrudnienie kilku osób.

Pani E. Dębska jest drobnym inwestorem i nie wiadomo czy warto dokonywać zmiany planu zagospodarowania ,który będzie dostosowany do samowoli budowlanej. Jedynym korzystnym faktem jest planowane zatrudnienie kilku osób.

Stworzony zostanie precedens, że wszyscy w tym rejonie inwestorzy będą mogli dokonywać samowoli budowlanej a następnie występować z wnioskiem o zmianę planu zagospodarowania.

Zwróciła uwagę, że konieczne będzie wydzielenie drogi dojazdowej do działki przez parking co ograniczy miejsca postojowe w centrum miasta. Zmiana planu zagospodarowania dla jednej działki nie jest celowa , ponieważ mogą występować następni właściciele działek.

Zmiana planu może wprowadzić bałagan architektoniczny, każdy może budować gdzie będzie chciał. Konserwator zabytków wyrażając zgodę na zmianę planu prawdopodobnie nie posiadał wiedzy o samowoli budowlanej.

Rada Miejska nie powinna zajmować się takimi sprawami, to Inspektorat Nadzoru Budowlanego powinien rozstrzygać o samowoli budowlanej.

Radni nie mieli odpowiedniej wiedzy podejmując uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany planu w tym rejonie.

**Radny R. Szmajdziński** – poinformował, że bardzo długo zastanawiał się na rozwiązaniem tego problemu. Z wyjaśnień Pani E. Dębskiej wynika, że chciałyby na swojej działce planować inwestycje.

Z wypowiedzi Pani Połubińskiej – Bursa wynika, że wskazuje sąsiadce, gdzie powinna budować i jaką prowadzić działalność gospodarczą. Może to wynikać ze zwykłej zazdrości ludzkiej i złośliwości o konkurencję.

Stwierdził, że należy szanować prawo, jeżeli właściciel działki występuje o pozwolenie na budowę to są odpowiednie organy, które decydują jak i gdzie możliwa jest zabudowa.

Nie ma nic złego w postępowaniu Pani E. Dębskiej, ważny jest interes społeczny.

Natomiast z wypowiedzi Pani Połubińskiej – Bursa nie wynika interes społeczny, głównym argumentem jest brak właściwego nasłonecznienia działki. Inwestorzy planując budowę mogą zakupić działkę na obrzeżach miasta z dostępem do światła i innymi zaletami.

Natomiast inwestując w gęstej zabudowanie należy liczyć się z pewnymi ograniczeniami.

Państwo Bursowie zabudowali swoją całą nieruchomość , co mogło być mało korzystne dla działek sąsiadujących. Należy liczyć w takich przypadkach na wyrozumiałość sąsiadów.

Rada Miejska nie powinna zajmować się takimi sprawami, podjęta uchwała powinna być realizowana. Nie należy stwierdzać , czy to jest samowola budowlalna czy nie , są odpowiednie organy, które powinny rozstrzygać ,czy prawo zostało złamane.

Zbyt dalekie jest stwierdzenie, że Radni nie głosując po myśli Państwa Bursów łamią prawo.

**Radny W. Michalak** – stwierdził, że w wypowiedzi Pani E. Dębskiej był zarzut o mówienie nieprawdy przez Radnego Jacka Haczykowskiego, prosił o wyjaśnienie.

**Radny J. Kośmider** – stwierdził, że popiera wypowiedź Radnego R. Szmajdzińskiego i nie bardzo rozumie jakie znaczenie mają wysokości budynków. Poinformował, że pozwolenie na budowę zostało wydane przez Starostwo Powiatowe, a inwestycja musiała być wstrzymana z powodu doniesień sąsiadów. Dobrze, że planowane są nowe miejsca pracy, ale przy gęstej zabudowie w centrum miasta należy liczyć z pewnymi trudnościami.

**Radny J. Haczykowski** –zwrócił uwagę, że zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego należą do zakresu działania Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta, dlatego należy podejmować decyzje zgodnie z obiektywnym stanem na tym terenie.

Pani E. Dębska twierdzi, że planuje na swojej nieruchomości inwestycję i podejmuje inicjatywy gospodarcze. Wszyscy Radni popierają takie działania, ale zgodnie z prawem. Prawem jest również plan zagospodarowania przestrzennego w danym rejonie.



Stwierdził, że stworzony zostanie pewien precedens, jeśli Rada pozwoli, aby właściciel działki budował, gdzie chce a następnie dostosowuje plan zagospodarowania przestrzennego miasta.

Kolejność postępowania powinna być inna, każdy inwestor sprawdza zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego, następnie należy planować inwestycje.

Kolejność działania Pani E. Dębskiej jest odmienna. Należało wnioski o zmianę planu zagospodarowania wystąpić 5 lat temu i planować inwestycję. Pani E. Dębska uzyskała pozwolenie na budowę, które zostało uchylone w całości. Obecnie toczy się postępowanie administracyjne w Powiatowym inspektoracie Budowlanym i Wojewódzkim Inspektoracie Budowlanym. Stwierdził, że Pani E. Dębska posądza o pomówienia ale nie bardzo wiadomo jakie. Natomiast podtrzymuje swoje zdanie, „że chce ktoś Radę wmanipulować.”

**Radny R. Szmajdziński** - stwierdził, że Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania i obecnie może być precedensem odwołanie, czy uchylenie tego co zostało ustalone. Nie Rada Miejska decyduje o tym czy budynek jest samowolą budowlaną. Radny Haczykowski wysuwa daleko idące wnioski, że Pani E. Dębska najpierw pobudowała budynek a teraz poprzez zmianę planu zagospodarowania chce usankcjonować co może być „samowolą”. Wiele nieprawidłowości rozstrzyga się na dzień powstania nieprawidłowości. Uchwała o zmianie planu zagospodarowania nie ma żadnego związku z żadną samowolą. Komisja Gospodarcza i Rozwoju Miasta opowiedziała się, aby nie uchylać uchwały podjętej przez radę Miejską, bo nie żadnej przyczyny.

Sprawy toczą się poza radą Miejską.

**Radny J. Haczykowski** – stwierdził, że zgadza się z wypowiedzią przedmówcy iż sprawy rozpatruje inny organ. Poinformował, że Radni podejmując uchwałę w sierpniu 2011 roku nie posiadali wszystkich informacji o nieruchomości, ponieważ we wniosku Pani E. Dębskiej ich nie było. Brak było informacji, że na nieruchomości znajduje się budynek, wobec którego toczy się postępowanie administracyjne, że uchylone zostało pozwolenie na budowę. Wszystkie takie informacje powinny być zawarte we wniosku, ale zostały pominięte nie wiadomo czy celowo.

**Radna E. Zbudniewek** – stwierdziła, że plan zagospodarowania jest przyjmowany przez Radę Miejską i mogą być wprowadzane zmiany. Należy uwzględnić to, że budynki przy ul. Zduńskiej gdzie są wąskie działki od frontu są wąskie a oficyny sięgają do następnych ulic. Stwierdziła, że jest to zabudowa typowa dla starych miast a każda próba podejmowania działań może budzić niezadowolenie sąsiadów.

**Radny G. Michalak** – stwierdził, że została podjęta uchwała intencyjna i nie rozstrzyga, czy plan będzie zmieniony. W trakcie prac nad opracowaniem planu zagospodarowania wszystkie kwestie zostaną rozstrzygnięte i zaopiniowane przez fachowców

**Pani E. Dębska** – zaproponowała Radnemu J. Haczykowskiemu, aby zapoznał się z protokołem Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta z grudnia 2011 roku.

Stwierdziła, że takie sformułowania jak: „samowola budowlana” „czy przestępstwo” powinno być potwierdzone wyrokiem sądowym.

W piśmie do Rady Miejskiej zwróciła się do Państwa Bursów o przedstawienie wyroku sądu, że Pani E. Dębska jest przestępcą, którą należy ukarać i że uchyla się od kary, co wynika z ich pisma. Stwierdzenie, że zataja fakty jest nie właściwe, ponieważ nie było obowiązku informowania we wniosku o zmianie planu, ponieważ są to różne sprawy.

Należy oddzielić sprawę remontu starego budynku od wniosku o zmianę planu zagospodarowania. Radny J. Haczykowski jest chyba rzecznikiem Państwa Bursów (poprzez znajomych) a donosy ich powinny być oddalone.

**Pani E. Dębska** – poinformowała, że zmiana planu dotyczy budynku planowanego na hurtownię. Stwierdziła, że nie było żadnego zatajania sprawy, czy niezgodnego działania w stosunku do Rady Miejskiej.

**Radny J. Haczykowski** – stwierdził, że wyjaśnienia Pani E. Dębskiej utwierdzają go w przekonaniu co do łatwości „manipulowania faktami i słowami”.

Poinformował, że nie używał słów „przestępca budowlany”.

**Radny R. Szmajdziński** wystąpił z prośbą o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

3 „za”, 16 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

**6/Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Łowiczu przy ul. Ekonomicznej, obręb Łowicka Wieś** -przedstawiła Pani A. Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik /

**Radny G. Michalak** – zwrócił się z zapytaniem ,czy jest to projekt uchwały na sprzedaż pozostałych działek w Strefie Ekonomicznej.

**Pani A. Gajewska** –poinformowała, że w uchwale zawarte są pozostałe działki do sprzedaży w strefie Ekonomicznej.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji  
Radny J. Haczykowski.

/ stanowi załącznik /

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

**U c h w a ł ę Nr XXI /146/ 2012**

**Ad. 6.**

**Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2011 rok przedstawili Przewodniczący Komisji:**

Radny T. Żaczek z Komisji Rewizyjnej

Radna G. Sobieszek z Komisji Społecznej

Radna W. Białas z Komisji Budżetu i Finansów

Radny J. Haczykowski z Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta

Radny L. Plichta z Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej.

/ stanowią załączniki /

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła informację do wiadomości.

**Ad.7.**

Informację o działaniach w okresie między Sesjami – przedstawił Pan K. J. Kaliński Burmistrz Miasta.

/ stanowi załącznik/

**Radny H. Zasepa** – czy wszystkie dzieci urodzone w tym roku otrzymają śpioszki , czy tylko urodzone w Łowiczu.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że planowane jest wręczenie śpiochów dla wszystkich dzieci urodzonych od lutego 2012 roku.

**Radna E. Zbudniewek** – zwróciła się z zapytaniem czy nie stanowi zagrożenia ruch na ul. Zduńskiej, może pasaż w tej ulicy byłby dobrym rozwiązaniem. Należy zostawić możliwość wjazdu tylko mieszkańcom ulicy oraz właścicielom sklepów. Stwierdziła, że II część ulicy Zduńskiej stwarza duże zagrożenie w godzinach szczytu dla pieszych.

Zwróciła się z zapytaniem dlaczego tak mało pracowników Urzędu Miejskiego oraz interesantów nie parkuje swoich pojazdów na zapleczu Ratusza, może należy nagłośnić taką możliwość parkowania.

**Pan K.J. Kaliński** – poinformował, że pracownicy Urzędu Miejskiego parkują głównie na zapleczu Ratusza lub pomiędzy budynkami.

**Pan B. Bończak** – Z-ca Burmistrza- poinformował, że najbliższym czasie planowane jest wprowadzenie na terenie miasta płatnego parkowania na terenie miasta i na Starym Rynku.

**Radna E. Zbudniewek** – zwróciła się z zapytaniem czy istnieje możliwość parkowania autobusów na zapleczu Ratusza i czy istnieje możliwość przechodzenia przez teren Ratusza.

**Burmistrz Miasta** stwierdził, że jest taka możliwość.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że informacja zostaje przyjęta do wiadomości.

**Ad. 8.**

**Radna E. Zbudniewek** – zgłosiła wniosek w sprawie wykupienia od PKP terenów po dawnej stacji towarowej. / stanowi załącznik wraz z uzasadnieniem/

Stwierdziła, że miasto nie skorzystało z możliwości wykupu terenu pod drogę w kierunku Paszarni oraz terenu przy ul. Koziej, gdzie obecnie jest dziki parking.

Stwierdziła, że przy ul. 3 Maja można urządzić parking miejski dla samochodów i autobusów.

**Radny R. Wójcik** – zwrócił się z zapytaniem ,co się dzieje z inwestycją w Piaskach Bankowych oraz dlaczego jest zbyt niska temperatura w bloku przy ul. Czajki 1C.

( 18 stopni C).

**Radny R. Szmajdziński** – zwrócił się z zapytaniem na jakim etapie jest reklamowanie „fuszerek” przy ul. Floriana i Browarnej i stadionu OS i R. Na ul. Floriana wiele kostek wypadło a dużo z nich ukradziono, należy zwrócić uwagę na wpływające terminy napraw.

**Radny Wl. Michalak** – zwrócił się z wnioskiem o zajęcie się zagłębieniem na chodniku przy ul. Warszawskiej. / stanowi załącznik /

**Radny W. Gołaszewski** – zgłosił wniosek w sprawie ustawienia znaków postoju w ciągu ulicy Sybiraków przy wjeździe w ul. Kozią na chodniku po prawej stronie.

/ stanowi załącznik/

**Burmistrz Miasta** – poprosił o udzielenie odpowiedzi w sprawie naprawy chodnika przy ul. Warszawskiej przez Z- cę Dyrektora ZUK.

**Pan T. Dutkiewicz** –stwierdził, że ul. Warszawska jest drogą krajową.

**Burmistrz Miasta-** zaproponował, aby Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych Pan P. Gawroński wystąpił z pismem do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad celem naprawy chodnika przy ul. Warszawskiej.

Poinformował, że były prowadzone rozmowy z Dyr. Derwisińskim z PKP Oddział Łódzki w sprawie wykupu terenów przy ul. 3 Maja, po tzw. „Berlinie”, przy ul. Dworcowej, wzdłuż ul. Kaliskiej, Czajki. Potrzebna jest zgoda PKP PLK, zapraszano przedstawicieli do Łowicza, aby przeprowadzić rozmowy w tym zakresie.

Przy ul.3 Maja jest 7 działek o łącznej powierzchni 1.6 ha, są to tereny pod drogi zbiorcze dojazdowe do wiaduktu. Miasto ma prawo do pierwokupu taki jest zapis w księdze wieczystej.

Zawarte jest porozumienie wstępne z PKP ,że grunty od PKP miasto ma otrzymać pod drogi dojazdowe za darmo.

Obecnie do sprzedaży wystawiono 2 działki o pow.1.7 ha i przygotowany jest przetarg.

Cena wywoławcza jest około 3 mln złotych i przetarg ma być ogłoszony na początku marca b.r. Działka jest w kształcie trapeza, wydłużona w kierunku ul. Klickiego. Działka nie nadaje się pod zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniową. Miasto powinno wykonać całą infrastrukturę wraz z drogami i chodnikami na którą należały przeznaczyć około 3 mln złotych. Należy liczyć się, że cena wywoławcza działek może być wyższa i wynosić około 4 mln złotych.

W przyszłości w Łowiczu powstanie wiadukt i nie wiadomo czy będzie dużo chętnych do zamieszkania przy dużym hałasie samochodów i pociągów.

Należy zastanowić się czy działki są atrakcyjne dla miasta, ale to radni podejmą decyzje, ponieważ miasto będzie miało prawo pierwokupu.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że teren przy ul. Koziej powinien być zakupiony 4 lata temu i stwierdził, że żałuje iż nie została taka decyzja podjęta.

Prowadzone były rozmowy z przedstawicielem właściciela, przedstawiono propozycje zagospodarowania terenu, wizualizacje budynku o charakterze usługowym. Obecnie cena jest dużo wyższa niż 4 lata temu ale właściciel nie sprzedaje nieruchomości.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że rozmowy z PKP trwają około 6 lat bez większych efektów.

Miasto chce wykupić teren za stacją PKP po „Berlinie” o pow. 1.400 m z przeznaczeniem pod parking.

Miasto Kutno planuje wydzierżawić teren o pow. 4000 m przy Dworcu PKP na bardzo korzystnych warunkach, sporządzają umowę korzystną dla miasta aby odzyskać środki finansowe za poniesione koszty naniesienia.

Poinformował, że na ul. Św. Floriana kostka wypada i wygląda to źle, ostatnia naprawa była w 2010 roku. Obecnie planowana jest naprawa na początku kwietnia b.r.

Na stadionie zostały częściowo zlikwidowane zastoiny wodne na bieżni i będą dalej usuwane w okresie wiosennym. Przy boisku „Orlik” na ul. Bolimowskiej usunięto usterki a dalsze będą usuwane wiosną. Na boisku szkolnym przy Szkole Podstawowej Nr 1 dokonano usunięcia usterki. Na Błoniach dokonano naprawy uszkodzonych zabawek.

Poinformował, że przy bloku komunalnych na ul. Franciszka Włada wykonano naprawy gwarancyjne przeciekającego dachu, usunięto wodę z piwnicy, wykonano drenaż odprowadzający wodę, wyregulowano drzwi wejściowe.

**Pani J. Mika – Dyrektorka ZGM** – poinformowała, że na budynku ul. Czajki 1 C zamontowany został pogodowy regulator obiegu grzewczego z regulacją temperatury pomieszczenia.

Urządzenie to reguluje ilość ciepła do instalacji grzewczej w zależności od temperatury zewnętrznej, temperatury w pomieszczeniu, charakterystyki cieplnej budynku oraz zaprogramowanych zmian temperatury w ciągu doby.

Na budynku tym od godz. 24- tej do 3.00 rano ustawiona jest temperatura 20 stopni, w pozostałych godzinach na 23 stopnie C. Zamontowano podobną automatykę na budynku przy ul. Krudowskiego realizując inwestycję, które zdaje egzamin.

Poinformowała, że na ul. Krudowskiego za 3 miesiące: październik, listopad, grudzień zużyto gazu 5.891 m<sup>3</sup> za kwotę 9.776 zł, natomiast przy ul. 9.544 m<sup>3</sup> - za kwotę 15.838 złotych tj. o 62% więcej zużyto gazu.

Koszt ogrzewania 1 m<sup>2</sup> na ul. Krudowskiego wynosił 4.89 zł a przy ul. Czajki -7.87 złotych.

Poinformowała, że była interwencja 2 lokatorów i duży artykuł w prasie lokalnej. Jeden z lokatorów poinformował, że ma pieniądze i może płacić więcej za ciepło.

Wcześniej temperatura w tym budynku wynosiła nawet 27 °C, dlatego wprowadzono urządzenie grzewcze oszczędzające zużycie ciepła.

Pani Dyrektorka poinformowała, że wystąpiła w dniu 18 stycznia b.r. z pismem do mieszkańców budynku przy ul. Krudowskiego przedstawiające informacje o takich

działaniach. Poinformowała, że ceny gazu w 2012 roku wzrosły o 12.1 % , dlatego potrzebne były pewne działania. Stwierdziła, że zaproponowała złożenie oświadczenia mieszkańców czy są zadowoleni z takich działań.

Poinformowała, że na 48 lokatorów tylko 2 rodziny są niezadowolone , więc uznano, że urządzenie oszczędzające pracuje prawidłowo i mieszkańcy są za ograniczeniem temperatury do 23 ° C.

**Radna E. Zbudniewek** – zwróciła się z zapytaniem, czy miasto ma prawo pierwokupu działek przy ul.3 Maja oraz czy musi przystępować do przetargu.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że miasto ma prawo pierwokupu działek i nie musi przystępować do przetargu.

**Radny R. Szmajdziński** – zwrócił się z zapytaniem czy reklamacje składane są na piśmie oraz czy ich wykonanie zostało pisemnie potwierdzone.

**Pan G. Pelka** Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów – poinformował, że większość reklamacji złożonych jest na piśmie , natomiast o naprawie ul. Floriana była rozmowa ustna. Środki finansowe zabezpieczone są w ramach „ rękojmi”. Stwierdził, że w kwietniu b.r. będą usuwane usterki.

**Radny R. Szmajdziński** - zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czyje są środki finansowe w ramach „rękojmi”. Należy liczyć się, że terminy gwarancji upływają, dlatego należy składać na piśmie reklamacje.

**Pan G. Pelka** – poinformował, że przy każdej umowie są wpłacane środki finansowe przez wykonawcę do Urzędu Miejskiego jako zabezpieczenie w ramach tzw.„ rękojmi” do września 2012 roku. Aktualnie są prowadzone rozmowy, ale miasto wystąpi z pismem do firmy wykonującej inwestycje ul. Starorzecze.

Stwierdził, że na naprawę usterek na stadionie i boisko „Orlik” wystąpiono do firmy wykonującej pisemnie.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że 17 stycznia b.r. odbyło się posiedzenie Związku Międzygminnego „Bzura”. Na posiedzeniu byli obecni przedstawiciele miasta:

Radny J. Haczykowski i Radny G. Michalak.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że budżet Związku Międzygminnego „ Bzura” został przyjęty w którym planowana jest inwestycja w Piaskach Bankowych.

Stwierdził, że w następnym tygodniu planowane jest spotkanie z udziałem Naczelnika WSK w sprawie planowanych inwestycji.

**Radny J. Haczykowski** –poinformował ,że na ostatnim posiedzeniu Związku poinformowano, że zostały podpisane akty notarialne z prywatnymi inwestorami i podjęto uchwałę intencyjna z Gminami Głowno i Bielawy na których terenach będą realizowane inwestycje. Wójt Gminy Bielawy wydał pozytywna opinię środowiskową w ramach projektu z uwagą ,że ma być opinia środowiskowa na etapie pozwolenia na budowę. Opinia ma być wydana prze Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i dlatego sprawa może się przedłużyć.

**Radny G. Michalak** - stwierdził, że sprawa trochę się przybliżyła w sprawie inwestycji w Piaskach Bankowych chociaż są pewne przeszkody. Związek Międzygminny „Bzura” złożył wniosek w o zapisanie w Regionalnym Programie Zagospodarowania Odpadów w Piaskach Bankowych do końca stycznia b.r.

Do końca czerwca Marszałek Województwa Łódzkiego powinien przedstawić ilość punktów do zbierania odpadów. Jeśli będzie zapis w programie to inwestycja nie powinna być blokowana przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Obecnie nie ma zarezerwowanych środków finansowych z zewnątrz, ani żadnych dotacji o które może ubiegać się Związek Międzygminny „Bzura”.

W 2012 roku Związek może zlecić opracowanie projektu budowlanego.

Poinformował, że ustawa śmieciowa na gminy będzie nakładała nowe obowiązki.

**Radny T. Żaczek** – poinformował, że w dniu 13 stycznia b.r. na terenie miasta była wizyta młodzieży z Ukrainy, która występowała w 2 szkołach przy ul. Ułańskiej i wystawiała „Jasieńka Lwowskię”. Występ był bardzo ładny po którym zbierane były datki na utrzymanie zespołu. Poinformował, że młodzież pochodziła z miejscowości „Nowy Rozdół”, która liczy ponad 27 tys. mieszkańców. Stwierdził, że wcześniej w tej miejscowości był kombinat siarki, w którym zatrudnionych było wiele osób. Obecnie jest wiele osób bezrobotnych i panuje bieda. W tej miejscowości jest wielu Polaków, którzy chcą być zapraszani do Polski oraz zapraszają na Ukrainę.

Poinformował, że powstała tam Polska Szkoła w której uczą się języka polskiego, literatury, historii.

Stworzono Towarzystwo Pomocy Polakom „Wielkie Serce”, wielu ludzi nie ma żadnych zasiłków, dlatego młodzież zbiera środki finansowe na funkcjonowanie i utrzymanie szkoły. Miasto Łowicz powinno pomyśleć na nawiązaniu ścisłych kontaktów z tym miastem i pomocy dla Polaków na Ukrainie.

**Radny T. Żaczek** – podziękował wszystkim Radnym i Burmistrzom Miasta za pomoc przy wydaniu VIII tomu Roczników Łowickich.

Radny w imieniu Łowickiego Towarzystwa Nauk zaprosił wszystkich Radnych na promocję książki, która odbędzie się w dniu 30 stycznia 2012 roku o godz. 17-tej w ŁOK.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że władze miasta starają się pomagać Polakom ze wschodu. Szkoła Pijarska przyjmowała dzieci z Solecznik i wystąpili z prośbą o sfinansowanie przejazdu od granicy do miasta Łowicza i z powrotem.

Stwierdził, że miasto sfinansowało przejazd.

W czerwcu dwie Panie ze Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” Oddział Łódzki wystąpiły z prośbą, aby zagospodarować 1 dzień dla dzieci z Białorusi, które przyjechały 2 autokarami. Dzieci zostały przyjęte w naszym mieście, zorganizowano wyjazd do Nieborowa, Arkadii, Sromowa. Jako miasto planujemy przyjąć 1 rodzinę z Kazachstanu, Pani Sekretarz ma podejmować działania w tym zakresie. Należy zapewnić lokal w zasobach komunalnych oraz pracę na terenie miasta Łowicza.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – przedstawił pismo od Ludowego Uczniowskiego Klubu Sportowego „Junior” w Różankach w sprawie rozegrania Turnieju Piłki Nożnej i Mistrzostwa w Polskiej Piłce Siatkowej przez Radnych samorządowych.

**Przewodniczący** poinformował, że radni zainteresowani mogą zapoznać się z pismem w BRM.

/ stanowi załącznik /

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał pismo, które wpłynęło od Dyrektora ZOZ w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem z Panem Piotrem Gołaszewskim.

/ stanowi załącznik /

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował, aby wszystkie Komisje Rady Miejskiej w miesiącu lutym zapoznały się z pismem i wyraziły swoje stanowisko.

/ stanowi załącznik /

#### **Ad. 9.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że następna Sesja Rady Miejskiej planowana jest w dniu 23 lutego godz. 13-ta. z następującymi tematami:

1. Kalendarz planowanych imprez miejskich na 2012 rok,
2. Informacja o przygotowaniach miasta do działań przeciwpowodziowych.

3. Informacja o działalności MOPS za 2011 rok oraz planowanych działaniach i potrzebach na 2012 rok.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** Radny W. Michałak - przedstawił planowane posiedzenia komisji w miesiącu lutym 2012 roku.

/ stanowi załącznik /

**Ad. 10.**

Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Protokołowała:

**Alicja Dutkiewicz**

**Sekretarz Sesji**

**Tadeusz Żaczek**

**Przewodniczący Rady**

**Henryk Zasępa**