

Protokół Nr XVIII / 2011
z XVIII Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 24 listopada 2011 roku w Sali urzędu
Miejskiego , Stary Rynek 1.

Ustawowa liczba Radnych – 21

Radnych obecnych na sesji - 21

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.

3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Miejskiej.

4. Ocena realizacji inwestycji miejskich w 2011 roku.

5. Rozpatrzenie uchwał:

1/ w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2011rok,

2/ w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok,

3/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działek gruntu, oznaczonych numerami 6703/6 i 6703/9 o pow. łącznej 0.515 ha, położonych w Łowiczu w obrębie Górki,

4/ w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami i urządzeniami kotłowni oraz urządzeń liniowych stanowiących własność Gminy Miasta Łowicza,

5/ w sprawie przekazania wniosku mieszkańców do rozpatrzenia według właściwości,

6/ zmieniająca uchwałę Nr XIV/107/2011 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 29 września 2011 r w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Krystyny Pobocho na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łowiczu,

7/ zmieniająca uchwałę Nr XIV/108/2011 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 29 września 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Panie: Ewę Rutkowską,

Małgorzatę

Mosińską, Beatę Gawrońską, Iwonę Jabłońską – Gabrysiak -nauczycielki Przedszkola nr 7 w Łowiczu na działalność Dyrektora Przedszkola nr 7 w Łowiczu,

8/ w sprawie ustalenia terminu Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla Starzyńskiego w sprawie wyboru Zarządu Osiedla oraz Przewodniczącego,

9/ w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy Miasta Łowicza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na lata 2012- 2016.

10/ w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia „Związek Gmin Regionu Łódzkiego”.

6. Informacja dotycząca zgłoszonych żądań wynikających z art.36 ust.1-3 i ust.5 oraz wydanych decyzjach na podstawie art.37 ust.6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym(Dz. U. z 2003 r Nr 80 poz.717 z późn.zm.)

7. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.

8. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.

9. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.

10. Zakończenie obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Ad. 1 .

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Radny H. Zasepa.

Powitał Radnych, Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Pana Bogusława Bończaka, przedstawicieli Orkiestry Kameralnej oraz uczennicę Gimnazjum Nr 2 w Łowiczu Marcelinę Olak wraz z rodzicami i Panią Dyrektorkę Gimnazjum. Pana Jacka Banachowicza Komendanta Powiatowego Policji, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Panią Marię Więckowską Sekretarza Miasta, Pana Arkadiusza Podsędkę Skarbnika Miasta, Naczelników Wydziału, Radcę Prawnego Panią Katarzynę Kranik - Saleh, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów.

Stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 21 wobec, czego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Burmistrz Miasta poinformował, że w dniu dzisiejszym odprawia się Msza Święta żegnająca prochami zmarłego Stanisława Telemana. Poinformował, że zmarły był zasłużony człowiek dla miasta, był Dyrektorem PBRol, Prezesem Łowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej a także autorem wielu opracowań o Szarych Szeregów w Łowiczu. Jako młody człowiek działał w Szarych Szeregach, był Przewodniczącym Stowarzyszenia Szarych Szeregów, współpracował z wszystkim organizacjami kombatantów terenie miasta. Uczestniczył we wszystkich uroczystościach miejsko-kościelnych, często spacerował codziennie po Parku Błonie, wspierał działania władz miasta.

Burmistrz Miasta poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minuta ciszy pamięci zmarłego. Radni uczcili minuta ciszy zmarłego Stanisława Telemana.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że tradycja przed rozpoczęciem sesji stało się składanie gratulacji osobom i organizacjom, które promują miasto.

Burmistrz Miasta poinformował, że należą się podziękowania i gratulacje Orkiestrze Kameralnej, która niedawno odchodziła 10-lecie powstania. Łowicka Orkiestra Kameralna została utworzona przez Pana Eugeniusza Strycharskiego, który prowadzi zespół do obecnej chwili. Orkiestra bierze udział we wszystkich uroczystościach miejskich za co jesteśmy bardzo wdzięczni. Orkiestra gra na wysokim poziomie artystycznym i przypomina muzykę najwyższych klasyków i uczy wszystkich wrażliwości artystycznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał list gratulacyjny i podziękowania z okazji Jubileuszu 10 –lecia Łowickiej Orkiestry Kameralnej.

/ stanowi załącznik /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaprosił wszystkich członków orkiestry Kameralnej oraz Kierownika Zespołu, którym wręczono Listy gratulacyjne oraz upominki.

Radni podziękowali oklaskami.

Pan E. Strycharski – podziękował Panu Dyrektorowi Łowickiego Ośrodka Kultury, który stwarza warunki lokalowe dla działalności Orkiestry Kameralnej. Stwierdził, że bardzo ubolewa, że mało radnych przychodzi na Koncerty Orkiestry Kameralnej.

Podziękował Panu Burmistrzowi Miasta, który doskonale zna problemy orkiestry, ponieważ jego trójka dzieci uczęszczała na Ognisko Muzyczne. Stwierdził, że w naszym mieście warto pracować dla dobra społeczeństwa, ponieważ jest wielu wdzięcznych słuchaczy.

Zaprosił wszystkich na Koncerty Orkiestry Kameralnej.

Burmistrz Miasta zaprosił uczennicę Gimnazjum nr 2 Marcelinę Olak, której złożono podziękowania za godne reprezentowanie miasta i regionu. Odczytał treść podziękowania.

/ stanowi załącznik /

Burmistrz Miasta – podziękował Pani M. Olak za piękny śpiew w telewizji oraz podczas uroczystości z okazji Dnia Edukacji organizowanej dla 3 powiatów. Burmistrz Miasta pogratulował rodzicom za talent córki i dbałość za jego rozwój. Podziękował Pani Dyrektorkę Gimnazjum nr 2 zdolnej uczennicy i życzył 1 miejsca w konkursach.

Pani M. Olak – podziękowała za zaproszenie i za zauważenie jej talentu i ciężkiej pracy.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Miejskiej –poinformował, że zaproszeni goście otrzymali porządek obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej. Pytań, uwag oraz innych propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło pismo od Burmistrza Miasta w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza w obrębie ewidencyjnym Górki
/ stanowi załącznik /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie propozycji zdjęcia projektu uchwały.

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że pozostałe uchwały ulegają przesunięciu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło pismo od Burmistrza Miasta w sprawie wprowadzenie dodatkowo projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia

„Związek Gmin Regionu Łódzkiego”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie propozycji wprowadzenia projektu uchwały. 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że projekt uchwały będzie rozpatrywany w pkt.5 jako uchwała nr 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie zmienionego porządku obrad :

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Ad.3.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Protokół z XVI Sesji został wyłożony w sali obrad oraz w Biurze Rady. Sekretarzem Sesji był Radny M. Trzoska ,który nie zgłosił uwag.

Pozostali Radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, to Protokół z XVI Sesji został przyjęty bez zmian.

Na Sekretarza XVIII Sesji zaproponował Radnego R. Wilka, który wyraził zgodę.

Ad.4.

Informacja o realizacji inwestycji miejskich w 2011 roku – przedstawił Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów.

/ stanowi załącznik /

Radny R. Wójcik – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym składowiska odpadów (poz.34), wykonano koncepcje zagospodarowania , planowane są odcieki oraz instalacja odgazowująca. Wcześniej informowano, że ma to kosztować około 1 mln złotych a na przyszły rok zaplanowano na ten cel 600 tys. złotych. Zwrócił się z zapytaniem, czy będzie całkowicie zrealizowana. Radny zwrócił się z zapytaniem do kiedy planowane jest rozliczenie środków finansowych z wykonanej renowacji Katedry i jakie są problemy.

Pan G. Pełka – poinformował, że na składowisko odpadów na 2012 rok przeznaczono 600 tys. zł. i planowane jest wykonanie 5 studni do wykonania odcieków i wykonanie instalacji odgazowującej. Obecnie brak jest dokumentacji technicznej, opracowana została koncepcja, zatwierdzono raport oddziaływania na środowisko i decyzję środowiskową.

W pierwszej kolejności należało uzyskać wszystkie zezwolenia a planowanych środków powinno wystarczyć na planowane zadania w 2012 roku.

Poinformował, że prace remontowe przy Katedrze mają się zakończyć do końca roku a rozliczenie nastąpi w I półroczu 2012 roku.

Radny G. Michalak – zwrócił się z zapytaniem:

1/ do kiedy planowane jest zakończenie robót na ujęciu wody ? Z informacji wynika, że prace powinny być zakończone do 31 grudnia b.r. , natomiast Naczelnik poinformował, że prace będą zakończone do końca stycznia 2012 roku. Jakie mogą być komplikacje i problemy ?

2/ przebudowa ul.3 Maja , Bielawska i Sybiraków , kiedy będzie płatność za wykonane inwestycje. Stwierdził, że Naczelnik stwierdził, że płatność przejdzie na drugi rok w wysokości 230 tys., czy planowane są jakieś roboty w 2012 r czy tylko płatności.

3/przebudowa ul. Mostowej , czy pozwolenie na budowę mieści się w zakresie specyfikacji wykonawcy. Jeśli miasto występuje to można się wstrzymać , ponieważ w następnych latach trudno będzie zrealizować inwestycje, czy będą szanse na uzyskanie środków unijnych.

4/ zwrócił się z zapytaniem czy w tym roku konieczne będzie uruchamianie rezerwy, czy będą środki finansowe zaoszczędzone na zadaniach inwestycyjnych.

Pan G. Pelka – poinformował, że budowa Laboratorium pierwotny termin był do końca grudnia b.r. ale przesunięty został do końca stycznia 2012 roku , ponieważ były kłopoty z zalaniem pomieszczeń podczas lipcowych opadów oraz problemy z linią średniego napięcia. Stwierdził, że przy przebudowie ul. 3 Maja, Sybiraków prace zostały wykonane a na rok następny planowane są tylko płatności. Odbiór robót planowany na 3 - 4 grudnia b.r. a faktury mogą być płatne w ciągu 30 dni , więc może to nastąpić w styczniu 2012 roku.

Stwierdził, że pozwolenie na budowę ważne jest 3 lata a procedura wydania trwa pewien okres i dlatego pozwolenie na budowę może być ważne do 2014 roku. Poinformował, że przy ubieganiu się o środki unijne należy mieć aktualne pozwolenie na budowę.

Pan G. Pelka – poinformował, że powinno środków finansowych wystarczyć na zrealizowane zadania, pewne środki były rezerwowane na zwrot dotacji za autobusy.

Radny R. Szmajdziński – zwrócił się z zapytaniem jaki jest sens przesuwania płatności na 2012 rok skoro powinna być podejmowana uchwała o przesunięciu środków na 2012 rok.

Pan G. Pelka - stwierdził, że był złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego i płatności przewidywały, że ul. Bielawska będzie wykonana w 2012 roku, ale zaoszczędzono środki finansowe przy wykonaniu ul.3 Maja . Po przeanalizowaniu kosztorysów wykonania ulicy Sybiraków okazało się, że może być wykonana za planowane środki część ul. Bielawskiej. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zapisane były środki na 2012 rok, ale roboty na ul. Bielawskiej wykonano w tym roku . Środki finansowe są zapisane w budżecie miasta na 2012 roku.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna
W. Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji
Radny J. Haczykowski

Opinię Komisji Rewizyjnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny T. Żaczek.
/ stanowi załącznik /

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Radny W. Michalak stwierdził, że Rada Miejska przyjęła informację do wiadomości.

Ad.5.

**1/ Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2011 rok
wraz z autopoprawką –przedstawi Pan A. Podśedek Skarbnik Miasta.**

/ stanowi załącznik /

Radny R. Wójcik –podziękował za szczegółowe uzasadnienie wydatków związanych z oświatą. Wcześniej pytałem przy zmianach w budżecie, ile zabraknie środków finansowych na oświatę do końca roku i wyjaśniono, że wystarczy tych środków.

Obecnie przeznaczamy ponad 300 tys. zł na oświatę, stwierdził że będzie głosował za podjęcie uchwały, chociaż ceni sobie szczerłość i prawdomówność w działaniu Pana Burmistrza Miasta.

Ostatnio na posiedzeniu Komisji stwierdziłem, że jeśli wydatki specjalnie były zaniżane w budżecie, to jest zakłamanie budżetu. Przypomniał, że Radny G. Michalak pytał, co by się stało, gdyby Rada nie podjęła uchwały. Stwierdził, że mogło by być bardzo źle, ale jako Radny nie jest przeciwko wydatkom na oświatę.

Radny zaapelował do Przewodniczącego Rady Miejskiej o zwiększenie nadzoru nad wydatkami, nie jest prawdopodobne, że dopłacamy takie kwoty do oświaty w miesiącu listopadzie.

Radny zwrócił uwagę, że jest pomyłka w autopoprawce, powinien być punkt 3 i 4. w pkt.3.

Radny R. Szmajdziński – zwrócił się z zapytaniem, czy zmienił się poziom usług pomocy społecznej. Prosił wyjaśnienie co to znaczy zwiększenie udziału własnego w usługach opiekuńczych. W informacji napisano, że zmniejsza się zakup usług i wyjaśnia się, że nie wpływa to na poziom usług opiekuńczych. Czy wzrost udziału własnego był wymuszony, bo należało zaoszczędzić pewne środki finansowe.

Prosił o wyjaśnienie, czy planując budżet i wydatki na ZUS jednostki można zaplanować wydatki na 11 miesięcy, czy takie powinno być planowanie.

Pan A. Podśudek - Skarbnik Miasta - stwierdził, że zaplanowanie składek ZUS na 11 miesięcy jest to możliwe, ponieważ można zapłaci składkę za miesiąc grudzień do 5 stycznia następnego roku, co jest to zgodne z prawem.

Pani W. Białas – stwierdziła, że faktycznie można nie planować wydatków na składki ZUS w miesiącu grudniu, można by nie zwiększać budżetu na ten cel, ale będzie to zobowiązanie na rok następny.

Pan A. Podśudek – poinformował, że najlepiej, aby zapłaci składki ZUS w ostatnich dniach grudnia b. r. bo dochodów do 5 stycznia nie będzie innych w budżecie miasta.

Poinformował, że to zwykła pomyłka drukarska w autopoprawce i Radny R. Wójcik ma rację, należy dokonać zmiany zapisu.

Pan M. Dziedziela – Dyrektor MOPS – poinformował, że pomimo zmniejszonej kwoty na usługi opiekuńcze MOPS jest w stanie zapewnić, że wszystkie rozpoznane potrzeby będą zrealizowane. Podstawowym źródłem oszczędności jest cena usług świadczonych przez PCK, która w tym roku nie była zwiększona. Stwierdził, że oszczędności nie są zbyt duże.

W tym roku zakres usług został zwiększony, ilość osób wzrosła z 51 w roku ubiegłym do 67. Stwierdził, że zapotrzebowanie na usługi jest dość duże. Dopiero w listopadzie można było stwierdzić, że pozostają środki finansowe w budżecie MOPS.

Radni bardzo pozytywnie oceniali pracę MOPS a uposażenia są niskie, dlatego zaproponowano propozycję przyznania nagród pracownikom.

Dyrektor poinformował, że zbliża się Dzień Pracownika Socjalnego, dlatego można dowartościować pracę pracowników MOPS.

Dyrektor przypomniał, że w miesiącu lutym była informacja o wykonaniu zadań w 2010 roku i wykonano zadania w 98 %. Stwierdził, że od 2 lat pracownicy MOPS nie otrzymali żadnej rewaloryzacji płac i można by docenić prace pracowników. Obecnie realizacja zadań przebiega prawidłowo, chociaż problemów do rozwiązania jest wiele.

Radna J. Głowacka – stwierdziła, że od 17 lat współpracuje z pracownikami MOPS, którzy wykonują bardzo trudną pracę. Praca pracowników MOPS jest mało wdzięczna, należy wspomagać ludzi w bardzo trudnej sytuacji życiowej i należy nagradzać ich, aby mieli

satysfakcję z pracy. PCK nie jest organizacją, która nie zarabia na biednych ludziach, dlatego utrzymano stawkę na poziomie roku poprzedniego, ale nie wpływa to na pogorszenie usług dla podopiecznych.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że praca w służbach pomocy społecznej jest mało doceniana, nie było od 2 lat rewaloryzacji pensji. W MOPS pracuje około 40 pracowników i można proponowana kwotę podzielić, to nie będzie zbyt wiele na 1 pracownika może po 200 złotych. Poinformował, że w ostatnim okresie MOPS otrzymał dodatkowe zadania takie jak stypendia szkolne, Karta 3 + dodatki z tytułu wielodzietności i niepełnosprawności, mieszkania chronione. Dopłacamy do oświaty bardzo wiele środków finansowych.

Radny G. Michalak – stwierdził, że rozdzielając proponowaną kwotę wypada mniej niż po 200 zł na 1 pracownika. Praca pracowników MOPS jest trudna i mało widoczna, dlatego można było przeznaczyć z rezerwy budżetowej i nie było dyskusji na temat oszczędności na zadaniach MOPS.

Radny zwrócił się z zapytaniem, czy sprzedaż biletów będzie wykonana na planowanym poziomie w MZK, czy należy dofinansować zakład do końca roku i w jakiej wysokości.

Zwrócił uwagę, że autopoprawka nie była opiniowana na posiedzeniach Komisji, czy może być przyjęta.

Pan A. Podśędek – Skarbnik Miasta – poinformował, że dochody w MZK za 10 miesięcy wynoszą 396.532 złote a planowane dochody wynoszą 558 tys. złotych, ale brakuje ponad 160 tys. złotych do wykonania w tym roku. Na pewno plan dochodów nie zostanie wykonany. Skarbnik stwierdził, że z rezerwy ogólnej nie można przenosić środków finansowych na wynagrodzenia, zmiany dokonać może tylko Rada Miejska..

Radny G. Michalak – stwierdził, że Skarbnik na pewno zna różne możliwości na przesunięcie środków finansowych.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że wyjaśnienie Dyrektora MOPS wystarczy i będzie głosował za podjęciem uchwały.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów - przedstawi Przewodnicząca Komisji Radna W. Białas
Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawi Przewodniczący Komisji
Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej proponuje przegłosowanie autopoprawki

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymał”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymał”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XVIII/121/2011

2/Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok – przedstawi Pani Małgorzata Nowak Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych.

/ stanowi załącznik /

Radny R. Wójcik – zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Miejskiej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi o przedstawienie wizji działania oraz potrzeb w tym zakresie.

Pan Cezary Gawroński – Przewodniczący Miejskiej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi poinformował, że wczoraj odbyło się spotkanie Komisji z Burmistrzem Miasta. Komisja przedstawiła propozycję działania na 2012 rok a Burmistrz Miasta przedstawił informacje, co można wykonać w 2012 roku a co w następnych latach.

Komisja chce pokazać swoją działalność, praca nie skupia się tylko na rozmowach z osobami mającymi problemy alkoholowe, ale planuje dyżury poszczególnych członków Komisji. Komisja planuje przeanalizowanie wydatków finansowych a wykorzystanie nieefektywne środków spowoduje przesunięcie ich na zadania profilaktyki w szkołach. Stwierdził, że jednym z ważnych działań powinna być diagnoza problemu alkoholowego i narkotykowego na terenie miasta. Zlecenie wykonania diagnozy jest bardzo kosztowne, dlatego planujemy wykonać własnymi siłami. Coraz więcej młodzieży ma problemy związane z nadużywaniem narkotyków, dlatego należy zbadać jak to duży problem.

Poinformował, że planowane jest wychodzenie częstsze na kontrole sprzedaży alkoholu nieletnim. Sytuacja w tym zakresie znacznie się poprawiła, ale problem jest w dalszym ciągu. Stwierdził, że w przyszłości planowana jest budowa Centrum pomocy dla osób z problemami alkoholowymi i narkomanii. Pomoc dla osób z problemami narkomanii powinna obejmować młodzież oraz ich rodziców. W przyszłości należy zastanowić się czy więcej środków finansowych nie powinno przeznaczać się na rozwiązywanie problemów narkotykowych.
Radny R. Wójcik –zwrócił się z zapytaniem ,czy nie powinny być oddzielne Programy Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

Pan C. Gawroński – poinformował, że rozważana jest sprawa zatrudnienia Pełnomocnika ds. rozwiązywania spraw społecznych. W 2012 roku powinna być sporządzona diagnoza problemu. Powinno być więcej środków finansowych na rozwiązywanie problemów narkomanii w mieście. Należy zastanowić się nad rozdzieleniem programów. Potrzebna jest ścisła współpraca z Policją celem ustalenia i wykrywania punktów sprzedaży narkotyków, ponieważ są coraz bardziej dostępne dla młodzieży. Planowane jest nasilenie kontroli przy udziale Policji oraz członków Miejskiej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Radna G. Sobieszek – stwierdziła, że dobrze iż program jest dokładnie analizowany i wyciągane są wnioski z lat poprzednich. Dobrze, że więcej środków finansowych przeznaczono na świetlice dla dzieci z które cieszą się dużym powodzeniem. Działania mające na celu zapobieganie i profilaktykę w szkołach są bardzo potrzebne i celowe, aby ustrzec młodzież przed patologią.

Pan C. Gawroński – poinformował, że będzie ciągła weryfikacja środków finansowych przeznaczonych na poszczególne zadania. Świetlice spełniają swoje role a dzieci chętnie uczęszczają, może w przyszłości należy więcej dofinansowywać do zadanie.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna G. Sobieszek
Opinię Miejskiej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi – przedstawił Przewodniczący Komisji Pan C. Gawroński

/ stanowią załączniki /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

21 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymał”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XVIII/122/2011

3/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działek gruntu oznaczonych numerami 6703/6 i 6703/9

o pow. łącznej 0.515 ha, położonych w Łowiczu w obrębie Górki –przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów - przedstawiła Przewodnicząca Komisji
Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej proponuje przegłosowanie:

21 „za” ,0 „przeciw” , 0 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XVIII/123/2011

4/ Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami i urządzeniami kotłowni oraz urządzeń liniowych stanowiących własność Gminy Miasta Łowicza – przedstawił Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji

Radna Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawiła Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie:

21 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XVIII/124/2011

5/ Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku mieszkańców do rozpatrzenia według właściwości - przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Pan H. Zasepa

/ stanowi załącznik /

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie:

18 „za” , 0 „przeciw” , 3 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XVIII/125/2011

6/ Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XIV/107/2011 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 29 września 2011 r w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Krystyny Pobocho na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łowiczu - przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Pan H. Zasepa

/ stanowi załącznik /

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna

Grażyna Sobieszek.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie:

21 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XVIII/126/2011

7/ Projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr XIV/108/2011 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 29 września 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Panie: Ewę Rutkowską, Małgorzatę Mosińską, Beatę Gawrońską, Iwonę Jabłońską – Gabrysiak -nauczycielki Przedszkola nr 7 w Łowiczu na działalność Dyrektora Przedszkola nr 7 w Łowiczu — przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Pan H. Zasepa

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna
Grażyna Sobieszek.
/ stanowią załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie:

18 „za” ,2 „przeciw” , 1 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła większością głosów
U c h w a ł ę Nr XVIII/127/2011

8/Projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla Starzyńskiego w sprawie wyboru Zarządu Osiedla oraz Przewodniczącego – przedstawiła Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta

/ stanowi załącznik/

Radna E. Zbudniewek – stwierdziła, że na poprzednim zabranium ustalono termin następnego zebrania na 22 listopada b .r i wiele osób wybierało się właśnie w tym terminie.

Wiele osób ma żal, że ustalony wcześniej termin został przesunięty , dlatego nie można liczyć na dużą frekwencję.

Radny R. Szmajdziński- stwierdził, że termin Ogólnego zebrania Mieszkańców ustala Rada Miejska na wniosek Burmistrza Miasta. Poinformował, że uczestniczył w kilku zebraniach mieszkańców i stwierdził, że organizacyjnie były źle przygotowane.

Pani Sekretarz stwierdziła, że wybiera się Zarządy Osiedla w liczbie 5-9 i Przewodniczącego Zarządu Osiedla, co nie jest zgodne z prawdą. Zarząd Osiedla wybiera się w liczbie od 5-9 w tym Przewodniczącego Zarządu Osiedla. Stwierdził, że nie ma Sejmu, gdzie Marszałek nie jest Posłem, czy Rady Gminy, gdzie Przewodniczący nie jest radnym.

Pani Sekretarz nie może wskazać zarządu , gdzie Przewodniczący nie jest jego członkiem.

Stwierdził, że zwracał uwagę na zebraniu na Osiedlu Kostka, że są pewne nieprawidłowości.

Pani Sekretarz się myli o czym świadczą zapisy Statutu Osiedla z par.4 ust.1 jest zapis „że organem wykonawczym jest Zarząd Osiedla składający się z 5-9 członków. Na czele Zarządu stoi Przewodniczący. W pkt. 5 porządku obrad zebrania był zapis „ wybór Przewodniczącego i członków zarządu. Stwierdził, że są to pomyłki, które nie powinny się zdarzyć.

Pani M. Więckowska - Sekretarz Miasta stwierdziła, że zgodnie ze Statutem Zarządu Osiedla to Rada Miejska ustala termin Ogólnego zebrania mieszkańców na których dokonuje się wyboru. Wcześniej ustalony termin był niezgodnie z obowiązującym prawem.

Należy wyrazić ubolewanie, że ustalony termin Uchwałą Rady nie zadowoli wszystkich.

Odpowiadając na zarzuty Radnego R. Szmajdzińskiego stwierdziła, że nigdy nie kłamie i nie oszukuje. Stwierdził, że przykro, że Radny tak traktuje urzędnika i zarzuca kłamstwo.

W 2004 roku poprzednia Pani Sekretarz z Rada Miejską przygotowała uchwałę w sprawie utworzenia jednostek pomocniczych miasta jaki są Zarządy Osiedla oraz Statuty Zarządów osiedla. Od 2004 roku odbywały się zebrania, gdzie wybierano Zarządy Osiedla i Przewodniczącego Zarządu. Przypomniała, że w Zarządzie Osiedla Os. Dąbrowskiego wybrano 10 osobowy skład Zarządu.

Interpretowano zapisy statutu, że należy wybrać 9 członków Zarządu plus Przewodniczącego.

Organ, który prawo stanowi ma prawo do jego interpretacji. Stwierdził, że od 2004 roku nic się nie zmieniło. Jeśli radni uważają , że zapisy statutu są nieprecyzyjne i budzą wątpliwości to należy przepracować Statut Osiedla.

Stwierdziła, że w 2004 roku pracowała w Urzędzie Miejskim i знаła Panią E. Czubińską, która tworzyła projekt uchwały i statuty Zarządów Osiedli. Przy pisaniu statutów posiłkowa się zasadami stosowanymi przy wyborach Rad sołeckich i sołtysów.

W gminach są to jednostki pomocnicze, podobnie jak w mieście Zarządy Osiedla. Dokonuje się wyboru oddzielnie Rady Sołeckiej a oddzielnie Sołtysa. Podobną zasadę zastosowano przy wyborze Zarządów Osiedli, tak jest interpretacja Urzędu Miejskiego. Natomiast inna jest interpretacja Radnego R. Szmajdzińskiego. Można dokonać zmiany zapisów w Statutach Osiedli w terminie późniejszym.

Radna E. Zbudniewek – poinformowała, że termin 22 listopada b.r. był ustalony przez mieszkańców osiedla Starzyńskiego, którzy są bardzo rozgoryczeni. Może powinna być przerwa w obradach, skoro nie dokonano wyboru zarządu.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że propozycja o przerwie w zebraniu nie jest możliwa, ponieważ zebranie się nie odbywało.

Ustosunkował się do wypowiedzi Pani Sekretarz stwierdzając, że skoro słowo „kłamstwo” jest niewłaściwe, to przepraszam, ale może użyć innego słowa „daleka niekompetencja”.

Stwierdził, że w Statucie nie należy nic poprawiać, ale należy dokładnie przeczytać.

W statucie jest napisane, że Zarząd Osiedla liczy od 5-9 członków a na czele stoi Przewodniczący Zarządu Osiedla. Stwierdził, że skoro popełniono pomyłkę przy wyborze jakiegoś zarządu to nie powinno stanowić prawa i nie należy tkwić w błędzie.

Należy opierać się na Statucie Zarządu Osiedla. Stwierdził, że nie zna Zarządu, aby Przewodniczący nie był jego członkiem. Dobrze, że wybiera Przewodniczącego zarządu szersze grono mieszkańców, takie są zasady demokracji. Wcześniej wybierano Przewodniczącego z członków Zarządu, ale w tym wyborze uczestniczyło mniej osób.

Pani M. Więckowska –stwierdziła, że nie zgadza się z interpretacją Radnego R. Szmajdzińskiego, ale nasza nie inna od 2004 roku. A jeśli chodzi o „daleką niekompetencję” to ocenę należy pozostawić Panu Burmistrzowi Miasta, który jest bezpośrednim przełożonym.

Radny T. Żaczek – stwierdził, że może Radca Prawny wyjaśni wątpliwości.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że podtrzymuje swoje zdanie „o dalekiej niekompetencji” chociaż miał na myśli sprawę poruszaną w dyskusji.

Na tym odcinku mogę stwierdzić „niekompetencję” Pani Sekretarz chociaż ceni niektóre jej działania.

Pani K.Kranik – Saleh – stwierdziła, że obecnie nie dysponuje Statutem Zarządu Osiedli i trudno w ciągu paru minut ustosunkować się do zapisów. Statut obowiązuje od 2004 roku i pewna praktyka go usankcjonowała, ale skoro są wątpliwości to Rada Miejska może go zmienić. Stwierdziła, że dopuszczalnych wykładni może być kilka. Organem wykonawczym jest Zarząd Osiedle, a na czele stoi Przewodniczący. Wątpliwości dotyczą zapisów par.9 statutu, mieszkańcy wybierają Zarząd Osiedla i Przewodniczącego.

Rada Miejska może dokonać wykładni autentycznej swojego wypracowanego aktu prawnego.

Radny R. Wójcik zaapelował o przedłożenie wykładni prawnej na następną sesję i doprecyzowania przepisów, które wyjaśnią wątpliwości Radnych.

Burmistrz Miasta – poinformował, że w różnych miastach stosowane są różne praktyki przy wyborze Przewodniczącego i Zarządów Osiedla, czy Przewodniczący jest członkiem Zarządu czy wybiera się oddzielnie Przewodniczącego plus Zarząd Osiedla.

Stwierdził, że nie ma zagrożenia, że zarządy osiedla zostały wybrane niezgodnie z prawem.

Na najbliższą sesję można przygotować wykładnie prawna na wątpliwości zgłoszonych przez Radnych. Następne wybory w Zarządach Osiedli będą odbywać się za 4 lata i można dokonać zmiany zapisów Statutu.

Radny R. Szmajdziński – poprosił o wykładnie prawną wątpliwych zapisów Statutu.

Pan Burmistrz może przedstawi miasta, które inaczej interpretują zapisy statutu.

Stwierdził, że chętnie odwiedzi te miasta.

Burmistrz Miasta –stwierdził, że udzieli odpowiedzi po przerwie w sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej proponuje przegłosowanie:

19 „za” , 0 „przeciw” , 2 „wstrzymujące”
Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła większością głosów
U c h w a ł ę Nr XVIII/128/2011

9/Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy Miasta Łowicza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na lata 2012- 2016 – przedstawi Pan Michał Zalewski Z-ca Naczelnika Wydziału Promocji, Kultury , Sportu i Turystyki.
/ stanowi załącznik/

Radny R. Wójcik – poinformował, że w projekcie uchwały jest nielogiczny zapis, dlatego proponuje zmianę zapisu w par.1 ust.1 pkt.2 który powinien brzmieć: „ organizacjach pozarządowych – rozumie się przez to organizacje pozarządowe oraz inne podmioty, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i wolontariacie”. Należy dopisać „ oraz inne podmioty”.

Pan M. Zalewski – stwierdził, że wszystko jasne.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek wraz z poprawką przegłosowaną na posiedzeniu Komisji w par.12 ust.1 pkt.11,który powinien brzmieć’ na podstawie sprawozdania, oceny ewaluacyjnej programu i po zebraniu uwag o jego realizacji można dokonać zmiany przyjętego programu”
/ stanowi załącznik /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie poprawki zgłoszonej przez Przewodniczącą Komisji Społecznej.

21 „za” , 0 „przeciw” , 0 „ wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie poprawki zgłoszonej przez Radnego R. Wójcika

15 „za” , 0 „przeciw” , 3 „ wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej proponuje przegłosowanie projektu uchwały wraz z poprawkami:

21 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła jednogłośnie
U c h w a ł ę Nr XVIII/129/2011

10/ Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Łowicz ze Stowarzyszenia Związku Gmin Regionu Łódzkiego – przedstawi Pani M. Więckowska Sekretarz Miasta.
/ stanowi załącznik /

Radny R. Szmajdziński – zwrócił się z zapytaniem ile wydaliśmy środków finansowych na ten cele ile zyskaliśmy.

Pan K. J. Kaliński – Burmistrz Miasta – poinformował, że 3 lata temu powstało Stowarzyszenie pod patronatem Prezydenta Łodzi Pana Jerzego Kropiwnieckiego. Do stowarzyszenia przystąpiło wiele miast i gmin z terenu województwa łódzkiego. Było wiele spotkań w ramach promocji regionu i województwa. Obecnie gminy stopniowo się wycofują, dlatego proponujemy wystąpienie ze stowarzyszenia. Obecnie przynależymy do Związku Miast Polskich, gdzie roczna składka wynosi 7.000 zł. Przynależymy do Stowarzyszenia Dorzecza Bzury, gdzie składka roczna wynosi 2.000 zł Stowarzyszenie Dorzecza Bzury utworzyło Związek Międzygminny „Bzura”, który planuje wybudowanie zakładu zagospodarowanie odpadów. Można zastanowić się nad wystąpieniem ze Związku Miast Polskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej proponuje przegłosowanie:

21 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła jednogłośnie
U c h w a ł ę Nr XVIII/ 130/2011

Ad.6.

Informację dotyczącą zgłoszonych żądań wynikających z art.36 ust.1-3 i ust.5 oraz wydanych decyzjach na podstawie art.37 ust.6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r Nr 80 poz.717 z późn.zm.)- przedstawi Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami / stanowi załącznik/
Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje informację do wiadomości .

Ad. 7.

Informację o działaniach w okresie między Sesjami – przedstawi Pan K.J. Kaliński Burmistrz Miasta / stanowi załącznik /.

Burmistrz Miasta poinformował, że 18 listopada b.r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników ZEC zwołane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Głównym celem spotkania były zmiany w Radzie Nadzorczej ZEC. Poinformował, że dotychczas było 2 przedstawicieli Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w tym 1 głos decydujący Przewodniczącego. Fundusz posiadał 60 % udziałów , natomiast miasto posiada 40 % udziałów. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zaproponował 3 przedstawiciela ale jako przedstawiciel miasta głosował przeciw.

Obecnie miasto ma 49 % udziałów , Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska ma 51 % . W tym roku sytuacja w ZEC jest trudniejsza niż rok temu, ponieważ nie ma zimy. Rozpoczęto remont kotłowni Z- 10 za kwotę 3.300.000 złotych. ZEC w roku ubiegłym osiągnął zysk, który przeznaczono w większości na remonty w tym roku.

Burmistrz Miasta poinformował, że odbyły się Ogólne Zebrania Mieszkańców w których uczestniczyło ponad 300 osób. Podziękował Radnym za udział w zebraniach. Na zebraniach zadano ponad 200 pytań o duże małe inwestycje , o sprawy poważne i mniejsze. Głównie poruszano problem podatków, podwyżek opłat za wodę i ścieki, za kary za autobusy, selektywną zbiórkę odpadów, znaki drogowe i inne.

Wielu mieszkańców miasta jest żywotnie zainteresowanych rozwojem miasta.

Burmistrz Miasta poinformował, że w 9 osiedlach wybrano Przewodniczących Zarządów osiedli, którymi zostali:

- 1/ Pan Krzysztof Dziedzic - Osiedle „Zatorze”
- 2/ Pani Zofia Kroc - Osiedle „Stare Miasto”
- 3/ Pan Waldemar Sokół - Osiedle „Bratkowice”
- 4/ Pan Janusz Wróbel - Osiedle „Korabka”
- 5/ Pani Małgorzata Grzegorzczak – Osiedle „Nowe Miasto”
- 6/ Pan Marian Świech - Osiedle „Przedmieście”
- 7/ Pan Władysław Kosiorek - Osiedle Kostka
- 8/ Pan Krzysztof Janicki - Osiedle „Górki”
- 9/ Pan Jan Skomial - Osiedle H. Dąbrowskiego

Burmistrz Miasta życzył Przewodniczącym Zarządów Osiedli dobrej współpracy z władzami miasta przez najbliższe 4 lata.

Radny G. Michalak - zwrócił się z zapytaniem czy członkowie Rady nadzorczej ZEC pobierają jakieś wynagrodzenie.

Pan A. Podsedek - stwierdził, że pobierają kwotę 660 złotych miesięcznie.
Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do udzielonych odpowiedzi na wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji.

Uwag nie zgłoszono.

1/Przewodniczący Rady Miejskiej informuje, że w dniu 18 listopada 2011 roku wpłynęła skarga złożona przez Pana Tomasza Stanisława Kłosińskiego zam. Ul. Chmielińskiej 54 – skarga dotyczy działalności Naczelnika Wydziału Spraw Komunalnych i Reagowania Kryzowego w kwestii organizacji ruchu drogowego w ul. Chmielińskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Burmistrz Miasta pismem z dnia 9 listopada 2011 roku przekazał sprawę do załatwienia Radzie Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej proponuje przekazanie sprawy do rozpatrzenia przez Komisją Gospodarczą i Rozwoju Miasta.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że właściwości kontrolne wobec Burmistrza Miasta ma Komisja Rewizyjna, może powinna rozpatrywać skargę.

Pani K. Kranik – Saleh – poinformowała, że zgodnie z art. 229 pkt. 3 i art. 237 KPA Rada Miejska jest władna do rozpatrzenia skarg na organ wykonawczy. Skarga na Naczelnika Wydziału traktowana jest jak na Burmistrza Miasta. Kompetencją Przewodniczącego Rady Miejskiej jest przekazanie do właściwej komisji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przekazania skargi pod obrady Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta.

17 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”

2/Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynął wniosek Pani Izabeli Połubińskiej- Bursa zam. Łowicz ul. Zduńska 28 w sprawie uchylecia Uchwały Nr XIII/100/2011 z dnia 25 sierpnia 2011 r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, obszar urbanistyczny Śródmieścia z wyłączeniem terenów zamkniętych, w rejonie ul. Zduńskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wystąpił z pismem o uzupełnienia wniosku, aby przyspieszyć działania dlatego wpłynęło następne pismo od Pani I. Połubińskiej – Bursa.
/ stanowią załącznik/

Burmistrz Miasta pismem z dnia 17.10.2011 roku przekazał do rozpatrzenia Radzie Miejskiej.
/ stanowią załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyjaśnienie Panią Annę Gajewską Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami. Poinformowała, że była podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania miasta Łowicza, obszar urbanistyczny Śródmieścia z wyłączeniem terenów zamkniętych, w rejonie ul. Zduńskiej.

Uchwała obejmuje nieruchomość przy ul. Zduńskiej 26. O uchylenie uchwały wnosi sąsiad tej nieruchomości. Do kompetencji Rady Miejskiej należy uchylenie tej uchwały lub nie uchylenie. Stwierdziła, że każdy czyj interes prawny zgodnie z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym zostaje naruszony może wnosić o uchylenie uchwały.

Skarżący tą uchwałę wnosi, że zmiana planu przestrzennego przyczyni się do pogorszenia warunków na jego nieruchomości. Stwierdziła, że w jej ocenie taka sytuacja nie nastąpi, ponieważ stara zabudowa i ustalenia planu na tej nieruchomości w niczym nie pogorszą warunków zabudowy na sąsiedniej nieruchomości.

Prawdopodobnie sprawy sąsiedzkie nie układają się najlepiej i dlatego złożono taki wniosek.

Pani Bursa wnosi, że nie poinformowano o popełnionej samowoli budowlanej na ul. Zduńskiej 26, ale toczyło się postępowanie przed Starostą Łowickim, więc innym organem niż sporządzającym plan. Było wydane pozwolenie na budowę, potem było uchylone.

Obecnie toczy się postępowanie prowadzone przez Powiatowego Inspektora Budowlanego z wniosku sąsiada. Zlecono opracowanie planu zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miejskiej, który został wykonany. Nie skierowano go uzgodnień i opiniowania, ponieważ wpłynęła skarga. Stwierdziła, że jej zdaniem ustalenia planu w niczym nie pogorszą warunków zagospodarowania na sąsiedniej nieruchomości.

To Rada Miejska powinna podjąć decyzję, czy uchyli własną uchwałę. Jeżeli uchwała nie będzie uchylona to przedłożymy plan do uzgodnienia a na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu Pani występująca obecnie z wnioskiem może zgłosić swoje zarzuty. Zarzuty mogą być przyjęte przez Radę Miejską lub odrzucone.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wczoraj ponad 2 godziny w czteroosobowym gronie dyskutowano nad rozwiązaniem problemu.

Pani K. Kranik-Saleh – stwierdziła, że sprawa jest i łatwa i trudna, zależne jest to od zakwalifikowania sposobu postępowania. Wniosek, który został złożony przez Panią nie jest wnioskiem o usunięcie naruszenia prawa zgodnie z art.101 KPA. Jest to wniosek o uchylenie uchwały. Wniosek skierowany był do Burmistrza Miasta o uchylenie uchwały, ale to tylko Rada może to uczynić, dlatego sprawę przekazano pismem do rozpatrzenia.

Poinformowała, że mogą być 2 sposoby podejścia do sprawy:

1/ jeżeli wniosek jest wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa to Rada ma prawo się wypowiedzieć lub nie wypowiedzieć w sprawie. Można będzie zaskarżyć uchwałę a nie stanowisko Rady, drogę otwartą ma strona skarżąca. Jeśli Rada Miejska będzie milczała to 4 grudnia b.r. minie termin a Pani skarżąca może zaskarżyć uchwałę do WSA w Łodzi zgodnie z właściwościami. Jeżeli uznamy, że wniosek o uchylenie uchwały jest wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa to 4 grudnia b.r. mija termin i Sąd może przyjąć skargę i rozpatrywać.

2/ jeżeli wniosek nie ma cech wezwania do usunięcia naruszenia prawa to nie przekreśla kompetencji Rady, aby problem przeanalizować i przedyskutować sprawę. Jest to tryb zwykły, należy zastanowić się czy strona skarżąca ma rację, czy jej nie ma. Rada Miejska powinna na dzisiejszej sesji wypowiedzieć się, bo 4 grudnia br. mija termin i sprawa może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że sprawę kieruje do rozpatrzenia na posiedzenie Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta.

Radny J. Haczykowski – Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta zwrócił się z zapytaniem kiedy Komisja i Rada Miejska powinna zająć stanowisko.

Pani K. Kranik – Saleh – stwierdziła, że art.101 ustawy o samorządzie gminnym brzmi: „każdy, czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa może zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego”. Stwierdziła, że wniosek o uchylenie uchwały jest wezwaniem do usunięcia prawa to strona po upływie 60 dni, który wynika z KPA Jeżeli Rada milczy to skarżący ma prawo złożyć skargę na uchwałę do sądu. Upływ terminu nie przekreśla, Rada Miejska może zając się rozpatrzeniem wniosku. Można przedyskutować na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta. Można uchwałę uchylić i przesłać pismo do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi a sprawa zakończy się umorzeniem sprawy. Jeżeli Rada Miejska nie będzie widziała potrzeby uchylenia uchwały to będzie prowadzona procedura planistyczna.

Radny R. Szmajdziński – zwrócił się z zapytaniem, dlaczego sprawa od 4 października b.r. nie była rozpatrywana na Sesji w miesiącu październiku . Obecnie Rada Miejska powinna rozpatrywać sprawę w trybie pilnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wniosek do Burmistrza Miasta wpłynął 5 października b.r. a pismem Burmistrza Miasta przekazano sprawę w dniu 17 października b.r. do rozpatrzenia Radzie Miejskiej.

Pismem z dnia 24 .10.2011 r wystąpiono do adresatki o uzupełnienie wniosku.

Wniosek uzupełniony został w dniu 21 listopada 2011 roku przez Panią Izabellę Połubińską –Bursa i procedura została rozpoczęta.

Radny J. Haczykowski – zwrócił się z zapytaniem od jakiej daty liczy się 60 dni.

Pani K. Kranik – Saleh – poinformowała, że termin się liczy od daty wpływu pierwszego wniosku do Urzędu Miejskiego.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że 4 grudnia b.r. upływa termin , czy jeśli Rada Miejska nie podejmie działań, czy nie będzie uznane za beczynność Rady.

Pani K. Kranik – Saleh- stwierdziła, że każda osoba zainteresowana musi pilnować terminów odwołania. Procedura z art.101 jest bardzo specyficzna może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia zaskarżyć sprawę do Sądu Administracyjnego. Ustawodawca założył milczenie organu uprawnionego do wypowiedzenia się w sprawie, wobec tego skarga na beczynność nie uzyskała by aprobaty Sądu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przekazania sprawy pod obrady Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta.

14 „za”, 0 „przeciw”, 6 wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie upoważnienia dla Przewodniczącego Rady do przekazania informacji zainteresowanej stronie.

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących.

3/Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że wpłynęło pismo Koła Absolwentów Zakładu Kształcenia Nauczycieli w Łowiczu z wnioskiem o nadanie parkowi, zlokalizowanemu naprzeciwko Gimnazjum Nr 2 przy ul. Mickiewicza imienia Władysława Stanio.

/ stanowi załącznik /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przeanalizowanie sprawy przez Komisję Społeczną.

19 „za”, 0 „przeciw”, 1 wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie upoważnienia dla Przewodniczącego Rady do przekazania informacji zainteresowanej stronie.

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących.

4/ Przewodniczący Rady Miejskiej -poinformował, że Urząd Marszałkowski w Łodzi poinformował ,że Departament Kultury i Edukacji Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi udzielił dofinansowania Kolegium Zakonu Pijarów w Łowiczu kwoty 32.383.00 zł na realizację zadania pn: Łowicz XVII wieczny kościół p.w. Matki Bożej Łaskawej i Św. Wojciecha : Wykonanie kompleksowej dokumentacji budowlano- konserwatorskiej wewnątrz zabytkowej świątyni.

/ stanowi załącznik /

5/ Przewodniczący Rady Miejskiej –poinformował, że wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi poinformował ,że Departament Kultury i Edukacji Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi udzielił Rzymskokatolickiej Parafii Katedralnej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Łowiczu dofinansowania w wysokości 20.000 złotych na konserwację elementów wyposażenia Katedry w Łowiczu.

/ stanowi załącznik /

6/ Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło pismo od Prezesa Drużyny, wszyscy zawodnicy Klubu Chińska – Os. Reymonta w sprawie podziękowania Radnym :

Jackowi Haczykowskiemu i Tomaszowi Charążce za pomoc w postaci koszulek – wsparcie finansowe na wpisowe.

/ stanowi załącznik /

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaapelował do radnych o pozostanie po sesji celem przedstawienia propozycji do planów pracy Rady na 2012 rok.

Radny T. Żaczek – poinformował, że na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej będzie opracowywany plan pracy Komisji na 2012 rok dlatego zaapelował o przedstawienie propozycji.

Radny R. Wójcik i Radny R. Szmajdziński – odczytał interpelacje, która stanowi załącznik.

Radny G. Michalak, Radnej G. Sobieszek i Radnego J. Kośmidra – zgłosił interpelację w sprawie oświetlenia przy ul. A. Krajowej nr 108.

/ stanowi załącznik /

Radny D. Dzik – zgłosił wniosek w imieniu Klubu Seniora „Radość” o wyznaczenie lokalu dla Klubu.

/ stanowi załącznik /

Radny R. Szmajdziński – przypomniał, że obiecano podanie kilku miast ,gdzie stosuje się podobne procedury przy wyborze zarządów

Pani M. Więckowska – poinformowała ,że bardzo przeprasza ale taki wykaz będzie dostarczony wraz z opinią Radcy Prawnego . Stwierdziła, że były to wydruki z Internetu , ale nie mogą odszukać.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że to Burmistrz Miasta poinformował, że zna takie miasta, to nie było pytanie do Pani sekretarz.

Pan Burmistrz Miasta stwierdził, że Pani Sekretarz informowała, obecnie nie pamięta. ale informacja będzie Radnemu dostarczona.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że następna Sesja planowana jest na 29 grudnia 2011 roku:

1. **Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2017 oraz budżetu Miasta Łowicza na 2012 rok,**
2. **Uchwalenie planów pracy Rady i Komisji na 2012 rok.**

Planowane posiedzenia Komisji w miesiącu grudniu 2011 roku przedstawił

Pan Wł. Michalak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

/ stanowi załącznik /

Ad.10.

Zamykam obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Protokołowała:

Sekretarz Sesji:

Przewodniczący Rady

Alicja Dutkiewicz

Robert Wilk

Henryk Zasępa