

## **Protokół Nr XVII / 2011**

**Z Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Łowiczu odbytej w dniu 4 listopada 2011 roku  
w sali Urzędu Miejskiego w Łowiczu.**

Ustawowa liczba Radnych – 21  
Obecnych na sesji - 18

### **Porządek posiedzenia.**

1. Otwarcie obrad XVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.
2. **Projekt w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych oraz nagród sportowych i wyróżnień dla zawodników i trenerów.**
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie obrad XVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.

### **Ad.1.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Radny H. Zasepa. Powitał Radnych oraz zaproszonych do udziału w posiedzeniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał pismo Burmistrza Miasta Łowicza w sprawie zwołania Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

/ stanowi załącznik /

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że porządek obrad zostaje bez zmian.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że na sesji obecnych jest 18 radnych, wobec czego podejmowane uchwały będą prawomocne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** na Sekretarza Sesji zaproponował Radną M. Tkacza, która wyraziła zgodę.

### **Ad.2.**

**Projekt w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych oraz nagród**

**sportowych i wyróżnień dla zawodników i trenerów** – przedstawił Pan A. Michalak Naczelnik

Wydziału Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki.

/ stanowi załącznik /

**Radna E. Zbudniewek** – poinformowała, że w bieżącym roku Ministerstwo Finansów przeznaczyło około 20 % mniej środków finansowych na pomoc społeczną, podobnie będzie następnym roku. Planowane jest zmniejszenie o 40% środków. Należy dokonać wyboru czy przyznawać stypendia dla sportowców i w jakiej wysokości czy w większym stopniu dofinansować pomoc społeczną

z przeznaczeniem na pomoc dla najbiedniejszych.

Pierwotnie stawki były znacznie wyższe i dobrze, że w drugiej propozycji je obniżono.

**Radny R. Szmajdziński** - stwierdził, że obecnie przedstawiony projekt uchwały jest bardziej dopracowany niż pierwotnie przedstawiony Radnym.

Radny zwrócił uwagę, że w rozdz. II stypendia sportowe jest zapis, że przyznawane są dla członków Klubu sportowego nie koniecznie zamieszkałego na terenie miasta.

Natomiast w rozdz. III gdzie jest mowa o nagrodach i wyróżnieniach jest zapis, że musi być mieszkańcem miasta, należy ujednoczyć zapisy. Stwierdził, że powinien być zapis, że zawodnik należy do Klubu Sportowego nie ważne gdzie zamieszkuje.

Jest wielu zawodników Klubów z okolicznych wsi, którzy przynoszą splendor miastu.

Zgłosił uwagę do zapisu w §.2 ust.6 pkt.6 dotyczący kryteriów sportowych jest zapis „zajął miejsca od 1-7” jego zdaniem winno być miejsca od 1-8 w Mistrzostwach Świata , Polski i Europy. Zgłosił wniosek, aby dopisać w §. 2 ust.7 „, d” przywrócenie pierwotnego zapisu „, po słowa w klasach rozgrywkowych dodać pod warunkiem ,że nie jest to najniższy poziom rozgrywek”.

Radny zgłosił wniosek, który stanowi załącznik do protokołu.

Następnie zgłosił 2 wnioski, aby w §11 po ust.1 dodać ust.2 w brzmieniu „, nagrody i wyróżnienia mogą być przyznawane mieszkańcom Gminy Miasto Łowicz niezrzeszonym w żadnym klubie sportowym za osiągnięcia o charakterze sportowym.”

Radny zgłosił 3 wnioski, aby w §17 dopisać słowo „, nie” przed słowem wyklucza.

( Wnioski stanowią załącznik)

Należy zastanowić się kogo będziemy wyróżniać na Gali Mistrzów Sportu, jeśli nie stypendystów.

Zapytał jak należy honorować byłych zawodników, którzy byli zawodnikami Łowickich Klubów

a obecnie są w innych klubach w Polsce, osobiście jest przeciwny aby ich honorować.

Zawodnik odchodzi do innego Klubów z dwóch powodów, aby podnieść swój poziom sportowy lub poprawić swój byt materialny. Wybitni sportowcy wracają w swoje strony z upominkami dziękując

w ten sposób Gminie , Klubowi ,że dostali szansę rozwoju swojego talentu , przykładem może być Jerzy Dudek, który przyjeżdżając do Knuruwa przywozi sprzęt sportowy.

**Radny L. Plichta** zgłosił 2 uwagi, aby przywrócić zapis §.9 przywrócić wcześniejszy zapis „,o pozbawieniu stypendium w przypadku gdy zawodnik zmieni barwy klubowe na klub spoza miasta Łowicza”

Zgłosił wniosek, aby w §14 pkt.5,6 zapisać wysokość nagrody od 500- 1500 zł.

Powyższy wniosek uzasadnił wyeliminowaniem możliwości przyznania dla wybitnego sportowca wyższej nagrody niż trenerowi.

/ wniosek stanowi załącznik/

**Radny M. Trzoska** – stwierdził, że nasze miasto może nagradzać zawodników zamieszkałych na terenie miasta, a gminy lub powiat powinny przyznawać stypendia lub nagrody swoim zawodnikom.

Poparł propozycje Radnego R. Szmajdzińskiego w sprawie kryteriów sportowych i zajęcie miejsc

od 1-8. Jeśli chodzi o zapis dotyczący najniższych lig to jego zdaniem zawodnicy nawet z najniższych lig osiągają sukcesy czego przykładem są piłkarki Klubu Pelikan ,które wygrywają niemal wszystkie mecze, ich czołowa zawodniczka została powołana do reprezentacji województwa.

Zwrócił się z zapytaniem ,czy Burmistrz Miasta może pozbawić stypendium osobę ,która przestała grać w Klubie sportowym działającym na terenie miasta Łowicza?

Poprosił o wyjaśnienie zapisów §.2 ust. 2 pkt.7 lit. b, d.

**Radny R. Szmajdziński** – zwrócił uwagę, że Radny M. Trzoska nie zrozumiał jego wypowiedzi. dotyczącej proponowanego zapisu w §2 ust.2 pkt.7 ,że nie jest to najniższa klasa rozgrywkowa by nie dezawuować nagrody, wyróżnień, stypendium. Stwierdził, że na stypendium , wyróżnienie

powinien zawodnik pracować co najmniej kilka lat.

**Radny M. Trzoska** -podniósł problem zagmatwania zapisu w §2 ust. 2 pkt.7 lit. d.

**Radna G. Sobieszek** – poprosiła o wyjaśnienie zapisu w §.9 ust.2, czy zawieszona stypendium zostanie przywrócone po ustaniu przyczyny zawieszenia ?

**Radny W. Michalak** – zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie zapisu §.9 ust.5 , co z zawodnikiem, który dozna dużej kontuzji i nie stać go będzie na wykupienie leków.

**Radna E. Zbudniewek** – zwróciła uwagę na problem dopingu zawodników np. sportowiec zażywający lek „Kodeina – lek od kaszlu” może być posądzony o doping.

**Radny R. Szmajdziński** – stwierdził, że sportowcy są objęci całą masą badań, są powołane specjalne komisje , które ustalają jakie leki i w jakich dawkach mogą zażywać sportowcy.

**Pan A. Michalak**- ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego W. Michalak stwierdził, że taki jest zapis, jeśli zawodnik jest wykluczony na więcej niż 3 miesiące to nie może otrzymywać stypendium.

Jeśli chodzi o uwagi Radnej G. Sobieszek , to przywołany zapis ma na celu, aby Burmistrz Miasta

po ustaniu przyczyny zawieszenia stypendium mógł w następnym miesiącu je wypłacić.

Co do uwag Radnego L. Plichty to Rada ustala wysokość stypendiów i uchwała potrzebne środki.

Wspólne wątpliwości Radnego R. Szmajdzińskiego i Radnego M. Trzoski, co do najniższej ligi

to zapis został zdjęty na prośbę Radnych uczestniczących w spotkaniu roboczym.

Jeśli wolą Rady będzie przywrócenie tego zapisu, to można go wprowadzić.

Co do zapisu o którym wspomniał Radny L.Plichta to nie ma potrzeby konkretyzowania zapisu ponieważ te zapisy zawiera §2 .

Jeśli Rada Miejska uzna, że powinien być zapis miejsca od 1 – 8 ,to zostanie wprowadzony intencją przyznawania nagród dla zawodników, którzy zmieniają barwy klubowe było aby nagradzać tych zawodników, którzy nie mają warunków do uprawiania danej dyscypliny w Łowickich Klubach.

Głównie chodzi o studentów trenujących AZS- ach posiadających stałe zameldowanie w Łowiczu, dotyczy to dyscyplin indywidualnych a nie gry zespołowej.

Ustosunkował się do zapisów §17, którego założeniem było, aby wykluczyć możliwość przyznawania w jednym roku nagrody i stypendium dla jednego zawodnika za to same osiągnięcie sportowe. Pan A. Michalak zgodził się w wypowiedzi Radnego R. Szmajdzińskiego dotyczącą wykluczenia zawodników z powodu dopingu.

**Pan B. Bończak – Zastępca Burmistrza Miasta** - nawiązał do zapisu §.2 ust.2 pkt.7lit .d dotyczącego gry zespołowej, intencją tego zapisu było, aby osoby uczestniczące w grach zespołowych

nie koniecznie w najwyższych 3 klasach rozgrywkowych, którzy są w kadrze wojewódzkiej miały możliwość uzyskania stypendium. Stypendia są przyznawane przez Burmistrza Miasta po zasięgnięciu opinii specjalnie powołanej Komisji, dlatego poddaje się pod wątpliwość wniosek zgłoszony przez Radnego R. Szmajdzińskiego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - zwrócił się z prośbą o zgłaszanie wniosków na piśmie.

**Radny R. Szmajdziński** – odczytał i zgłosił wniosek, który stanowi załącznik.

**Radny L. Plichta** – odczytał wniosek, który dotyczy wysokości nagród.

/ stanowi załącznik/

**Radny M. Trzoska** – odczytał wnioski, dotyczący zmian w §2 ust.2 pkt.7 .

Odczytał i zgłosił wniosek w sprawie zmiany treści §.9 ust.4 pkt.2 /

/który stanowi załącznik./

**Burmistrz Miasta** zaapelował o wstrzeźliwość w zgłaszaniu wniosków finansowych do projektu uchwały. Oprócz stypendiów i nagród, kluby sportowe otrzymują dotacje finansowe.

Poinformował, że najwyższe stypendium za naukę przyznano w 2 dwóch turach w wysokości 380 złotych kilku uczniom. Kwota przyznawana na stypendia naukowe jest znacznie mniejsza niż proponowane kwoty na stypendia sportowe.

**Pan A. Michalak** – wyjaśnił, że jedna z zaproponowanych poprawek nie może być przyjęta, zdaniem Rady Prawnego, gdyż jest sprzeczna z zapisami ustawy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zarządził 5 min przerwę na konsultację zgłoszonych wniosków z Radcą Prawnym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** wyjaśnił, że podczas przerwy przedyskutowano zgłoszone zmiany we wcześniej zgłoszonych wnioskach z Radcą Prawnym, Naczelnikiem Wydziału Promocji Kultury, Sportu i Turystyki oraz zainteresowanymi Radnymi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie wniosku Radnego R. Szmajdzińskiego i Radnego R. Wójcika aby w §. 2 ust.2 pkt.7 lit „d” – po słowa w klasach rozgrywkowych „dodać” pod warunkiem „że nie jest to najniższy poziom rozgrywek”.

/ stanowi załącznik/

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Szmajdzińskiego i Radnego R. Wójcika.

/ stanowi załącznik /

6 „za” ,5 „przeciw”, 6 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – zaproponował przegłosowanie drugiej części wniosku, aby w §11 po ust.1 dodać ust.2 o treści nagrody i wyróżnienia mogą być przyznawane mieszkańcom gminy Miasto Łowicz niezrzeszonym w klubie sportowym za osiągnięcia o charakterze sportowym”

**Pan A. Michalak** – stwierdził, że zapis ustawy mówi „że stypendia i nagrody sportowe przyznawane są tylko zawodnikom lub trenerom.

**Radny R. Szmajdziński** – zgłosił autopoprawkę do drugiej części wniosku dokonując wykreślenia

§11 po ust.1 dodać ust.2 o treści nagrody i wyróżnienia mogą być przyznawane mieszkańcom gminy Miasto Łowicz niezrzeszonym w klubie sportowym za osiągnięcia o charakterze sportowym”

**Pan A. Michalak** – stwierdził, że stypendia, nagrody są przyznawane zawodnikom.

**Radny R. Szmajdziński** – zgłosił autopoprawkę zastępując słowo mieszkańców słowem sportowców.

**Pan A. Michalak** – stwierdził, że zapis §.1 ust.6 pkt.4 zawiera definicję zawodnika, którym jest

mieszkaniec Łowicza uprawiający określona dyscyplinę sportową w ramach klubu sportowego.

**Pani J. Służalska – Mrożewska – Radca Prawny** zwróciła uwagę, że ustawa o sporcie oraz projekt uchwały precyzują pojęcie zawodnika i trenera, którym rada może przyznać nagrody i stypendia.

Jeśli chodzi o uhonorowanie innych osób za wyczyny o charakterze sportowym to nie w tej uchwale.

**Radna E. Zbudniewek** – poinformowała, że Burmistrz miasta poza tą uchwałą może przyznać nagrodę za wybitne osiągnięcia promujące osobę lub miasto.

**Radny R. Szmajdziński** – stwierdził, że intencją tego wniosku było stworzenie przepisu umożliwiającego Burmistrzowi Miasta przyznanie nagród zawodnikom niezrzeszonym.

Jeśli są takie możliwości to prosił o wskazanie na podstawie jakich przepisów.

Nadmienił, że definicja klubu sportowego jest czym innym niż zrzeszenie sportowe.

**Radca Prawny** stwierdziła, że §11 dotyczy nagród i wyróżnień dla zawodników i trenerów a każde dopisanie nowego pojęcia zmienia sens i istotę zapisu tego rozdziału.

**Pan A. Michalak**- zwrócił się z zapytaniem czy wyczyn Kamila Sobola polegający na przepłynięciu kajakowe do Watykanu można uznać za wyczyn sportowy.

**Radny R. Szmajdziński** stwierdził, że jeśli ten zapis ma zburzyć konstrukcję całej uchwały to wycofuje ten wniosek.

Zapytał czy Burmistrz Miasta będzie miał inną możliwość nagradzania.

**Burmistrz Miasta** – poinformował, że przepłynięcie trasy do Watykanu przez K. Sobola było jego modlitwa i darem dla Ojca Świętego. Stwierdził, że podejmowanie takich decyzji będzie trudne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że przed Sesją jest zwyczaj wyróżniania i nagradzania drobnymi upominkami oraz listami gratulacyjnymi osób się wyróżniających. Jest to wyjście które można wykorzystać.

**Radny R. Szmajdziński**- dokonał wycofania części wniosku dotyczącego „ po słowach wyniku sportowego postawić znak przecinek i skreślić wyraz „ lub”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - zaproponował przegłosowanie 3 części wniosku polegającej na dopisaniu w §.17 wyrazu „ nie „, przed słowem „, wyklucza przyznania nagrody i wyróżnienia”.

**Radca Prawny** – filozofia tej uchwały było aby szczególnie wyróżniającym się sportowcom w danym roku budżetowym przyznać wsparcie w formie nagrody, wyróżnienia lub stypendium.

**Pan A. Michalak** – stwierdził, że aby otrzymać stypendium i nagrodę należy spełnić te same kryteria.

Wprowadzenie powyższego zapisu spowoduje możliwość przyznania nagrody i stypendium za te same osiągnięcia.

**Radny R. Szmajdziński** – stwierdził, że formy nagradzania się różne „może być to list gratulacyjny lub upominki.

**Radny R. Wójcik** – nadmienił, że ciałem doradczym dla Burmistrza będzie powołana specjalna komisja.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Szmajdzińskiego

/ stanowi załącznik /

4 „za” ,7 „przeciw” , 6 „ wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie wniosku Radnego L. Plichty,

aby w §.14 pkt.5,6 zapisać wysokość nagrody od 500 – 1500 zł.

**Pan A. Michalak** - przypomniał, że wysokość stypendiów naukowych jest znacznie niższa, zaproponował aby pozostawić większą swobodę w przyznawaniu nagród i dokonać zapisu do 1500 zł bez podania dolnej granicy.

**Radny L. Plichta** - dokonał autopoprawki swojego wniosku poprzez wykreślenie wyrazów „ od 500 zł”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie poprawiony wniosek

12 „za” ,7 „0 przeciw” , 5 „ wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał wniosek Radnego M. Trzoski, aby w §..2ust2 pkt.7 lit d skreślić „ lub jest członkiem kadry Polski lub województwa „, dodać literę „ e” o treści ” bierze udział

w grach zespołowych i jest członkiem kadry Polski lub województwa”

**Radca Prawny** stwierdziła, że przyjmując powyższy wniosek należy dodać §.8 ust.3 pkt.10 z określeniem kwoty.

Zwróciła się z prośbą do Radnego M. Trzoski, aby odczytał brzmienie §2 ust.2 pkt.7 litera d uwzględniając wcześniej podjęte poprawki i oraz własne propozycje zawarte we wniosku.

**Radny M. Trzoska** - odczytał treść zapisu § 2ust 2 pkt.7 lit d : „ w grach zespołowych związanych

z udziałem w rozgrywkach w trzech ogólnopolskich klasach rozgrywkowych pod warunkiem, że nie jest to najniższy poziom rozgrywek dla nie więcej niż 3 zawodników, którzy szczególnie wyróżnili

się w zespole lub przyczynili się do wysokiego wyniku sportowego, litera e „bierze udział w grach zespołowych i jest członkiem kadry Polski lub województwa”.

**Przewodniczący Rady** poprosił o ponowne odczytanie wniosku.

**Radny M. Trzoska** odczytał wniosek , który stanowi załącznik.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – zaproponował przegłosowanie wniosku:

11 „za” , „0 przeciw”, 4 „ wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Radny M. Trzoska** - odczytał wniosek :

- 1) aby w par.8 ust.3 pkt.9 skreślić słowa „ lub członka kadry Polski lub województwa”
- 2) dodać w par.8 w ust.3 pkt 10 o treści „ w grach zespołowych od 100 zł do 1000 zł członka kadry Polski lub województwa.”

**Radny R. Wójcik** – poprosił, aby Radca Prawny ustosunkowała się do powyższego wniosku.

**Radca Prawny**- stwierdziła, że powyższy wniosek jest zasadny ale należy głosować oddzielnie poszczególne punkty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował przegłosowanie pkt.1 wniosku:

„ aby w §.8 ust.3 pkt.9 skreślić słowa „ lub członka kadry Polski lub województwa”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – zaproponował przegłosowanie wniosku:

11 „za” , „0 przeciw”, 3 „ wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący** zaproponował przegłosowanie 2 punktu:

„dodać w § 8 w ust.3 pkt 10 o treści „ w grach zespołowych od 100 zł do 1000 zł członka kadry Polski lub województwa.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – zaproponował przegłosowanie wniosku:

11 „za” , „0 przeciw”, 4 „ wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał wniosek Radnego M. Trzoski aby zmienić treść § 9

ust.4 pkt.2 na : „ przestał spełniać warunki wymienione w § 2 ust.2 pkt.1- 5 uchwały”

**Radny M. Trzoska** - uzasadnił zgłoszenie powyższego wniosek, które spowodowane było brakiem możliwości pozbawienia stypendium osoby, która przestała być członkiem klubu sportowego działającego na terenie miasta Łowicza i ukończyła 25 lat , przestała być objęta programem szkolenia czy przestała mieć zameldowanie na terenie gminy Łowicz.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – zaproponował przegłosowanie wniosku:

13 „za” , „0 przeciw”, 2 „ wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Radny M. Trzoska** – wycofał wniosek dotyczący błędów ortograficznych.

/ stanowi załącznik/

**Przewodniczący Rady Miejskiej**- zaproponował przegłosowanie projektu uchwały wraz poprawkami i wnioskami przyjętymi przez Radę.

11” za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących”  
**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że po przegłosowaniu jawnym Rada Miejska  
podjęła większością głosów

**U c h w a ł ę Nr XVII / 120/ 2011**

**Ad.3.**

**Radna E .Zbudniewek** – zgłosiła wniosek w sprawie wprowadzenie zakazu zatrzymywania  
na  
ul. Browarnej po obu stronach.

/ stanowi załącznik /

**Ad.4.**

Na tym zakończono obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

**Protokołowała:**

**Alicja Dutkiewicz**  
Jadwiga Kardjalik

**Sekretarz Sesji**

Marzena Tkacz

**Przewodniczący Rady**

Henryk Zasepa