

# MIASTO ŁOWICZ

99-400 Łowicz

Pl. Stary Rynek 1



Łowicz, 31.07.2024

Znak sprawy: IR.271.2.4.2024

## Oferenci Postępowania Przetargowego

### WYJAŚNIENIA DO ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy : Zamówienia publicznego na dostawę i wykonanie w formule „zaprojektuj i wybuduj,, pod nazwą: **Montaż instalacji PV oraz pomp ciepła w budynkach użyteczności publicznej będących własnością Miasta Łowicza.**

W związku z pytaniami jakie wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Łowiczu w dniu 23.07.2024r, 24.07.2024r i 24.07.2024r., w sprawie prowadzonego postępowania, Zamawiający udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 1:** „Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku schroniska dla zwierząt należy zastosować pompy ciepła typu powietrze – powietrze a nie powietrze – woda.”

**Odpowiedź nr 1:** Zamawiający informuję, że w wycenie należy przyjąć pompy ciepła typu powietrze – powietrze.

**Pytanie nr 2:** „Prosimy o doprecyzowanie zapisu związanego z montażem „szeregu rurek miedzianych” (str. 28 PFU)”

**Odpowiedź nr 2:** Zamawiający informuję, że w wycenie należy uwzględnić niezbędne instalacje elektryczne i instalacje z czynnikiem chłodniczym do prawidłowego działania urządzenia oraz ich lokalizację.

**Pytanie nr 3:** „Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał uzyskania decyzji pozwolenia na budowę nawet w przypadku, kiedy zgodnie z Prawem Budowlanym takiego obowiązku nie ma.”

**Odpowiedź nr 3:** Zamawiający informuję, że obowiązek uzgodnienia czy dana instalacja wymaga zgłoszenia lub pozwolenia leży po stronie Wykonawcy. Ww. Decyzję musi zatwierdzić również powołany inspektor nadzoru.



**Pytanie nr 4:** „Prosimy o wyjaśnienie co oznacza wymóg wykonania układu automatyki / sterowania dla modułów pV i w jaki sposób ma być realizowany?”

**Odpowiedź nr 4:** Zamawiający informuję, że wymaga aby wszelka praca instalacji była sterowana przez dostarczony układ tj. falownik, zabezpieczenia oraz system monitorowania.

**Pytanie nr 5:** „Prosimy o doprecyzowanie wymogu realizacji „kontrolowania procesu przekazywania energii” – jaka jest funkcja i cel takiej kontroli oraz w jaki sposób ma być realizowany?”

**Odpowiedź nr 5:** Zamawiający informuję, że wymóg musi realizować dostarczone przez wykonawcę urządzenie tj. falownik.

**Pytanie nr 6:** „Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zadaszenia boksów dla zwierząt (schronisko) oraz zadaszenie miejsc parkingowych (OSiR Hala 2) w postaci szczelnego pokrycia (np. blacha trapezowa) na którym zamontowane zostaną moduły za pomocą systemowych rozwiązań montażowych bez stosowania dodatkowych uszczelek. Wskazane rozwiązanie w postaci zastosowania uszczelek między modułami nie jest rozwiązaniem systemowym i z pewnością będzie generowało problemy z trwałością zastosowanego materiału, który będzie narażony na niekorzystne warunki atmosferyczne. Wymagane rozwiązanie sprawi też problem z montażem wymaganych rynien celem skutecznego odprowadzania wód opadowych.”

**Odpowiedź nr 6:** Zamawiający informuję, że wymaga zastosowania modułów bifacialnych, zatem zastosowanie blachy spowoduje gorszą pracę takich modułów. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

**Pytanie nr 7:** „Prosimy o informację, gdzie mają być odprowadzane wody opadowe z wykonanych zadaszeń – boksy dla zwierząt i zadaszenie parkingu.”

**Odpowiedź nr 7:** Zamawiający informuję, że wody opadowe należy odprowadzić na tereny nieutwardzone.

**Pytanie nr 8:** „Prosimy o potwierdzenie, że w każdym przypadku należy zastosować dwustopniową ochronę przepięciową – nawet w przypadkach, gdzie jeden stopień ochrony jest wystarczający. W naszej opinii zastosowanie dwustopniowej ochrony, może spowodować wręcz zwiększenie ryzyka wystąpienia problemów w wyniku zdarzeń przepięciowych. „

**Odpowiedź nr 8:** Zamawiający informuję, że wymaga zastosowania dwustopniowej ochrony przepięciowej.

**Pytanie nr 9:** „Prosimy o potwierdzenie, że nawet w przypadku, kiedy analiza ryzyka wykaże brak potrzeby wykonania ochrony odgromowej, należy ją zgodnie z wymogiem zastosować.”



**Odpowiedź nr 9:** Zamawiający informuję, że wymaga w każdym przypadku zaprojektowanie i wykonanie ochrony odgromowej.

**Pytanie nr 10:** „Prosimy o doprecyzowanie wymogu sprawności systemu pV o wartości 90 % - o jaką sprawność chodzi i w jaki sposób nastąpi weryfikacja spełnienia tego wymogu?”

**Odpowiedź nr 10:** Zamawiający informuję, że sprawność instalacji Wykonawca potwierdzi na żądanie inspektora nadzoru w postaci symulacji wykonanej profesjonalnym programem ( np. pv sol ).

**Pytanie nr 11:** „Prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania zewnętrznych optymalizatorów mocy, dobranych do parametrów zastosowanych modułów pV. Fabryczna integracja optymalizatora z modułem pV w sposób istotny ogranicza możliwości zastosowania odpowiedniego produktu, tym bardziej, że Zamawiający wskazuje minimalne parametry modułu jak i funkcjonalność optymalizatorów.”

**Odpowiedź nr 11:** Zamawiający informuję, że w PFU dopuścił optymalizatory zewnętrzne.

**Pytanie nr 12:** „Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wymogu zastosowania ochrony p.poż. dla optymalizatorów pV należy rozumieć funkcje bezpiecznego wyłączania.”

**Odpowiedź nr 12:** Zamawiający informuję, że system po wyłączeniu lub rozłączeniu instalacji nie może generować napięcia stałego wyższego niż bezpieczne ( do 50 V ).

**Pytanie nr 13:** „Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dla kabli AC wymaga uzyskanie spadku napięcia o wartości max 3 %. Zwracamy uwagę, że taka wartość spadku napięcia może powodować brak możliwości prawidłowego funkcjonowania falowników.”

**Odpowiedź nr 13:** Zamawiający informuję, że zgodnie z normą wymaga max. spadku napięcia AC do 3 %. Natomiast gwarantem prawidłowej pracy instalacji jest Wykonawca.

**Pytanie nr 14:** „Prosimy o potwierdzenie konieczności stosowania falowników hybrydowych bez zastosowania odpowiednich akumulatorów.”

**Odpowiedź nr 14:** Zamawiający informuję, że w wycenie należy uwzględnić falowniki hybrydowe.

**Pytanie nr 15:** „Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania ochronników przepięciowych dla każdego łańcucha. Ogólnie przyjętą praktyką jest zastosowanie jednego ochronnika na jeden mpp tracker.”

**Odpowiedź nr 15:** Zamawiający informuję, że w wycenie należy uwzględnić konieczność zastosowania ochronników przepięciowych dla każdego łańcucha.



**Pytanie nr 16:** „Prosimy o potwierdzenie, że dla konstrukcji wsporczej i falownika należy zastosować osobny układ uziemienia i nie należy łączyć go z istniejącą szyną wyrównawczą. W naszej opinii połączenie wszystkich elementów elektrycznych a także innych elementów przewodzących będzie miało korzystny wpływ na bezpieczeństwo.”

**Odpowiedź nr 16:** Zamawiający informuję, że nie wyklucza zastosowania osobnych uziemień. Jednocześnie podkreśla, iż wymaga zastosowania osobnego uziemienia dla falownika w instalacjach gruntowych. Natomiast dobra praktyka wymaga zastosowania GSU a następnie rozprorowadzenie instalacji uziemiającej.

**Pytanie nr 17:** „Prosimy o doprecyzowanie wymogu posiadania certyfikatu potwierdzającego uprawnienia wykonawcy do instalowania systemów pV.”

**Odpowiedź nr 17:** Zamawiający informuję, że wymaga aby instalator posiadał wymagane certyfikaty przez producentów, np. falowników czy też konstrukcji wsporczych.

**Pytanie nr 18:** „Prosimy o uszczegółowienie wymogu związanego z koniecznością zastosowania przed przejściem kablowym do budynku bramki przeciwpożarowe – w przypadku zastosowania optymalizatorów z funkcją bezpiecznego wyłącznika taki wymóg jest bezzasadny a jedynie zwiększa koszty.”

**Odpowiedź nr 18:** Zamawiający informuję, że zgodnie z formułą zaprojektuj i wybuduj, Wykonawca musi uzgodnić instalację z rzeczoznawcą p.poż. Jeżeli ww. rzeczoznawca uzna ochronę realizowaną przez optymalizatory to w kwestii inspektora nadzoru będzie dopuszczenie rozwiązania bez bramki p.poż.

**Pytanie nr 19:** „Prosimy o doprecyzowanie i opis sposobu zagospodarowania terenu w obszarze prowadzonych tras kablowych. W zależności od tego czy będzie to teren zielony czy utwardzony (kostka brukowa, asfalt) mamy do czynienia z różnymi kosztami odtworzeni”

**Odpowiedź nr 19:** Zamawiający informuję, że wymaga w każdym przypadku odtworzenia terenu. Trasa kablowa zostanie wyznaczona przez Projektanta Wykonawcy a następnie zatwierdzona przez Inspektora. Obecne podane trasy są trasą proponowaną a nie wytyczoną ostatecznie.

**Pytanie nr 20:** „Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania w każdym przypadku planowanej instalacji pV, badań geofizycznych i prób wrywania.”

**Odpowiedź nr 20:** Zamawiający informuję, że wymaga próby wrywania wyłącznie dla instalacji gruntowych ( strona 20 PFU ).

**Pytanie nr 21:** „Prosimy o informację czy wizja lokalna w przedmiotowym postępowaniu jest obowiązkowa. W dokumentacji SWZ są rozbieżne informacje na ten temat.”

**Odpowiedź nr 21:** Zamawiający informuję, że nie wymaga wizji lokalnej do złożenia oferty.



**Pytanie nr 22:** „Zamawiający wskazuje konieczność monitoringu falowników solarnych ale nie definiuje sposobu przyłączenia ich do sieci teleinformatycznej – czy udostępni wifi czy router do którego trzeba się będzie wpiąć ???”

**Odpowiedź nr 22:** Zamawiający informuję, że w PFU określił wymóg wykonania systemu monitorowania. Zamawiający informuje, iż specyfikacja lokalizacji jest zróżnicowana. Natomiast w zakresie zamówienia to Wykonawca musi ustalić z każdym zarządcą budynków sposób spięcia instalacji z systemem informatycznym obiektu. Zamawiający podkreśla, iż całkowity koszt związany z wykonaniem systemu leży po stronie Wykonawcy. Dostawa wszelkich urządzeń oraz innych kosztów w okresie 5 lat leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 23:** „Prosimy Zamawiającego o zmianę Rozdziału 7 ust.1 pkt.7.1.4 SWZ Warunku udziału w postępowaniu tak, aby Wykonawca mógł wykazać doświadczenie w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat z uwagi na fakt, że przedmiotem zamówienia jest zadanie pn: Montaż instalacji PV oraz pomp ciepła w budynkach użyteczności publicznej będących własnością Miasta Łowicza” wykonanie w formule „Zaprojektuj i wybuduj”. Warunek nie może bowiem być bardziej restrykcyjny niż jest to konieczne dla oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania przyszłej umowy (zob. np. wyrok KIO z dnia 3 grudnia 2018 r. sygn. KIO 2381/18). Warunek musi być też “proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia” co wynika wprost z art. 22 ust. 1a ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Warunek musi być nie tylko powiązany z opisem przedmiotu zamówienia i do niego adekwatny ale także nie może być narzędziem dyskryminacji wykonawców. Zamawiający nie może zatem formułować go w sposób, który eliminowałby z postępowania wykonawców, którzy są w stanie wykonać należycie zamówienie.

**Odpowiedź nr 23:** Zamawiający informuję, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów w SWZ w Rozdziale 7 ust.1 pkt.7.1.4 SWZ.

Z poważaniem

**BURMISTRZ**  
**MIASTA ŁOWICZA**  
*Mariusz Siewiera*  
**Mariusz Siewiera**