

Projekt

**UCHWAŁA NR / /2023
Rady Miejskiej w Łowiczu
z dnia 30 stycznia 2023 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Łowicza w związku
z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających
na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów
zagospodarowania przestrzennego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185, 1855), Rada Miejska w Łowiczu uchwała, co następuje:

§1. 1. Uznaje się jako bezzasadną skargę na Burmistrza Miasta Łowicza w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 KPA stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łowiczu do poinformowania strony skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jacek Wiśniewski

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Łowiczu w dniu 1 grudnia 2022 roku wpłynęła drogą elektroniczną skarga na działalność Burmistrza Miasta Łowicza w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dot. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 roku poz. 2320 i z 2021 r. poz. 735, 1491) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Również z przepisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji.

Rada Miejska w Łowiczu na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku zadecydowała o przekazaniu skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2022 roku złożyła wniosek do Burmistrza o zajęcie pisemnego stanowiska w powyższej sprawie.

Skarżąca zarzuca Burmistrzowi Miasta Łowicza niewykonywanie czynności nakazywanych prawem polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym:

- art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.),
- ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. 214),
- rozporządzeniem Komisji Europejskiej NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcenia,
- rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. 1916).

Burmistrz Miasta Łowicza udostępnia zbiory danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej MPZP) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (dalej SUIKZP) zgodnie z ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi pobierania danych przestrzennych tj. "umożliwiająca pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów".

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM. Usługa ATOM służy do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych. Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom>:

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom/index.php?gmina=100501&typ=1>
- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom/index.php?gmina=100501&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (dalej GUGiK) i widoczny jest na stronie: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=100501&temat=3.4>.

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania

<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego),
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego),
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

- Gmina udostępnia zbiór danych przestrzennych za pomocą usługi pobierania,
- zbiór danych przestrzennych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Skarżąca w dniu 4 sierpnia 2022 roku złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na bezczynność Burmistrza Miasta Łowicza w sprawie zapewnienia dostępu do danych przestrzennych z tematu „zagospodarowanie przestrzenne”. W uzasadnieniu do postanowienia z dnia 27 grudnia 2022 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny (sygn. akt II SAB/Łd 113/22) stwierdził, że Burmistrz Miasta Łowicza

zapewnia dostęp do kompletnego zbioru danych przestrzennych miejscowych planów Gminy Miasta Łowicza, a zbiór ten spełnia wymagania nałożone przepisami prawa.

Po zapoznaniu się z wszystkimi materiałami oraz wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Łowicza Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2023 roku zdecydowała o zaopiniowaniu skargi i uznaniu jej za bezzasadną. Członkowie Komisji stwierdzili, że Burmistrz Miasta Łowicza zgodnie z obowiązującym prawem zapewnia dostęp do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym Rada Miejska w Łowiczu postanawia uznać skargę na Burmistrza Miasta Łowicza jako bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185, 1855) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Dokument elektroniczny

*Skarga zarejestrowana
pon. 01.15.10.3. 2022
Gp*

Dane nadawcy

Skarga do Rady Gminy

Urząd Miejski w Łowiczu

WPLYNEŁO

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2022 -12- 01

Nr 17089

Ilość załączników.....

Podpis.....

URZĄD MIEJSKI W ŁOWICZU (99-400 ŁOWICZU, WOJ. ŁÓDZKIE)

2022-12-01

Dane adresata

URZĄD MIEJSKI W ŁOWICZU (99-400 ŁOWICZU, WOJ. ŁÓDZKIE)

SKARGA

Skarga

Treść skargi w załączniku

Załączniki:

- 1. Łowicz M - Skarga do Rady Miasta (1).pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2022-12-01T14:26:50.125+01:00

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu *1.12.2022*

Wynik weryfikacji:

ważny / nieważny (brak możliwości weryfikacji)

(niepotrzebne skreślić)

[Podpis]

(czyli: podpis niepotrzebnie wydruk)

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu 1.12.2022
Wynik weryfikacji:

ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji
(niepotrzebne skreślić)
czytelny podpis/kłopotliwy podpis
[Signature]



PODPIS ZAUFANY

01.12.2022 14:22:08 (GMT+1)
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Łódź, 01.12.2022 r.

Skarżaca:

Organ:

Rada Miejska w Łowiczu

Pl. Stary Rynek 1, 99-400 Łowicz

SKARGA

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, lub na mocy interpretacji urzędników w ramach dyspozycji art. 222 Kpa, składam skargę na Burmistrza Miasta Łowicza, w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym:

- art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.),
- ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214),
- Rozporządzeniem Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania,
- rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. poz. 1916).

Uzasadnienie

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw zmieniając treść ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wprowadziła między innymi z dniem **31.10.2020 r.** (a więc ponad dwa lata temu !!!) **obowiązek nieodpłatnego udostępniania przez gminy danych przestrzennych tworzonych dla aktów planowania przestrzennego uchwalanych od tego dnia, za pośrednictwem usług danych przestrzennych, w tym usługi pobierania**, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o

infrastrukturze informacji przestrzennej. Od dnia 31.10.2022 r. obowiązek ten dotyczy **wszystkich obowiązujących na terenie gminy aktów planowania przestrzennego.**

Z informacjami dotyczącymi usług danych przestrzennych można zapoznać się na stronach **Departamentu Architektury Informacyjnej Państwa w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**, gdzie m.in. zamieszczono artykuł pt.: **“Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych”**, który jest dostępny pod linkiem: <https://www.gov.pl/web/ia/standardy-danych-i-uslug-danych-przestrzennych>.

Opisując ww. obowiązek w sposób najbardziej zwięzły, można powiedzieć, że polega on na tym, aby każdy zainteresowany mógł pobrać na swój komputer kopię zbioru danych przestrzennych utworzonych dla aktów planowania przestrzennego (APP) oraz, gdy jest to wykonalne, miał zapewniony bezpośredni dostęp do tego zbioru, czyli pobierał ten zbiór online, co w praktyce oznacza dostęp do najaktualniejszej wersji zbioru. Jest to o tyle ważne dla osób i instytucji zajmujących się analizą danych, iż zbiory i dane nieustannie podlegają aktualizowaniu, i tylko dostęp online (czyli bezpośredni dostęp) umożliwia analizowanie zawsze aktualnych danych, bez konieczności pobierania na swój komputer zbioru oraz weryfikowania czy i w jakim stopniu zmienił się on w stosunku do poprzedniej wersji. Bezpośredni dostęp do zbioru danych przestrzennych APP zapewniony zostaje poprzez raz pobrany z *Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych* adres URL usługi pobierania. Adres ten, podobnie jak adresy pozostałych wymaganych usług sieciowych (wyszukiwania i przeglądania), Organ zgłasza do *Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych* prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju. Zgłoszenia dokonuje się zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik do rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 28 listopada 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej. Widniejący na *Ewidencji* adres usługi pobierania powinien umożliwiać *“pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”* (art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej).

Zakres danych przestrzennych, które należy utworzyć, aktualizować i udostępnić (za pośrednictwem usług sieciowych), określa *rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. poz. 1916)*. W § 3 ust 2 mowa jest, że *“w zbiorze danych przestrzennych gromadzi się dane o następujących obiektach przestrzennych: 1) akcie planowania przestrzennego, (...) 2) rysunku aktu planowania przestrzennego, (...) 3) dokumencie powiązany z aktem planowania przestrzennego”*.

Natomiast zgodnie ze stanem faktycznym, w *Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych* widnieją obecnie dwa adresy usług pobierania (WFS i ATOM) dotyczące zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów Miasta Łowicza, z których żaden nie zapewnia bezpośredniego dostępu do zbioru zawierającego wymagane obowiązującymi przepisami prawa trzy obiekty przestrzenne (*akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego*).

2. W tym miejscu należy dodać, że przy analogicznym sposobie udostępniania danych przestrzennych przez Gminę Zator, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wyrokiem z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt II SAB/Kr 198/22) stwierdził że Burmistrz

Zatora dopuścił się beczynności polegającej na zapewnieniu prawidłowego dostępu do danych przestrzennych z zakresu "zagospodarowania przestrzennego" (wyrok pod linkiem: <https://www.dropbox.com/s/3cnz6yiz505s6lk/II%20SAB%20Kr%20198.22%20-%20Wyrok%20z%20dn.%2009.11.2022r..pdf?dl=0>).

3. Opisana sytuacja w praktyce oznacza **wydatkowanie środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa obowiązujących od ponad dwóch lat.** Wydaje się to całkowicie niezrozumiałe.

Z korespondencji, którą przeprowadziłam w tej sprawie z Organem, rodzi się pytanie: **na co zostały wydane pieniądze publiczne i dlaczego nie wyegzekwowano od wykonawcy usługi zgodnej z obowiązującymi przepisami.** Co więcej, odpowiedzi, których udzielał mi Organ, wykorzystując argumentację wykonawcy, zawierały stwierdzenia wprost niezgodne z przepisami. Sytuacja ta może wskazywać na brak wiedzy merytorycznej wśród pracowników urzędu.

W tej sprawie rodzą się także inne pytania: jakie koszty zostały poniesione do tej pory na prowadzenie zbiorów i usług danych przestrzennych dotyczących aktów planowania przestrzennego oraz czy były to wydatki współfinansowane z funduszy UE.

W tym miejscu warto dodać, że narzędzia do prowadzenia i udostępniania zbiorów danych przestrzennych z tego tematu są dostępne na rynku już za około 2,5 tys. zł.

4. Należy także zauważyć, że opisane wyżej działania ograniczają dostęp do informacji publicznej utrudniając działania potencjalnym inwestorom z terenu co najmniej Unii Europejskiej, gdyż mamy tu do czynienia z udostępnianiem danych w sposób jednolity w ramach UE. Sytuacja ta dodatkowo naraża gminę na ryzyko odszkodowań w związku z naruszeniem praw majątkowych osób zainteresowanych dostępem do tych danych.

5. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z Art. 105 Kpa, jeżeli Organ naprawi obecną sytuację poprzez zapewnienie dostępu do danych przestrzennych dotyczących aktów planowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz gdy nie będzie to sprzeczne z interesem społecznym, jestem skłonna wystąpić o umorzenie postępowania.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji za pośrednictwem platformy ePUAP na adres skrytki:

69/2022
20.12.2022BRM + WGGPP
19.12.2022
Kobielak

Dokument elektroniczny

Urząd Miejski w Łowiczu

WPLYNĘŁO

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2022 -12- 19

2022-12-19

Nr 18096

Ilość załączników.....

Podpis.....

Dane adresata

Dane nadawcy

Skarga do Rady Gminy

URZĄD MIEJSKI W ŁOWICZU (99-400 ŁOWICZ, WOJ.
ŁÓDZKIE)

INFORMACJA

Informacja do Rady Miasta

Informacja do Rady Miasta

Dzień Dobry,

W nawiązaniu do złożonej przeze mnie skargi do Rady Gminy na Burmistrza Miasta Łowicz na niewykonywanie przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za pośrednictwem usług danych przestrzennych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przekazuję odpowiedź Organu na mój Wniosek o udostępnienie mi poprzez usługę pobierania zbioru danych przestrzennych dla planów miejscowych oraz zbioru danych przestrzennych dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Wniosek zawiera informację, że usługa pobierania świadczona jest za pomocą technologii ATOM, która nie spełnia przepisów ustawowych, zgodnie z sentencją wyroku WSA w Krakowie z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt II SAB/Kr 198/22) załączonego do skargi.

Wskazuje to na brak zrozumienia obowiązków Organu wynikających z przepisów, narażanie Gminy na utratę środków publicznych i na odszkodowania za naruszenie praw majątkowych oraz dalsze działania z naruszeniem prawa.

Wszelkie informację dotyczące naruszenia przepisów prawa można uzyskać na spotkaniu online codziennie od godziny 10:00 pod adresem:

<https://meet.google.com/wqb-kfga-msg>

Treść odpowiedzi na wniosek w załączeniu.

Załączniki:

1. [OR.1431.24.2022.MG2.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:

2022-12-19T12:42:12.545+01:00

Podpis elektroniczny

BURMISTRZ MIASTA ŁOWICZA

OR.1431.24.2022.MG2

Data: 14.12.2022 r.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 01.12.2022 r. dotyczący udostępnienia, w trybie ustawy z dnia 6 września 2021r. o dostępie do informacji publicznej, zbioru danych przestrzennych dla planów miejscowych oraz zbioru danych przestrzennych dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poprzez usługę pobierania w myśl przepisów ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej informuje, że żądana informacja, tj. przedmiotowe zbiory aktów planowania przestrzennego, które muszą być zgodne ze schematem wynikającym z par. 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego, podpisane przez Organ zgodnie z par 6 ust. 2 ww. rozporządzenia są dostępne on-line za pomocą zdefiniowanej w art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej usługi pobierania ATOM, ujawnionej poprawnie w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych dla naszej jednostki pod adresem: <https://mpzp.igeomap.pl/atom/> pod pozycją dla naszej jednostki.

Otrzymują:

1. Adresat

Skrytka ePUAP: /Instytut_ZG/domyslna

BURMISTRZ
Kaliński
Krzysztof Jan Kaliński

Dokument
podpisany przez
Krzysztof
Kaliński;
MIASTO
ŁOWICZ
Data: 2022.12.14
12:58:10 CET

BURMISTRZ MIASTA ŁOWICZA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łowiczu

OR.1510.3.2022.MG2

Data: 23.12.2022 r.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 21 grudnia 2022 roku, znak: BRM.0012.6.1.2022.KM w sprawie skargi _____ na Burmistrza Miasta Łowicza w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, odnosząc się do punktów wymienionych w skardze wyjaśniam, co następuje.

1. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej MPZP) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (dalej SUIKZP) zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi pobierania danych przestrzennych tj. *"umożliwiający pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów"*.

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie „Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych”, dostępnym pod adresem: <https://www.gov.pl/web/ia/standardy-danych-i-uslug-danych-przestrzennych> stwierdza się, że:

„W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- *Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych (...)*
- *Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem (...).”*

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (dalej GUGiK).

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to:

- <https://mpzp.igeomap.pl/atom>
 - wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom/index.php?gmina=100501&typ=1>
 - wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP
<https://mpzp.igeomap.pl/atom/index.php?gmina=100501&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=100501&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania
<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

- **Gmina udostępnia zbiór danych przestrzennych za pomocą usługi pobierania,**
- **zbiór danych przestrzennych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.**

2. W związku z przytaczaniem wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, sygn. akt II SAB/Kr 198/22, który wskazuje na bezczynność Wójta jednej z gmin należy zaznaczyć, że „opinia informatyczna” przedstawiona przez skarżącą i zawarte w niej stwierdzenia nie zostały w żaden sposób zweryfikowane z rzeczywistością przez sąd. Podkreślić należy, że autor opinii nie jest bezstronnym i obiektywnym biegłym sądowym, a osobą najprawdopodobniej w zależności służbowej w stosunku do osoby wnoszącej skargę. Nie sprawdzono również w żaden sposób, czy w przywoływanych gminach, wskazanych przez skarżącą jako te prawidłowo udostępniające przedmiotowe dane, niniejsze dane i usługi są faktycznie zgodne z przepisami. Podkreślenia wymaga również fakt, że w kilkudziesięciu podobnych sprawach wojewódzkie sądy administracyjne nie orzekają o bezczynności organu, w tym również w przypadku gminy Miasto Łowicz – wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, sygn. akt II SAB/Łd 113/2022.

3. Stwierdzenie, że wydatkowane środki publiczne na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych w ocenie skarżącej niespełniających wymagań przepisów prawa, jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru.

Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". Ostatnie zdanie należy traktować jako ukrytą ofertę handlową i podaje w wątpliwość czystość intencji autora.

4. Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiejkolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

5. Jak wskazano w pkt. 1. jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją. Zatem skarga jest bezzasadna.

BURMISTRZ

Kaliński
Krzysztof Jan Kaliński

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135
WYDZIAŁ II
tel. 042 635 00 10

Dnia 27 grudnia 2022 r.
Sygn. akt II SAB/Łd 113/22

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu

Urząd Miejski w Łowiczu

WPLYNEŁO

2022-12-28

Nr 184/M

liczba zaradczyków

Pocpis *chysu*

Proszę to do pisma

WGGPP

28.12.2022r.

Kobylski

P. M. Gusler

dotyczy do Komisji Skarg.

Skarg.

Burmistrz Miasta Łowicza
ul. Stary Rynek 1
99-400 Łowicz

DORĘCZENIE PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA I ZWROT AKT

W wykonaniu zarządzenia z dnia 21 grudnia 2022 roku sekretariat Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi przesyła w załączeniu odpis prawomocnego postanowienia z dnia 20 października 2022 roku ze stwierdzeniem daty jego prawomocności i uzasadnieniem w sprawie ze skargi

Jednocześnie sekretariat Wydziału II zwraca akta administracyjne.

Załączniki:

1. odpis orzeczenia,
2. akta administracyjne – 1 teczka.

Referent stażysta
Aleksandra Borowska
Aleksandra Borowska

UZASADNIENIE

złożyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę (w formie dokumentu elektronicznego) na bezczynność Burmistrza Miasta Łowicza w sprawie zapewnienia dostępu do danych przestrzennych z tematu „zagospodarowanie przestrzenne”.

Skarżąca zarzuciła organowi niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych z tematu "zagospodarowanie przestrzenne" zgodnie z następującymi przepisami: § 3 ust. 2 pkt 2 i pkt 3 oraz pkt 2.2 i pkt 2.3 załącznika nr 1, a także § 7 pkt 1 w zw. § 3 ust. 3 pkt 2, rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1916) w zw. z art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz art. 9 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214).

Zdaniem skarżącej, Burmistrz Miasta Łowicza nie zapewnia dostępu do kompletnego zbioru danych przestrzennych miejscowych planów Miasta Łowicza (MPZP), spełniającego wymagania nałożone ww. przepisami prawa, gdyż zbiór ten nie zawiera dwóch, wymaganych obowiązującymi przepisami prawa, elementów (obiektów przestrzennych), tj. rysunku aktu planowania przestrzennego oraz dokumentu powiązanego z aktem planowania przestrzennego. Ponadto, zbiór danych przestrzennych miejscowych planów Miasta Łowicza nie jest zgodny ze schematem aplikacyjnym GML. Dodała również, że usługa przeglądania udostępniona dla zbioru danych przestrzennych miejscowych planów Miasta Łowicza nie zapewnia wyświetlania objaśnień symboli kartograficznych.

W ocenie skarżącej, brak zapewnienia przez Burmistrza Miasta Łowicza dostępu do danych przestrzennych z tematu "zagospodarowanie przestrzenne", zgodnie z ww. przepisami, narusza jej prawa materialne, pozbawiając możliwości przeprowadzania analiz przestrzennych poprzez usługi danych przestrzennych, co gwarantuje art. 5 pkt 1 ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora

publicznego. Jednocześnie skarżąca wyjaśniła, że dane przestrzenne dla jej firmy, są tym, czym dla rewolucji przemysłowej był dostęp do środków produkcji.

Nadto skarżąca wyjaśniła, że niedostępianie przez Miasto Łowicz pełnych danych, co – jej zdaniem - jest sprzecznie z obowiązującymi przepisami prawa, powoduje konieczność ponoszenia wielokrotnie wyższych nakładów w ramach wykonywanej przez nią działalności, w związku z brakiem dostępu do kompletnych danych przestrzennych poprzez usługi danych przestrzennych z tematu "zagospodarowanie przestrzenne". Firma GARD m.in. świadczy usługi związane z analizami przestrzennymi, w tym oferując dostęp do aktualnych map z terenami inwestycyjnymi wyznaczonymi w uchwalonych aktach planowania przestrzennego oraz z terenami objętymi przystąpieniami do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z terenu całej Polski. Mapy te dedykowane są głównie inwestorom poszukującym terenów inwestycyjnych. Dzięki nim inwestorzy mogą mieć łatwy i szybki dostęp do aktualizowanych co miesiąc informacji, w tym gdzie warto kupić tereny zanim wzrośnie ich wartość (przed uchwaleniem planu cena nieruchomości jest na ogół niższa, a ponadto nie ma opłaty planistycznej od wzrostu wartości nieruchomości, która jest pobierana w ciągu 5 lat po uchwaleniu planu) lub do takich, które w stosunkowo krótkim terminie staną się terenami budowlanymi albo są już terenami budowlanymi zgodnie z obowiązującymi aktami planowania przestrzennego. Z uwagi na brak poprawnych danych przestrzennych udostępnianych poprzez usługi sieciowe, dane te muszą być najpierw pozyskiwane w formie informacji źródłowych (co miesiąc ze strony BIP, strony internetowej gminy lub z gminnego Systemu Informacji Przestrzennej, wraz z potwierdzeniem telefonicznym lub pisemnym). Następnie wymagają przetworzenia do postaci zgodnej z przepisami i umożliwiającej korzystanie z nich w zestawieniu z danymi dotyczącymi pozostałych gmin z obszaru Polski. Powoduje to, że koszt pozyskania prawidłowych danych jest ok. 200 razy wyższy, niż byłby gdyby dane te były udostępniane w sposób zgodny z przepisami.

Mając na uwadze powyższe skarżąca wniosła o zobowiązanie organu do wykonania niezbędnych, nakazanych prawem czynności wskazanych na wstępie skargi na koszt i ryzyko gminy oraz o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadniając skargę skarżąca wyjaśniła, że w dniu 12 lipca 2022 r., na podstawie art. 101 ust. 1 w zw. z art. 101a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o

samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), zwróciła się do Burmistrza Miasta Łowicza z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa, wzywając do zapewnienia w terminie 2 tygodni od dnia dostarczenia pisma, dostępu do danych przestrzennych z tematu "zagospodarowanie przestrzenne" zgodnie z przepisami § 3 ust. 2 pkt 2 i pkt 3 oraz pkt 2.2 i pkt 2.3 załącznika nr 1, a także § 7 pkt 1 w zw. § 3 ust. 3 pkt 2, rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1916) w zw. z art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz art. 9 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214), poprzez zapewnienie:

1. dostępu do zbioru danych przestrzennych miejscowych planów Gminy Łowicz (MPZP) zawierających obecnie niedostępne obiekty przestrzenne rysunku aktu planowania przestrzennego oraz dokumentu powiązanego z aktem planowania przestrzennego obejmującego elementy przewidziane wskazanymi powyżej przepisami oraz w sposób zgodny ze schematem aplikacyjnym GML;
2. wyświetlania objaśnień symboli kartograficznych poprzez usługę przeglądania (a nie w innych trybach np. jako załącznik typu raster).

W dalszej kolejności skarżąca wskazała, że w dniu 26 lipca 2022 r. otrzymała od Burmistrza Miasta Łowicza odpowiedź, w której w punkcie 1 przyznał, że dwa z trzech obiektów przestrzennych nie mają reprezentacji przestrzennej i nie mogą być udostępnione wprost poprzez usługę pobierania. Natomiast w punkcie 2 pisma, Burmistrz stwierdził prawidłowość wyświetlania objaśnień symboli kartograficznych poprzez usługę przeglądania, co po weryfikacji w dniu 3 sierpnia 2022 r. okazało się nieprawdą. Usługa przeglądania nadal nie wyświetla objaśnień symboli kartograficznych, co zilustrowano grafiką.

W odpowiedzi na tę skargę Burmistrz Miasta Łowicza wniósł o jej oddalenie w całości oraz dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka (wezwanie na adres: GEO-SYSTEM Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie) na fakt prawidłowego wykonywania przez organ wszystkich czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych, a także o zasądzenie od skarżącej zwrotu kosztów postępowania według przepisanych norm.

W ocenie organu, skarżąca nie ma interesu prawnego do wniesienia przedmiotowej skargi.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących dostępu do zbioru danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Łowicza (MPZP), organ wskazał, że dostęp do tego zbioru jest zapewniony przez wskazaną w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych usługę pobierania dla zbioru „Zbiór danych przestrzennych dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”. W warstwie ms:AktPlanowaniaPrzestrzennego.MPZP znajdują się treści pozwalające na uzyskanie pełnej informacji o poszczególnych APP, w tym bezpośrednio treść dokumentu GML APP. Jednocześnie organ wyjaśnił, że art. 9 ust. 1 pkt 3 uiiip stanowi, że organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi pobierania, umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów, co ma zastosowanie w przypadku wskazanych obiektów „app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego” oraz „apptDokumentFormalny (dokumentUchwalajacy)”, które nie mają reprezentacji przestrzennej i nie mogą być udostępnione wprost poprzez usługę pobierania. A zatem – jak podkreślił organ - już w ustawie nadrzędnej przewidziano sytuację, gdy struktura danego zbioru danych może istnieć w takiej postaci, w której udostępnienie jej za pomocą usługi pobierania w oryginalnej formie (1:1) może nie być możliwe, jak również dopuszczalne jest udostępnienie jedynie części zbioru. Podstawowa struktura pliku APP zawiera następujące obiekty:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego,
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego,
- app:DokumentFormalny (dokumentUchwalajacy).

Elementy te w pliku występują na tym samym poziomie i są ze sobą ściśle powiązane, natomiast tylko jeden z nich posiada odniesienie przestrzenne (element app:zasiegPrzestrzenny w app:AktPlanowaniaPrzestrzennego), tj. geometrię określającą granicę obszaru objętego danym planem/studium i pozwalające na umiejscowienie obiektu na mapie. Pozostałe obiekty w pliku APP nie posiadają takich odniesień przestrzennych:

- treść uchwały reprezentowana w GML jako DokumentFormalny (co jest zrozumiałe, bo dokument tekstowy nie jest obiektem, który ma odpowiednik w rzeczywistości o określonym położeniu w przestrzeni),
- RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego wskazujący na plik GeoTiff z rysunkiem aktu (w tym przypadku obiekt Rysunek w GML „nie wie” o położeniu przestrzennym; jest ono zapisane tylko w pliku Tiff, który jest zewnętrznym plikiem względem pliku APP - w APP jest jedynie link).

Ponadto organ zwrócił uwagę, że w rozporządzeniu dotyczącym uchwalonych aktów planowania, znajdują się takie zapisy:

- jeżeli akt planowania przestrzennego jest prawnie wiążący, to informacja o jego rysunku musi być wyspecyfikowana (załącznik nr 1 Rozporządzenia pkt 2 ust. 2.1 pkt 147 tabeli),
- należy podać co najmniej dokument w sprawie przystąpienia do sporządzenia aktu planowania przestrzennego lub dokument uchwalający akt planowania przestrzennego (załącznik nr 1 Rozporządzenia pkt 2 ust. 2.1 pkt 126 tabeli).

Zatem plik APP dla uchwalonego aktu musi posiadać oprócz AktPlanowaniaPrzestrzennego obiekty typu Rysunek oraz Dokument, by zachodziła zgodność z przepisami. Jednocześnie organ dodał, że jak wskazano powyżej, jedynie ten pierwszy element ma charakter danych przestrzennych i tylko ten jest możliwy do udostępnienia poprzez usługi danych przestrzennych.

Zdaniem zatem organu, z jednej strony za pomocą usługi danych przestrzennych (tu: pobierania - WFS) można udostępnić tylko dane przestrzenne (AktPlanowaniaPrzestrzennego). a z drugiej strony wymagane jest istnienie obiektów Rysunek i Dokument. Mamy więc do czynienia z sytuacją, w której udostępnienie bezpośrednie całościowego zbioru APP poprzez usługę pobierania nie jest wykonalne - co jest dopuszczalne w świetle ww. przepisu uiip.

Następnie organ zwrócił także uwagę, że w Rozporządzeniu przepis dotyczący udostępniania danych przestrzennych brzmi: § 7 Zbiór danych przestrzennych tworzy się w sposób umożliwiający udostępnianie danych przestrzennych oddzielnie dla każdego aktu planowania przestrzennego co najmniej:

- 1) w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego ze schematem aplikacyjnym GML struktury zbioru danych przestrzennych oraz
- 2) dla obiektów obejmujących cyfrową reprezentację części graficznej aktu planowania przestrzennego z nadaną georeferencją w postaci plików GeoTIFF.

Organ podkreślił, że w żadnym miejscu Rozporządzenie nie stanowi o udostępnianiu zbioru w postaci usługi ani o zgodności danych w usłudze ze schematem aplikacyjnym. Zbiór ma być udostępniony w postaci dokumentu elektronicznego i to ten dokument ma być zgodny ze schematem. Ponadto jest tu rozdzielenie - udostępnienie zbioru planów odbywa się dwutorowo: oddzielnie dla danych zapisanych w plikach APP (dane wektorowe i opisowe) oraz oddzielenie dla plików rysunków (dane rastrowe).

W odniesieniu do zarzutu w przedmiocie wyświetlania objaśnień symboli kartograficznych organ wyjaśnił, że w usłudze przeglądania działa poprawnie zapytanie `GetLegendGraphics` dla wybranych warstw podanych w `GetCapabilities` usługi. Ponadto usługa prezentuje m.in. rysunki planów miejscowych, dla których istnieją indywidualne legendy. Legendy te są dostępne w usłudze w ramach warstwy `AktPlanowaniaPrzestrzennego.MPZP` lub bezpośrednio w zbiorach GML APP.

Ponadto organ stwierdził, że Gmina powinna udostępniać dane za pomocą usług danych przestrzennych, a także pliki/zbiory danych APP zgodne ze schematem aplikacyjnym GML. Niemniej jednak, żaden z powoływanych przepisów nie stanowi, że to usługa (dane pobrane z usługi) ma być zgodna ze schematem (oba rozwiązania istnieją równolegle i niezależnie obok siebie). Zdaniem zatem organu, skarżąca łączy dwie oddzielne sprawy i z braku wiedzy lub świadomie ze złej woli interpretuje je w wygodny dla siebie sposób.

Organ wskazał również, że Gmina Miasto Łowicz udostępnia zbiory zagospodarowania przestrzennego poprzez usługę pobierania ATOM dostępną pod wskazanym adresem. Jednym z popularnych programów do wykorzystania tej usługi jest m.in aplikacja GUGIK umożliwiająca wczytanie usługi i pobranie zbioru dla jednostki. Ponadto, pełny zbiór APP udostępniony jest do pobrania na portalu mapowym gminy pod pozycją „Wykaz MPZP”.

Podsumowując organ stwierdził, że zapewnia dostęp do kompletnego zbioru danych przestrzennych miejscowych planów Gminy Miasta Łowicza, a zbiór ten spełnia wymagania nałożone przepisami prawa.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 1 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 137) w związku z art. 3 § 1 p.p.s.a. sądy administracyjne sprawują wymiar sprawiedliwości przez kontrolę działalności

administracji publicznej, przy czym kontrola ta sprawowana jest pod względem zgodności z prawem, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. Stosownie do art. 3 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r., poz. 329), zwanej p.p.s.a., sądy administracyjne sprawują kontrolę działalności administracji publicznej, która obejmuje orzekanie w sprawach skarg m.in. na:

1. decyzje administracyjne,
2. postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty,
3. postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które przysługuje zażalenie;
4. inne niż określone w pkt 1-3 akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, z wyłączeniem aktów lub czynności podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052), postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, 1598, 2076 i 2105), postępowań, o których mowa w dziale V w rozdziale 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.), oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw;
- 4a. pisemne interpretacje przepisów prawa podatkowego wydawane w indywidualnych sprawach, opinie zabezpieczające i odmowy wydania opinii zabezpieczających;
5. akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej;
6. akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż określone w pkt 5, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej;
7. akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego;
8. bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4 lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadku określonym w pkt 4a;
9. bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach dotyczących innych niż określone w pkt 1-3 aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca

1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw.

Pojęcie "bezczynności" organu należy rozumieć jako niewydanie w terminie decyzji lub postanowienia, względnie aktu lub czynności wskazanych w art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a. Z bezczynnością organu mamy do czynienia nie tylko wtedy, gdy w prawie ustalonym terminie organ nie podjął żadnej czynności w sprawie, lecz także wtedy, gdy wprowadził lub prowadził postępowanie, ale - mimo istnienia obowiązku i braku przeszkód - nie zakończył go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub innego aktu lub nie podjął stosownej czynności (wyrok NSA z dnia 14 lutego 2017 r., I FSK 1532/15, LEX nr 2249251).

W przedmiotowej sprawie skarżąca zaskarżyła bezczynność Burmistrza Miasta Łowicza polegającą – jej zdaniem – na braku zapewnienia dostępu do kompletnego zbioru danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta, wymaganych obowiązującymi przepisami prawa. Zdaniem skarżącej, pomimo wymogu ustawowego, zbiór danych przestrzennych nie zawiera dwóch elementów (obiektów przestrzennych), tj. rysunku aktu planowania przestrzennego oraz dokumentu powiązanego z aktem planowania przestrzennego.

Wskazana przez skarżącą czynność polegająca na prowadzeniu i aktualizacji przez organ administracji publicznej zbiorów danych określonych w ustawie z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 214), wymaga rozważenie czy może być uznana za czynność z zakresu administracji publicznej dotyczącą uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, określoną w art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a. lub inną czynność z zakresu administracji publicznej dotyczącą uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w k.p.a., których niepodejmowanie może być sankcjonowane na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 i 9 p.p.s.a.

Wspominany art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a. stanowi o innych niż decyzje i postanowienia wydawane w postępowaniach administracyjnych aktach lub czynnościach z zakresu administracji publicznej, jednakże podejmowanych, podobnie jak w przypadku spraw załatwianych w drodze decyzji administracyjnych, w sprawach indywidualnych, a więc adresowanych jedynie do określonych adresatów. Nie ulega przy tym wątpliwości, że za czynność, na którą może być wniesiona skarga do sądu administracyjnego, uznać można wyłącznie czynność skierowaną do oznaczonego

podmiotu, dotyczącą ściśle uprawnienia lub obowiązku tego podmiotu. Samo zaś to uprawnienie lub obowiązek, którego czynność dotyczy jest określone w przepisie prawa powszechnie obowiązującego (wyrok NSA z dnia 20 listopada 2008 r., I OSK 611/08, LEX nr 532346).

Wychodząc z powyższych przesłanek należy stwierdzić, że nie można uznać sposobu tworzenia, prowadzenia i udostępniania ww. zbioru danych przestrzennych za czynność z zakresu administracji publicznej dotyczącą uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, która podlegałaby tym samym zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Zbiory danych związanych z tematami danych przestrzennych służą nieograniczonemu kręgowi osób i obowiązek aktualizacji oraz udostępniania zbiorów danych przestrzennych nie rodzi po stronie tych osób uprawnienia do żądania ich utworzenia, aktualizacji czy usunięcia. Wskazana czynność aktualizacji i udostępniania tych zbiorów nie dotyczy uprawnienia ani obowiązku potencjalnych odbiorców czyli osób korzystających z tych zbiorów, w tym samej skarżącej. Z żadnego przepisu prawa nie wynika ani uprawnienie, ani obowiązek skarżącej, jak również żadnego innego podmiotu, który czyniłby organom zobowiązanym do utworzenia, aktualizacji lub zmiany oraz udostępnienia w zbiorach danych przestrzennych zarzut niewłaściwej realizacji ustawowego obowiązku aktualizacji i udostępnienia ww. zbioru.

W konsekwencji wszelkie czynności organu w powyższym zakresie, w tym ewentualna jego bezczynność, nie mogą podlegać kontroli sądu administracyjnego.

Prowadzenie ww. zbiorów i udostępnienia zawartych w nich danych przestrzennych nie ma zatem charakteru indywidualnego, gdyż nie są skierowane do indywidualnie oznaczonego adresata. Sąd nie jest zatem władny do dokonania kontroli organu administracji w zakresie sprowadzającym się w istocie – tak jak wskazała to skarżąca - do oceny prawidłowości prowadzenia przez Burmistrza Miasta Łowicza udostępnianego zbioru danych przestrzennych. Poza zakresem kontroli sądowoadministracyjnej pozostaje zatem bezczynność organów w zakresie wywiązywania się przez nich z obowiązków, których realizacja nie przybiera postaci aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, objętych dyspozycją art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a., ani postaci innych niż określone w pkt 1-3 aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z

przepisów prawa podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w k.p.a.

Mając powyższe na uwadze Sąd, na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a., odrzucił skargę.



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność z oryginałem ,

Referent stażysta
Dominika Jaśkiewicz