

Protokół Nr XXX/2020
z XXX Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu, która odbyła się zdalnie
w dniu 16 grudnia 2020 roku

Sesja rozpoczęła się w dniu 16 grudnia 2020 roku o godzinie 10.18, zakończyła się 16.15.

Ustawowa liczba Radnych - 21

Obecnych na Sesji - 21

Porządek obrad przed zmianami:

1. Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołów z XXVIII i XXIX Sesji Rady Miejskiej.
4. **Interpelacje i zapytania.**
5. **Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**
6. **Sprawy różne - dyskusja.**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Łowicza.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2020 rok.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Miasta Łowicza, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2021 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Łowicz w ramach procedury repatriacyjnej jednej dwuosobowej, określonej imiennie, rodziny polskiego pochodzenia.
15. **Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2021-2033 i uchwalenie budżetu na 2021 rok:**
 - a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2021-2033 i projektu budżetu na 2021 rok,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetowego Miasta Łowicza w 2021 roku,
 - c) opinie poszczególnych komisji Rady Miejskiej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2021-2033 i projektu budżetu na 2021 rok,

- d) dyskusja i wnioski do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2021-2033 i projektu budżetu na 2021 rok,
- e) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2021-2033
- f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia projektu budżetu na 2021 rok.

16. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.

17. Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Porządek po zmianie:

1. Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołów z XXVIII i XXIX Sesji Rady Miejskiej.
4. **Interpelacje i zapytania.**
5. **Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**
6. **Sprawy różne - dyskusja.**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2020 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Miasta Łowicza, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2021 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Łowicz w ramach procedury repatriacyjnej jednej dwuosobowej, określonej imiennie, rodziny polskiego pochodzenia.
14. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.
15. Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Ad. 1

Otwarcia obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski.**

Powitał Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Pana Bogusława Bończaka, Sekretarza Miasta Panią Marię Więckowską, Zastępcę Naczelnika

Wydziału Finansowego Panią Anetę Jakubczak, Naczelników Wydziału, Dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawiciele mediów, przedstawiciele stowarzyszeń i organizacji pozarządowych.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że proponowany porządek obrad XXX Sesji wraz z projektami uchwał został przesłany wszystkim zaproszonym.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał wniosek Burmistrza miasta Łowicza o zdjęcie z porządku obrad punktu 9. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Łowicza”.

(stanowi załącznik)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski zaproponował głosowanie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu z porządku obrad punktu 9. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Łowicza”.

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** głosował „za”.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jażdżyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „za”.
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „za”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasępa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska jednogłośnie zmieniła porządek obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 15. „Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2021-2033 i uchwalenie budżetu na 2021 rok”.

(stanowi załącznik)

W dyskusji wzięli udział: Radny Robert Wójcik, Radna Zofia Kroc, Radny Jakub Wolski, Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski, Radny Michał Trzoska, Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta, Radny Krzysztof Janicki, Radna Zofia Wielemborek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski zaproponował głosowanie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu z porządku obrad punktu 15. „Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2021-2033 i uchwalenie budżetu na 2021 rok”, a kolejne punkty ulegną przesunięciu.

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** „wstrzymał się” od głosu.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „przeciw”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jazdzyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „przeciw”.
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** „wstrzymał się” od głosu.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „przeciw”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „przeciw”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „za”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „przeciw”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

14 „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska większością głosów zmieniła porządek obrad.

Ad. 3

Protokół z XXVIII Sesji został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad. Radni innych propozycji oraz uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, protokół zostaje przyjęty bez zmian.

Protokół z XXIX Sesji został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad.

Radny Lech Aniszewski poinformował, że są błędy w wynikach głosowań w protokole. W związku z tym poprosił o nie przyjmowanie protokołu na tej Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski przychylił się do wniosku Radnego Lecha Aniszewskiego. Stwierdził, że protokół z XXIX Sesji Rady Miejskiej zostanie przyjęty na następnej Sesji.

Ad. 4

Interpelacje i zapytania.

Radna Zofia Wielemborek w imieniu klubu „Łączy nas Łowicz” złożyła dwie interpelacje:

- w sprawie naprawy chodnika w pobliżu ogrodzenia osiedlowego placu zabaw od strony parkingu (dot. os. Starzyńskiego),
- w sprawie przeglądu znaków z nazwami ulic.

(stanowią załącznik)

Radny Lech Aniszewski poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację złożoną na XXIX Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski poinformował, że odpowiedź znajduje się w Biurze Rady Miejskiej.

Ad. 5

Informację Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami - przedstawił Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta.

(stanowi załącznik)

Pytania dot. przedstawionej informacji zgłosili: Radna Zofia Kroc, Radny Robert Wójcik, Radny Michał Trzoska, Radny Lech Aniszewski, Radna Zofia Wielemborek, Radny Dariusz Dzik, Radny Paweł Pięta, Wiceprzewodniczący Tadeusz Żaczek.

Radny Jakub Wolski,.

Odpowiedzi udzielili: Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta, Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów, Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta, Pan Grzegorz Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że Rada przyjęła **Informację Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**

Ad. 6

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski - przedstawił pisma jakie zostały skierowane wpłynęły:

1. pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie naruszeń prawa w uchwale nr XVII/141/2019 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 7 listopada 2019 roku w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego miasta Łowicza.
2. dwie petycje w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Łowiczu uchwały w sprawie szczepień na chorobę COVID-19 wywołaną przez wirus SARS-CoV-2. Petycje te zostały przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
3. z Klubu Gazety Polskiej w Łowiczu w związku z istotnymi problemami w zarządzaniu miastem przez burmistrza. Przewodniczący Rady Miejskiej przekaże te pisma do Przewodniczących Komisji stałych Rady, aby zastanowić się nad dalszym postępowaniem.
4. wniosek mieszkańców wsi Jastrzębia w sprawie budowy nawierzchni asfaltowej w Łowiczu na odcinku od ul. Prymasowskiej i Ekonomicznej (ok. 250 m.) do połączenia z drogą asfaltową należącą administracyjnie do Gminy Łowicz.

(stanowią załączniki)

Radny Jakub Wolski przypomniał, że Burmistrz razem z Panem Grzegorzem Pełką zapewniali, że brama przy orliku na os. M. Konopnickiej, która przewróciła się po silnym wietrze, zostanie niezwłocznie naprawiona przez wykonawcę. Od tego czasu minęło 3 miesiące. Zapytał, do kiedy wykonawca ma czas na naprawę i zamontowanie tej bramy. Jak wygląda sytuacja z wykupem domu przy ul. Bolimowskiej przy rondzie?

Radny Robert Wójcik zapytał, o plany związane z ul. Czajki. Wiadomo, że Zakład Usług Komunalnych będzie wykonywać tę ulicę. Stwierdził, że odtworzenie ulicy nie jest dobrym pomysłem. Zapytał, czy miasto planuje wykup gruntów i wybudowanie nowej drogi wraz z chodnikiem.

Radny Lech Aniszewski poinformował, że składał wniosek o utwierdzenie odcinka od wsi Jastrzębia do ul. Prymasowskiej. Po złożeniu wniosku nic się nie zmieniło.

Poinformował, że złożył wniosek o przebudowanie skrzyżowania wyjazdowego z os. Górki. Miasto w tym temacie wystąpiło do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Zapytał, czy GDDKiA udzieliło odpowiedzi. Czemu wykonanie projektu przebudowy tego skrzyżowania nie znalazło się w budżecie miasta na 2021 rok.

Radna Zofia Kroc zapytał, jaki jest status prawny kamienicy na rogu ul. 11 listopada. Kamienica wygląda bardzo obskurnie. Zapytała, czy jest planowana rewitalizacja Starego Rynku.

Radny Michał Terenowicz podziękował za uzupełnienie ubytku w drodze przy ul. Blich przy kratce burzowej. Prosił o zamontowanie osłon z pleksy na przystanku autobusowym na ul. Kiernozkiej (boki wiaty).

Radny Lech Aniszewski złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 roku. w następującym zakresie: kopii wszystkich przedstawionych dokumentów przez klub Księżak z rozliczenia dofinansowania za okresy – 2019 rok, I półrocze 2020 roku; raportów i wniosków po kontrolnych z rozliczenia dofinansowania za rok 2019; raportów i wniosków po

kontrolnych z rozliczenia dofinansowania za I półrocze roku 2020. Wniosek zostanie przesłany mailowo do Biura Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski poinformował, że jest to wniosek skierowany do Burmistrza i należy go złożyć na sekretariacie.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta Łowicza poinformował, Zakład Usług Komunalnych na bieżąco uzupełnia nawierzchnię na ul. Czajki. Po nowym roku ZUK wybierze wykonawcę na dokończenie kanalizacji sanitarnej w ul. Czajki. Miasto nie ma środków na budowę drogi z chodnikiem na ul. Czajki i rewitalizację Starego Rynku. Kamienica na ul. 11 listopada jest własnością prywatna.

Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów poinformował, że została wykonana analiza techniczna z jakiego powodu brama w czasie wiatru się przewróciła. Przyczyną były głównie błędy w dokumentacji projektowej. Została wykonana dodatkowa dokumentacja techniczna. Wykonawca najpóźniej do dnia 20 stycznia 2021 roku zamontuje bramę. W sprawie wykupu domu przy ul. Bolimowskiej nic się nie zmieniło.

Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych poinformował, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie planuje i nie widzi potrzeby przebudowy skrzyżowania ul. Prymasowskiej z ul. Łęczycką. Jeśli miasto chce wyremontować to skrzyżowanie może to wykonać na własny koszt. Uwzględniając wytyczne dotyczące formułowania budżetu miejskiego na 2021 rok i biorąc po uwagę koszty nie została wpisane zadanie - wykonanie dokumentacji na przebudowę skrzyżowania ul. Prymasowskiej z ul. Łęczycką.

Radny Jakub Wolski stwierdził, że od kilku miesięcy pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów informuje Radnych, że się ta sprawa zajmie. Zapytał, kiedy miasto zajmie się tą sprawą. Został popełniony ogromny błąd. Blisko ronda został nie osłonięty dom, obok którego miesięcznie przejeżdża 3 miliony tirów. Miasto zostawiło starszą mieszkankę Łowicza w bardzo trudnej sytuacji. Poprosił o informację kiedy i w jaki sposób zostanie ta sytuacja rozwiązana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski poinformował, że ta sytuacja trwa dłużej niż kilka miesięcy. Dom starszej pani został zupełnie nie osłonięty od ruchu samochodowego. To wstyd, że sprawa nie została załatwiona. Miasto powinno zrobić wszystko, żeby tą sprawę zakończyć.

Radny Michał Terenowicz zgodził się z opinią Radnego Jakuba Wolskiego i Przewodniczącego Rady Miejskiej Jacka Wiśniewskiego. Ta sytuacja to bardzo duży wstyd.

Radny Robert Wójcik w sprawie wyrównania ul. Czajki poprosił Burmistrza o przejechanie się tą ulicą.

Ad. 7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym - przedstawił Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

(stanowi załącznik)

W dyskusji wzięli udział: Radny Robert Wójcik, Radna Zofia Kroc, Radna Zofia Wielemborek, Radny Lech Aniszewski, Radny Dariusz Dzik, Radny Krzysztof Janicki, Radny Marek Boroski, Radny Krzysztof Olko, Radny Michał Terenowicz, Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski, Radny Paweł Pięta, Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski przedstawił pismo mieszkanki w sprawie uzależnienia kwoty odpadów od zużycia wody.

(stanowi załącznik)

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta– przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Michał Terenowicz.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów– przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Lech Aniszewski.

(stanowią załączniki)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „przeciw”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** głosował „przeciw”.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jazdzyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** „wstrzymała się” od głosu.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „za”.
11. **Radny Pięta Paweł** „wstrzymał się” od głosu.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „przeciw”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „za”.
19. **Radny Robert Wójcik** „wstrzymał się” od głosu.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „za”.

21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „przeciw”.

14 „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie:

Uchwałę Nr XXX/266/2020

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - przedstawił Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych..

(stanowi załącznik)

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta– przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Michał Terenowicz.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów– przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Lech Aniszewski.

(stanowią załączniki)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

1. **Radny Lech Aniszewski** „wstrzymał się” od głosu.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** głosował „za”.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jażdżyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „za”.
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „za”.

19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „przeciw”.

19 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów:

Uchwałę Nr XXX/267/2020

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski ogłosił przerwę.

Przerwa od **12:51 do 13:10**.

Po przerwie

Przerwa

Ad. 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2020 rok –
przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek, Skarbnik Miasta.

(stanowi załącznik)

W dyskusji wzięli udział: Radna Zofia Wielemborek, Radny Michał Trzoska, Radny Robert Wójcik, Radny Lech Aniszewski, Radny Jakub Wolski, Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta, Pan Michał Zalewski Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki, Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski zarządził przerwę do godz. 14.00.

Przerwa trwała od godz. 13:51 do godz. 14:00.

Po przerwie

W dalszej dyskusji wziął udział: Radny Jakub Wolski.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Michał Terenowicz.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Lech Aniszewski.

(stanowią załączniki)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie **projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2020 rok.**

1. **Radny Lech Aniszewski** „wstrzymał się” do głosu”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** „wstrzymał się” do głosu”.
4. **Radny Dariusz Dzik** głosował „za”.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** „wstrzymał się” do głosu”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jażdżyk** „wstrzymał się” do głosu”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „za”.
11. **Radny Pięta Paweł** „wstrzymał się” do głosu”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „przeciw”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „przeciw”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** „wstrzymał się” do głosu”.
18. **Radny Jakub Wolski** „wstrzymał się” do głosu”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

12 „za”, 2 „przeciw”, 7 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów:
Uchwałę Nr XXX/268/2020

Ad. 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Miasta Łowicza, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020- *przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.*

(stanowi załącznik)

W dyskusji wzięli udział: Radny Robert Wójcik, Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski, Radna Zofia Kroc, Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Michał Terenowicz.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Lech Aniszewski.

(stanowią załączniki)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Miasta Łowicza, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** głosował „za”.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jażdżyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „za”.
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „za”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasępa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie:

Uchwałę Nr XXX/269/2020

Ad. 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2021 rok - przedstawił Przewodniczący Rady .

(stanowi załącznik)

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łowiczu na 2021 rok.

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** głosował „za”.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** nie brał udziału w głosowaniu.
8. **Radny Łukasz Jażdżyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „za”.
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** nie brał udziału w głosowaniu.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „za”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie:

Uchwałę Nr XXX/270/2020

Ad. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok – przedstawiła *Pani Elżbieta Szachogłuchowicz, Główny Specjalista ds. profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii.*

(stanowi załącznik)

Radny Michał Trzoska poinformował, że ostatnio obok jednego sklepu monopolowego powstał drugi – nie jest to w centrum miasta. Kilkadziesiąt metrów dalej jest hipermarket, a kilkaset metrów dalej jest szkoła. Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ocenia możliwość wydania koncesji sklepowi na podstawie przepisów – to znaczy, że sklep musi być w odpowiedniej odległości od szkoły. Jeśli jest poniżej tej odległości to taki sklep nie otrzyma koncesji. Jeśli powyżej tej odległości to nie ma

podstaw odmówienia wydania koncesji. Zapytał, czy Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok można umieścić takie przepisy, które umożliwią MKRPA pewną uznaniowość w przyznawaniu koncesji lub zwiększą wymagania, gdzie kolejny sklep monopolowy może powstać.

Radna Zofia Kroc zapytała, jak wyglądały kontrole w pandemicznym roku w punktach sprzedaży alkoholu. Jak wygląda kontrolna punktów sprzedaży alkoholu, czy jest ona umawiana czy spontaniczna.

Radny Robert Wójcik stwierdził, że problem o którym wspomniał Radny Michał Trzoska można rozwiązać poprzez zmniejszenie ilości miejsc, gdzie sprzedawany są alkohol. Dochody z tego tytułu z roku na rok rosną, a nie bilansują skutków alkoholizmu. Zgodził się z tym, że narasta problem spożywania alkoholu, może być to związane z jego szeroką dostępnością. W Łowiczu na 1000 mieszkańców mamy bardzo dużo punktów sprzedaży alkoholu. Przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej oraz Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej poprosił o opinię prawną w sprawie zakupu ławeczek solarnych w ramach wspierania miejsc mających na celu zagospodarowanie czasu pracy wolnego dla dzieci i młodzieży stanowiących alternatywę dla zachowań ryzykownych. Stwierdził, że to bardzo odważna teza. Raport Najwyższej Izby Kontroli z wykorzystania przez samorzady województw i gmin dochodów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Jedną ze wskazanych nieprawidłowości jest finansowanie lub dofinansowanie obiektów sportowych i rekreacyjnych oraz działalności podmiotów zajmujących się kulturą fizyczną. Jeśli powstała taka opinia prawna to poprosił o jej przestawienie.

Radny Lech Aniszewski zgodził się z przedmówcami. Stwierdził, że koszty dojazdów członków MKRPA nie były ujęte w programie. Nie ma zasadności wprowadzenie teraz tego w tej uchwale. Jak ktoś chce uzasadnić wprowadzenie danego zapisu, będzie szukał uzasadnienia, aż go znajdzie. Złożył wniosek o wykreślenie tego punktu z projektu uchwały. Stwierdził, że skoro są środki i można je przeznaczyć na obiekty sportowe to zaproponował wykonanie na osiedlu Górki boiska do piłki nożnej z prawdziwego zdarzenia. Była próba zmodernizowania tego boiska w ramach budżetu obywatelskiego. Jednak po konsultacjach z Wydziałem Inwestycji i Remontów okazało, że środków w wysokości 100 000 zł są niewystarczające. Teraz dzieci biegają w błocie i piachu. Jeśli miasto ma zainwestować w coś środki z przeciwdziałania alkoholizmowi można wykonać utwardzone boisko do piłki nożnej na osiedlu Górki. To coś trwałego, co będzie na lata i z czego dzieci i młodzież będą zadowoleni.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski zapytał Radnego Lecha Aniszewskiego czy składa wniosek do projektu uchwały.

Radny Lech Aniszewski złożył dwa wnioski do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok polegającego na

- wykreśleniu punktu 3 z rozdziału 3 załącznika niniejszej uchwały, czyli wykreśleni zwrotów kosztów dojazdów.
- zamianie w rozdziale 4 punkt 3 załącznika niniejszej uchwały sformułowania "Wydział Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości" sformułowaniem "Ośrodek Sportu i Rekreacji".

(stanowią załączniki)

Zacytował fragment rozdziału 4 punktu 3 załącznika projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok dotyczący wskazania jednostki do realizacji i koordynacji programu „w zakresie realizacji pozalekcyjnych zajęć sportowo-rekreacyjnych – Wydział Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości”. Stwierdził, że jest to wbrew logice, gdyż zajęcia sportowo-rekreacyjne prowadzi Ośrodek Sportu i Rekreacji. I z tego powodu złożył wniosek o zmianę w projekcie uchwały.

Radna Zofia Wielemborek stwierdziła, że odnośnie podróży służbowych to Radni Miejscy gdy jadą w podróż służbową mają zwracane koszty podróży. Wykreślenie tego punktu było by krzywdzące dla członków MKRPA.

Radny Michał Trzoska stwierdził, że temat delegacji radnych jest do uporządkowania.

Pani Elżbieta Szachogłuchowicz Główny Specjalista ds. profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii poinformowała, że na początku 2020 roku został przygotowany harmonogram kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Z uwagi na pandemię komisja odstąpiła od prowadzenia tych kontroli. Zostało podjęte Zarządzenie Burmistrza Miasta Łowicza, które deleguje prowadzenie kontroli na członków MKRPA w 2021 roku. Jeśli tylko skończy się pandemia kontrole będą zintensyfikowane i ich ilość będzie większa. Zostaną wykonane także kontrole zaplanowane w 2020 roku. Zgodnie z ustawą o przedsiębiorczości osoby kontrolowane są zawiadamiane o przewidywanej kontroli.

Stwierdziła, że to Rada Miejska w uchwałach ustalając limity punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasady usytuowania tych punktów określiła prawo, które jest wyznacznikiem dla MKRPA. Komisja nie może zajmować stanowiska uznaniowo. Jest taki zapis w ustawie o wychowaniu w trzeźwości, że Burmistrz nie może wydać zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych bez pozytywnej opinii MKRPA.

Odnośnie zajęć sportowych. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości nakłada zadanie tj. „prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii w szczególności dla dzieci i młodzieży w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych”. W ramach tego zadania są finansowane zajęcia sportowe. Zajęcia sportowe stanowią część integracyjną Programu profilaktyki alkoholowej. Zadanie to jest wykonywane poprzez przyznawanie organizacjom pozarządowym, klubom sportowym dotacji poprzez program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Z tego powodu w ramach realizatora zadania został wpisany Wydział Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości. Zadania w zakresie programu realizuje także Wydział Spraw Społecznych, ponieważ na terenie szkół prowadzone są różnorodne zajęcia. W ramach tego programu miasto nie może realizować wszystkich zajęć sportowych, gdyż nie to miał na celu ustawodawca. Są realizowane zadania w ramach sportu kwalifikowanego i tą częścią zajmuje się OSiR. Stwierdziła, że prawo nie pozwala na finansowanie wszystkich zajęć sportowych. Szczególną opieką należy objąć rodziny z problemem alkoholowymi i wdrożyć działania przeciw narkomanii.

Poinformowała, że do programu wpisane jest zadanie, które ma wykonać Wydział Inwestycji i Remontów. Wybierany jest plac zabaw, który jest doposażony.

Radny Lech Aniszewski stwierdził, że nie chce, żeby w ramach programu realizowane były wszystkie zajęcia sportowe i rekreacyjne. Za zajęcia realizowane w ramach tego programu powinien odpowiadać OSiR, Ta jednostka podległa została stworzona w celu prowadzenia zajęć rekreacyjno-sportowych. Zwrócił uwagę, że OSiR wynajmuje swoje obiekty sportowe klubom sportowym młodzieżowym i profesjonalnym.

Wyraził zadowolenie, że jest możliwość inwestowania w place zabaw. Podtrzymał wniosek o utwardzenie boiska na osiedlu Górki, a nie ławeczki solarne. Na tych ławeczkach młodzież będzie tylko ładować telefony i surfować po internecie. Obecnie młodzież spędza za dużo czasu nad telefonem. Nie zwiększajmy im możliwości. Jeśli ktoś chce podładować telefon to może kupić sobie powerbank. Zakup ławeczek solarnych jest bezwzględna rozrzutnością i nadinterpretacją potrzeb wynikająca z działań MKRPA.

Radny Robert Wójcik przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej oraz Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej poprosił o opinię prawną w sprawie zakupu ławeczek solarnych. Stwierdził, że wiele z wydatków inwestycyjnych i nieinwestycyjnych nie powinno z tych środków zostać zrealizowane. Zapytał, czy jest taka opinia prawna. Co ławeczki solarne mają wspólnego ze zwiększaniem ilości miejsc wypoczynku? W mieście są ławeczki. Zgodził się z tym, że działania programu przeciwdziałania alkoholizmowi i przeciwdziałania narkomanii powinny dotyczyć rodzin, które przeżywają ten problem. Trzeba się zastanowić jak takie programy opracowywać. Z ławeczki skorzysta 5 osób z problemem alkoholowym i 155 osób, które nie mają takiego programu. NIK kwestionuje takie programy i działania.

Radny Lech Aniszewski poprosił, żeby w przyszłorocznym programie zwiększyć kwotę przeciwdziałania narkomanii. Kwota się nie zmienia od kilku lat. Wykrywalność przestępstw narkotykowych wzrosła o 300%. Proceder się u nas w mieście nasila, a środki finansowane się nie zmieniają. Proponuje w kolejnym programie kwoty 100 000 zł. Wyraził zdziwienie, że MKRPA wyraziła opinię pozytywną dotyczącą uchwały o zwiększeniu limitu miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.

Radna Zofia Kroc zapytała, jaki jest cel zakupu ławeczek solarnych, skąd się ten pomysł zrodził.

Pani Elżbieta Szachogłuchowicz Główny Specjalista ds. profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii poinformowała, że opinii prawnej nie ma, ponieważ zdania w tym temacie mogą być różne. Obecnie młodzież, nie może się spotykać. Ławeczki solarne to zadanie adresowane w ramach profilaktyki pierwszorzędnej czyli do wszystkich mieszkańców w ramach zwiększania możliwości spędzania w sposób bezpieczny przez dzieci i młodzież czasu wolnego. Nikt nie będzie sprawdzać kto korzysta z tej ławeczki.

Stwierdziła, że często trudno oddzielić zadania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi od przeciwdziałaniu narkomanii. Prośba o zwiększenie środków na przeciwdziałanie narkomanii zostanie przeanalizowana.

Poinformowała, że w zadania związane z przeciwdziałaniu alkoholizmowi włączają się różne instytucje. W tym zakresie dotowana jest świetlica integracyjna przy kościele św. Ducha oraz są specjaliści z tego zakresu.

W ramach profilaktyki uniwersalnej realizowane są programy profilaktyczne w zakresie przeciwdziałania narkomanii. Jednak żadna organizacja pozarządowa nie podejmuje się zadań w tym zakresie. Wyraziła zadowolenie, że od wielu lat prowadzone są dyżury psychologa w tym zakresie. Udzielana jest pomoc także osobom spoza gminy.

Wydział Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości zajmuje się realizowaniem Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Nie posiada informacji czy OSiR ma możliwość rozpisywania konkursów w ramach tego programu. Burmistrz powierzył wykonywanie zadań związanych z dotacjami Wydziałowi Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości.

Pan Michał Zalewski Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii to dotacje udzielane dla organizacji pozarządowych zgodnie z Programem o współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie mówi, że organem udzielającym dotacji jest Burmistrz. W związku z tym nie ma możliwości, aby udzielanie dotacji odbywało się za pośrednictwem OSiR-u. Wniosek jest niezgodny z przepisami prawa.

Radny Lech Aniszewski stwierdził, że nic o dotacjach nie mówił, a jedynie o współpracy OSiR-u z organizacjami pozarządowymi – tj. KS Pelikan, KS Księżak. Jeśli chodzi o organizacje działające w ramach przeciwdziałania narkomanii zaproponował zwrócenie się do organizacji pozarządowych znajdujących się w Łodzi lub w Warszawie, i z nimi podpisać umowy. Jeśli nie ma takich organizacji w Łowiczu to nie znaczy, że one nie istnieją.

Zacytował punkt 3 rozdziału 4 załącznika projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok dotyczący wskazania jednostki do realizacji i koordynacji programu „Jednostką wskazaną do realizacji i koordynacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii jest Główny Specjalista ds. profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w zakresie edukacji Wydział Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Łowiczu; w zakresie inwestycji określonych w programie – Wydział Inwestycji i Remontów oraz w zakresie realizacji pozalekcyjnych zajęć sportowo-rekreacyjnych – Wydział Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości”. Jeśli jest to rekreacja i sport to powinien zajmować się tym OSiR. Podtrzymał wniosek o zmianę projektu uchwały. Stwierdził, że nie wie w jaki sposób przesiadywanie na ławeczce przeciwdziała alkoholizmowi.

Radny Robert Wójcik stwierdził, że Burmistrz może upoważnić OSiR do przeprowadzenia konkursów w sprawie przyznania dotacji. I nie będzie w tej sytuacji żadnego złamania prawa. Stwierdził, że wyraźnie prosił, na wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej oraz Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej w dniu 10 grudnia, o opinię prawną w sprawie zakupu ławeczek solarnych. Było kilka dnia, żeby o taką opinię poprosić. Wtedy sprawa byłaby rozwiązana. Stwierdził, że nie jest przeciwny ławeczkom solarnym. Jednak nie w tym czasie i nie z tych środków. Środki te powinny być wydawane na rodziny, w których występują problemy z alkoholem.

Pan Michał Zalewski Naczelnik Wydział Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że punkt 3.2 zadań Miejskiego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych cyt. „organizacja pozalekcyjnych zajęć sportowo-rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży” odnosi się tylko i wyłącznie od udzielania dotacji dla uczniowskich klubów sportowych. Kluby sportowe oprócz zajęć sportowych organizują zajęcia z profilaktyki alkoholowej. Nic oprócz dotacji z tego punktu nie jest realizowane. Wnosząc o przypisanie tego OSiR-owi spowoduje pozbawienie organizacji pozarządowych otrzymania dotacji w 2021 roku. Burmistrz nie może upoważnić dyrektora do udzielenia dotacji, gdyż organem udzielającym dotację jest burmistrz zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie. Burmistrz realizuje to za pośrednictwem Wydziału Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości oraz Wydział Kultury Sportu i Turystki. Żadna jednostka organizacyjna gminy nie udziela dotacji, gdyż nie ma do tego ustawowych uprawnień.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że pojawił się problem, gdyż każda ze stron trzyma się swojego stanowiska. Aby rozwiązać spór nie wystarczy tylko głosowanie wniosku. Zaproponował skonsultowanie tematu z radcą prawnym. Zaproponował przerwę.

Radny Jakub Wolski poinformował, że Komisja Rewizyjna w pierwszym półroczu 2021 roku będzie zajmowała się sprawdzeniem wydatkowania otrzymanych dotacji przez Klub Sportowy Księżak. Pan Michał Zalewski Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki prowadzi obecnie taką kontrolę. Zapytał, kiedy będą znane wyniki kontroli?

Pan Michał Zalewski Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że do dnia 30 listopada 2020 roku badane były dokumenty złożone przez KS Księżak w połowie września. Kontrola rozszerzona została o Panią Agnieszkę Sznicer Audytora w Urzędzie Miejskim. Kończony jest protokół z zaleceniami pokontrolnymi. Do końca grudnia protokół powinien zostać napisany. Dokumentów do kontroli było dużo. Z powodu pracy zdalnej kontrola wydłużyła się – dokumenty mogły być analizowane jedynie w Urzędzie Miejskim.

Radny Lech Aniszewski zacytował punkt 4 rozdziału 4 załącznika projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok „Określone zadania programu mogą być zlecane osobom fizycznym, instytucjom, organizacjom pozarządowym na podstawie zawieranych umów cywilno-prawnych bądź zlecane w formie dofinansowania realizacji zadań własnych gminy”. Są tutaj opisane bardzo szerokie możliwości nie tylko dofinansowanie w formie dotacji. Wachlarz możliwości jest szeroki. OSiR podpisuje umowy z osobami fizycznymi i umowy cywilnoprawne.

Pani Elżbieta Szachogłuchowicz Główny Specjalista ds. profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii poinformowała, że wszystkie zadania wchodzące w zakres programu są realizowane poprzez różne zgodnie z prawem przepisy. Są zawierane także umowy cywilnoprawne np. sprawowanie opieki podczas półkolonii.

Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski zarządził przerwę w obradach Sesji.

Przerwa trwała od godz. 15:10 do godz. 15.33.

Po przerwie

Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski poprosił Panią Marię Więckowską Sekretarza Miasta o przedstawienie opinii prawnej.

Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta zacytowała odpowiedź ekspertów z portalu prawniczego LEX na pytanie: Czy organ wykonawczy samorządu terytorialnego może zlecić organizację otwartego konkursu ofert innemu podmiotowi? „Organizacja otwartego konkursu ofert, należy do zadań organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego i nie można tego uprawnienia subdelegować innemu podmiotowi (instytucji)”. Zgodnie z art. 11 ust 2a ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie obsługa konkursu, o którym mowa w ust. 2, może być zlecona organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3. W tym katalogu nie mieści się jednostka organizacyjna miasta jaką jest Ośrodek Sportu i Rekreacji. Burmistrz mógł by zlecić osobie prawnej bądź jednostce organizacyjnej działającej na podstawie przepisów o stosunku państwa do kościoła, stowarzyszeniu jednostek samorządu terytorialnego, spółdzielni socjalnej, spółce akcyjnej. Ogłoszenie i przeprowadzenie konkursu, który ma na celu wyłonić realizatora zadania Burmistrz nie może zlecić OSiR-owi. OSiR jest jednostką organizacyjną miasta, która jest powołana do realizacji merytorycznych zadań miasta z zakresu sportu i rekreacji. Należy wrócić uwagę na to, że ogłoszenie konkursu, wyłonienie realizatora i udzielenie dotacji jest czynnością administracyjną. Stwierdziła, jednoznacznie nie można wpisać do uchwały jako realizatora zadania Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Radny Lech Aniszewski zapytał, czy jeśli jest mowa o realizacji pozalekcyjnych zajęć sportowo-rekreacyjnych to mowa jest o udzielaniu dotacji organizacjom pozarządowym. Czyli miasto nie realizuje samodzielnie lub przez jakąkolwiek jednostkę podległą zajęć sportowo-rekreacyjnych.

Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta poinformowała, że w odnośnie tego zapisu uchwały mowa jest jedynie o czynnościach administracyjnych polegających na ogłoszeniu, przeprowadzeniu konkursu i wyłonieniu realizatora zadania, którym jest organizacja pozarządowa – wykonująca zadanie merytorycznie.

Radny Robert Wójcik podziękował za wyjaśnienia. Stwierdził, że zapis w programie zacytowany przez Radnego Lecha Aniszewskiego jest niejasny. Pod nazwą realizacja zajęć sportowo rekreacyjnych rozumie realizację tych zadań fizycznie. Zapis powinien zostać zmieniony, że jest to ogłoszenie otwartego konkursu ofert.

Radny Lech Aniszewski stwierdził, że zapis jest nieprecyzyjny. Jedynie osoby projektujące uchwałę rozumiały ten zapis. Radni czytają materiały wprost, i nie powinni ich interpretować i odnosić się do innych zapisów w uchwałach, regulaminach. Tak nie powinna być przygotowana uchwała. Poprosił o przegłosowanie jego wniosków. Niech Rada zdecyduje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie wniosku do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok polegającego na zamianie w rozdziale 4 punkt 3 załącznika niniejszej uchwały sformułowania "Wydział Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi,

Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości" sformułowaniem "Ośrodek Sportu i Rekreacji".

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „przeciw”.
3. **Radny Grzegorz Durka** „wstrzymał się” od głosu.
4. **Radny Dariusz Dzik** głosował „przeciw”.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „przeciw”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** „wstrzymał się” od głosu.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „przeciw”.
8. **Radny Łukasz Jazdzyk** „wstrzymał się” od głosu.
9. **Radna Zofia Kroc** „wstrzymała się” od głosu.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „przeciw”.
11. **Radny Pięta Paweł** „wstrzymał się” od głosu.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „przeciw”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „przeciw”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „przeciw”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „przeciw”.
18. **Radny Jakub Wolski** nie brał udziału w głosowaniu.
19. **Radny Robert Wójcik** „wstrzymał się” od głosu.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „przeciw”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

4 „za”, 10 „przeciw”, 6 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska większością głosów nie przyjęła wniosku o zmianę projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie wniosku do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok polegającego na wykreśleniu punktu 3 z rozdziału 3 załącznika niniejszej uchwały.

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „przeciw”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** głosował „przeciw”.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „przeciw”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „przeciw”.
8. **Radny Łukasz Jazdzyk** głosował „za”.

9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „przeciw”.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „przeciw”.
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „przeciw”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „przeciw”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „przeciw”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „przeciw”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „przeciw”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „przeciw”.
18. **Radny Jakub Wolski** nie brał udziału w głosowaniu.
19. **Radny Robert Wójcik** „wstrzymał się” od głosu.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „przeciw”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

6 „za”, 13 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska większością głosów nie przyjęła wniosku o zmianę projektu uchwały.

Radny Lech Aniszewski zapytał, czy w ramach tych środków są podpisywane umowy na pełnienie obowiązków animatora sportowego o orlikach. Czy podpisane umowy z animatorami na orliku nie wchodzi w zakres zajęć rekreacyjno-sportowych.

Pani Elżbieta Szachogłuchowicz Główny Specjalista ds. profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii poinformowała, że w ramach programu również są finansowane koszty ponoszone w związku z zajęciami prowadzonymi przez animatorów na dwóch orlikach w związku z organizowaniem zajęć sportowo-profilaktycznych.

Radny Lech Aniszewski zapytał, czy dobrze rozumie, że umowy podpisuje Burmistrz i nie jest organizowany żaden konkurs otwartych ofert.

Pani Elżbieta Szachogłuchowicz Główny Specjalista ds. profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii poinformowała, że tak. To zależy od sposobu realizacji zadania. W tym przypadku podpisywane są umowy z osobami fizycznymi.

Radna Zofia Kroc zapytała, jaki jest koszt zakupu i montażu ławeczek solarowych.

Pani Elżbieta Szachogłuchowicz Główny Specjalista ds. profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii poinformowała, że nie posiada takich informacji. W programie wpisana jest ogólna kwota na zadania inwestycyjne.

Radny Michał Trzoska dopytał, czy to Burmistrz podpisuje umowy z osobami fizycznymi animacyjne umowy.

Pani Elżbieta Szachogłuchowicz Główny Specjalista ds. profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii poinformowała, że to Burmistrz podpisuje umowy z osobami, które pełnią obowiązki animatorów sportowych na Orlikach.

Radny Robert Wójcik poinformował, że w wydatkach na 2021 rok zmniejszono wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi z kwoty 220 000 zł do kwoty 120 000 zł w sytuacji, gdy dochody się cały czas zwiększają.

Pan Arkadiusz Podsedek Skarbnik Miasta poinformował, że w roku 2020 środki były zwiększane według pierwotnie zaplanowanej kwoty o 42 000 zł po stronie dochodów. Po wydatkach był wzrost o kwotę 100 000 zł na modernizację placu zabaw na Błoniach. Stąd wynika ta różnica.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że ławeczki solarne nie kojarzą się z profilaktyką antyalkoholową, w przeciwieństwie do infrastruktury sportowej. Jeśli jest taka możliwość, żeby na osiedlu Górki wyremontować boisko to powinno się te środki przeznaczyć na ten cel.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Paweł Pięta.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

(stanowią załączniki)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

1. **Radny Lech Aniszewski** „wstrzymał się” od głosu.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** głosował „za”.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jazdzyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „za”.
11. **Radny Pięta Paweł** „wstrzymał się” od głosu.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „przeciw”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** nie brał udziału w głosowaniu.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** „wstrzymał się” od głosu.

16 „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów:

Uchwałę Nr XXX/271/2020

Radny Robert Wójcik poprosił, żeby Przewodniczący Rady Miejskiej dopilnował, żeby urzędnicy wykonywali to o co proszą Radni Miejscy. Nie może być tak, że kilkakrotnie musiał dopytywać się o to czy jest opinia prawna. Od Komisji było kilka dni na wykonanie takiej opinii prawnej. Wtedy Radni mieli by wiedzę na temat podejmowanych przez Radnych działań. Poprosił, żeby urzędnicy byli bardziej skrupulatni w swojej pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie poczuwa się w tej materii, może jedynie przyłączyć się do prośby Radnego. Są inne możliwości wyegzekwowania od urzędnika udzielania odpowiedzi.

Ad. 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Łowicz w ramach procedury repatriacyjnej jednej dwuosobowej, określonej imiennie, rodziny polskiego pochodzenia – przedstawiła Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta.

(stanowi załącznik)

W dyskusji wzięli udział: Radna Zofia Kroc, Radna Zofia Wielemborek, Radny Paweł Pięta, Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta, Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Łowicz w ramach procedury repatriacyjnej jednej dwuosobowej, określonej imiennie, rodziny polskiego pochodzenia.

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** głosował „za”.
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jażdżyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** głosował „za”.
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.

16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie:
Uchwałę Nr XXX/273/2020

Ad. 14

Następna Sesja Rady Miejskiej planowana jest w dniu 28 stycznia 2021 r. o godz. 10.00 w trybie zdalnym:

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski - poinformował o planowanych posiedzeniach komisji :

- 22 grudnia 2020 Komisja Skarg Wniosków i Petycji godz. 14.00,
- 11 stycznia 2021 Komisja Rewizyjna godz. 10.00,
- 18 stycznia 2021 r. Komisja Społeczna godz. 15.00,
- 19 stycznia 2021 r. Komisja Mieszkaniowa i Socjalna godz. 14.00,
- 20 stycznia 2021 r. Komisja Gospodarcza i Rozwoju Miasta godz. 15.00,

Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski poinformował, że nie zostało zaplanowane posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów. Radni z tej komisji wraz z Przewodniczącym ocenią czy będzie potrzebne takie posiedzenie w styczniu.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego 2021 roku.

Radny Lech Aniszewski poinformował, że jeśli będzie potrzeba zwołania posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów to zostanie ono zwołane w konsultacji z Biurem Rady. Złożył życzenia świąteczne.

Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta poinformował, że miasto dziś otrzymało podpisany elektronicznie aneks z Bankiem Gospodarstwa Krajowego – dokument do którego zdobycia zobligowała miasto Regionalna Izba Obrachunkowa przed uchwaleniem Wieloletniej Prognozy Finansowej 2021-2033. Złożył życzenia świąteczne.

Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego 2021 roku.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski podziękował za dyskusję i udział w obradach. Na tym zakończono obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Protokolowała

Katarzyna Marczak

InspektorPrzewodniczący Rady:

Jacek Wiśniewski