

**Protokół Nr XXIV/2020**  
**z XXIV Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu odbytej w dniu 25 czerwca 2020 roku**  
**w sali kinowej Łowickiego Ośrodka Kultury w Łowiczu ul. Podrzeczna 20.**

**Sesja rozpoczęła się o godzinie 10.00, a zakończyła o godzinie 18.30**

**Ustawowa liczba Radnych - 21**  
**Obecnym na Sesji - 21**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Miejskiej.
4. **Interpelacje i zapytania.**
5. **Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**
6. **Sprawy różne - dyskusja.**
7. **Wypracowanie opinii w sprawie budowy/adaptacji Żłobka Miejskiego.**
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2020 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Łowiczu w kwartale ulic: Akacyjnej, Klonowej, Wierzbowej i Kwiatowej, obręb Korabka.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży zabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu przy ulicy Akademickiej nr 11, obręb Śródmieście.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Łowiczu przy ulicy Filtrowej, obręb Bolimowska.
12. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.
13. Zakończenie obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

**Ad.1**

Otwarcia obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** powitał Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Pana Bogusława Bończaka, Sekretarza Miasta Panią Marię Więckowską, Skarbnika Miasta Pana Arkadiusza Podsędką, Naczelników Wydziału, Dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów, przedstawicieli stowarzyszeń i organizacji pozarządowych.

**Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** -stwierdził, że proponowany porządek obrad XXIV Sesji wraz z projektami uchwał został przesłany wszystkim zaproszonym.

Radni innych propozycji nie zgłosili.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że porządek obrad pozostaje bez zmian.

### **Ad. 3**

Protokół z XXIII Sesji został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad.

Radni innych propozycji oraz uwag nie zgłosili.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, protokół zostaje przyjęty bez zmian.

### **Ad. 4**

#### **Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że na złożone interpelacje i zapytania odpowiedzi udzielono.

**Radny Lech Aniszewski** – złożył interpelację w sprawie wystąpienia do zarządcy drogi krajowej nr 14 o przycięcie roślinności na skrzyżowaniu drogi nr 14 z drogą wojewódzką nr 703 (ul. Łęczycka).

### **Ad. 5**

**Informację Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami - przedstawił Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta.**

*(stanowi załącznik)*

**Pytania dot. przedstawionej informacji zgłosili:** Radny Robert Wójcik, Radna Zofia Kroc, Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski, Radny Krzysztof Janicki, Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Żaczek i Radny Michał Trzoska.

**Odpowiedzi udzielili:** Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz, Pan Paweł Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych, Pan Janusz Michałak Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych, Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** -stwierdził, że Rada przyjęła **Informację Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.**

### **Ad. 6**

#### **Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** - przedstawił pisma jakie zostały skierowane do Rady Miejskiej w Łowiczu :

1. Pismo Klubu Sportowego „Pelikan” i Klubu Sportowego Księżak z prośbą o wsparcie w formie dotacji na II półrocze 2020 r.
2. Związku Harcerstwa Polskiego ZHP, Stowarzyszenia „Łowicki Klub „Amazonek” Polskiego Związku Emerytów i Rencistów, Miejsko-Powiatowego Koła Polskiego

Stowarzyszenia Diabetyków i Łowickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku w sprawie przyznania siedzib w budynku przy ul. Alejach Sienkiewicza 62.

Głos w dyskusji w sprawie przyznaczonych lokali na siedziby organizacji w budynku po byłym Gimnazjum nr1 zabrali: przedstawicielka Uniwersytetu III Wieku, przedstawicielka Klubu „Amazonki”, Pani Barbara Gabrysiak z Koła Diabetyków, Radna Wiesława Gębura, Radna Zofia Wielemborek, Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski, Radny Paweł Pięta, Radny Jakub Wolski, Radny Robert Wójcik, Radny Dariusz Dzik, Radna Zofia Kroc, Radny Krzysztof Olko, Radny Lech Aniszewski, Pan Krystian Cipiński Naczelnik Wydziału Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości, Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – zadeklarował, że zorganizuje spotkanie w dniu 1 lipca br. w ramach Rady Pożytku Publicznego z udziałem Pana Krzysztofa Kalińskiego, organizacji pozarządowych, na którym odbędzie się dalsza dyskusja w temacie ich siedzib.

3. Pisma od mieszkańców osiedla „Korabka” z ulic: Chełmońskiego, Strzelczewskiej, Cegielnianej, Kiernozkiej, Żołnierskiej, Legionów, Nadburzańskiej, wpłynęły tuż przed Sesją, z którymi nie miał czasu się zapoznać.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedle „Korabka” Pani Katarzyna Tadeusiak** wręczyła pisma mieszkańców ul. Dolnej i ul. Małszyce Przewodniczącemu Rady w trakcie Sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – zaproponował, aby pismami zajęły się komisje na posiedzeniach a następnie w miesiącu lipcu br. Rada zajmie się tym tematem na sesji. Zapewnił, że Radni otrzymają kopie pism.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** - szkoda, że Przewodniczący Rady nie poinformował, że pisma dot. budowy tunelu w ul. Mostowej i ul. Armii Krajowej.

Miasto do dnia 29 czerwca br. ma termin na zerwanie umowy z PKP PLK z powodu braku środków. Dzisiaj jest ostatni czas na rozmowę w tym temacie, w miesiącu lipcu nie będzie sensu o tym rozmawiać.

Jeśli Rada Miejska zdecydowałaby o przywróceniu środków na przetarg, nie trzeba by było zrywać umowy z PKP PLK.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – zapytał, dlaczego sprawy tunelu i zwiększenia środków na ten cel nie zgłaszał Burmistrz wcześniej, dlaczego sprawa jest tak pilna.

Zapytał czy Burmistrz posiadał wiedzę, że dnia 29 czerwca 2020 r. mija termin na zerwanie umowy z PKP PLK.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** - stwierdził, że posiadał taką wiedzę. Wspólnie z Panem Grzegorzem Pełką chcieli poinformować o tym na wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta oraz Komisji Budżetu i Finansów, ale nie mieli takiej możliwości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – stwierdził, że uczestniczył w tym posiedzeniu komisji i każdy mógł się swobodnie wypowiedzieć.

**Radny Józef Szczepanik** - radnym jest od 22 lat, ciągle słyszy od radnych o zadłużaniu miasta. Zapytał, jak się ma rozwijać miasto nie biorąc kredytów. Jeśli Rada teraz odpuści budowę tunelu to będzie wynikało, że Łowicz jest bogatym miastem. Na budowę tunelu w ul.

Mostowej i ul. Armii Krajowej jest szansa pozyskania środków z zewnętrznych. Wybudowanie przedmiotowego tunelu skomunikuje miasto.

Z przekazu telewizyjnego jest mu wiadomo, że rząd szykuje wsparcie finansowe dla samorządów. Jest to ostatni czas na podjęcie decyzji w sprawie tunelu. Można zrobić przerwę w obradach sesji i zorganizować spotkanie Klubów Radnych i przemyśleć sprawę tunelu.

Radni składają zapewnienia i zobowiązania, aby Burmistrz przygotowywał projekty, cyt. „my pomożemy”.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedle „Korabka” Pani Katarzyna Tadeusiak** - Rada Miejska nie zgodziła się na budowę tunelu w ul. Mostowej chcąc odciąć dzielnicę Korabkę od reszty miasta. Stwierdziła, że Radny Michał Terenowicz mieszka w tej dzielnicy i nic z tym nie robi. Budowa tunelu w ul. Mostowej byłaby bardzo dobrym rozwiązaniem. Kolej planuje przejazd coraz większej liczby pociągów i zamykanie kolejnych przejazdów kolejowych w mieście. Obecnie mieszkańcy dzielnicy Korabka stoją w korkach na przejeździe kolejowym.

**Radny Michał Terenowicz** - stwierdził, że cała jego rodzina podpisała się pod pismem w sprawie budowy tunelu i popiera jego budowę. Jednak miasto nie posiada środków finansowych na budowę tunelu i mostu na ul. Mostowej. Wpływy do budżetu miasta znacznie się zmniejszyły ze względu na pandemię koronawirusa.

**Radny Jakub Wolski** - stwierdził, że wszyscy Radni chcą tunelu i wiaduktu. W mieście powinna być wybudowana obwodnica wschodnia, ale nie jest przez takie rządy w mieście od tylu lat. Miasto jest obecnie bardzo zadłużone.

Na poprzedniej sesji cyt. „to Pan Burmistrz zdjął środki na budowę tunelu”.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – stwierdził, że został do tego zmuszony przez Radę Miejską.

**Radny Jakub Wolski** - polityka miasta i współpraca z koleją spowodowała zamknięcie czasowe przejazdu na ul. Mostowej, a jeszcze nie został otwarty przejazd ul. Arkadyjską, stąd korki w mieście. Nie należy szukać wrogów wśród Radnych, wszyscy chcą budowy tunelu, na który miasto nie ma środków. Oceniał jako niekorzystne dla miasta zaproponowane finansowanie przez PKP PLK budowy tego tunelu. Sąsiednie miasto Skierniewice pozyskało ok. 6 milionów z PKP PLK i dodatkowo 32 miliony na budowę kolejnego już wiaduktu w mieście. Dla takiego budowania tunelu w mieście jest całkowita zgoda ze strony Radnych. Inną kwestią jest oszacowany koszt budowy tego tunelu. Należy poczekać i ukończyć budowę wiaduktu. Nikt nie spodziewał się pandemii koronawirusa, który pokrzyżował i może dalej krzyżować plany również miasta.

**Radny Lech Aniszewski** – padały deklaracje przez Radnego, że miasto stać na budowę tunelu. Jeśli tak faktycznie jest, to jako Radny wnosi, aby zacząć budować rondo wyjazdowe z osiedla Górki. Aby mieszkańcy osiedla Górki nie byli mieszkańcami drugiej kategorii, posiadają tylko jeden wyjazd do centrum miasta i też stoją codziennie w korkach. Miasto miało budować salę widowiskową z 40% dofinansowaniem środków zewnętrznych i potrafiono zrezygnować, ponieważ miasta nie stać na tą inwestycję. Obecnie miasto jest na granicy płynności finansowej. Konieczne jest zakończenie już rozpoczętych inwestycji w mieście.

**Wiceprzewodniczący Rady Marek Boroski** - jako pierwszy w poprzedniej kadencji Rady wnioskował o rozwiązanie sprawy przejazdu przez przejazd PKP na ul. Mostowej i ul. Armii Krajowej. Pisał pisma i wnioski w sprawie prawoskrętu. Za całą sytuację odpowiadają

wszyscy Radni, nie tylko Burmistrz. Burmistrz zaciąga kredyty nie dla siebie tylko na potrzeby miasta. Miasto obecnie realizuje dwie ogromne inwestycje, które należy ukończyć. Kolej w przyszłości planuje zamknąć ten przejazd. Należy zacisnąć pasa i podjąć budowę tunelu. Wszyscy przedsiębiorcy realizują inwestycje z kredytów. Mówienie, że nie teraz, spowoduje że ten tunel nie powstanie nigdy. Jak do miasta wówczas dostaną się mieszkańcy, przedsiębiorcy, pracownicy do zakładów pracy.

**Pan Jacek Wiśniewski Przewodniczący Rady** – stwierdził, że sprawa tunelu już została przedyskutowana, powtarzają się te argumenty. Stwierdził, że na tej sesji do tematu tunelu nie wróci już Rada.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – poinformował, że miasto wynegocjowało dobre warunki z PKP PLK podobne jak Skierniewice i Elbląg.

Miasto jest istotnie w trudnej sytuacji finansowej, ponieważ zbiegły się w czasie realizacje dużych inwestycji.

Zwrócił się z prośbą do Rady o wprowadzenie kwoty 400 000 zł uchwałą na dzisiejszej sesji na dokumentację, wówczas miasto nie zerwie umowy tylko ogłosi kolejny przetarg. Zadłużenie miasta wyniesie wtedy trochę ponad 34%. Jest szansa pozyskania dodatkowych środków na przebudowę kanalizacji w WFOŚiGW i na drogi dojazdowe do tunelu z Funduszu Dróg Samorządowych.

**Radny Robert Wójcik** – stwierdził, że liczbami można dowolnie żonglować. Obecne działania Rady to jest odpowiedzialność za miasto. W imię odpowiedzialności zagłosował z Radnym Pawłem Piętą za podjęciem kredytu przez miasto, ponieważ zabrakło by na wynagrodzenie dla nauczycieli i pracowników. Fakt zaciągania kredytu w rachunku bieżącym w miesiącu czerwcu i korzystanie z niego też o czymś świadczy.

W przyszłym roku zadłużenie miasta wyniesie 50%. Teraz żąda się podniesienia ręki przez Radnych za upadłością miasta. To, że się kłóci Rada jest po to, aby wypracować jak najlepsze rozwiązanie. Radni popierają pomysł budowy tunelu, ale nie teraz jak, będzie lepsza sytuacja finansowa miasta. Przez trzy kadencje Rady zadłużano miasto.

**Radny Józef Szczepanik** - stwierdził, że Radny Robert Wójcik zawsze uprawia czarnowidztwo. Zapytał, czy wniosek Klubu „Łowickie.pl” o zwolnienie wszystkich przedsiębiorców w mieście z podatku też było odpowiedzialnością za miasto.

**Radny Robert Wójcik** - nie widzi nic złego w zwolnieniu z podatku na 3 miesiące przedsiębiorców, aby utrzymać miejsca pracy. Wiele miast w Polsce zwolniło przedsiębiorców z podatków.

**Radny Henryk Zasepa** - wielokrotnie na poprzednich sesjach mówił o utrudnieniach ruchu w mieście. Na ul. Blich ruch samochodów znacznie się zwiększył, pomimo że młodzież nie chodzi do szkoły, występują korki w mieście.

Jeśli zostanie zamknięty przejazd w ul. Mostowej będą utrudnienia jeszcze większe, wydłuży się czas dojazdu pogotowia i straży pożarnej. Rada powinna podjąć działania, aby nie zrywać umowy z PKP PLK. Opóźniają się inwestycje kolejowe w mieście, zapewne budowa tunelu przesunie się w czasie. Należy szukać możliwości pozyskania środków na budowę tunelu, nie zrywać umowy z koleją, opracować dokumentację na tunel. Porównał miasto do przedsiębiorstwa, które, aby się rozwijać zaciąga kredyt.

**Radny Paweł Pięta** - stwierdził, że często przejeżdża przez przejazd kolejowy na ul. Mostowej. Przypomniał dyskusję ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarczej i Rozwoju

Miasta oraz Komisji Budżetu i Finansów na temat mostu na ul. Mostowej. Przedstawiono Radnym ostatnią ekspertyzę techniczną mostu i planowany remont kapitalny za kwotę 3 milionów złotych. Po uszczegółowieniu zakresu remontu kapitalnego Radni dowiedzieli się między wierszami, że remont kapitalny to koszt ok. 20 milionów złotych. Teraz Rada ma podjąć decyzję o budowie tunelu, a nie będzie mostu. To nie jest progres - rozwój miasta. Należy myśleć i działać perspektywicznie. Wszystkie takie perspektywiczne działania miasta powinny zostać zawarte w Strategii Rozwoju Miasta.

**Radna Wiesława Gębura**- żeby pozyskać tak jak Skierniewice 32 mln zł na wiadukt należy posiadać opracowaną dokumentację techniczną, projekt. Aby móc w przyszłości budować tunel, należy teraz wykonać dokumentację, nie zrywać umowy z PKP PLK, a na budowę szukać środków zewnętrznych.

Stwierdziła, że Radny Robert Wójcik mówił, że miasto musiało zaciągnąć kredyt na wynagrodzenia dla nauczycieli. Nic jednak nie mówi się zmniejszonej subwencji oświatowej jaką otrzymuje miasto, musi dokładać do oświaty ze środków własnych, ma to również wpływ na stan zadłużenia. Jest to zadanie rządowe. Inne grupy społeczne w mieście mogą mieć pretensje o takie działania, że brakuje środków np. na budowę dróg w mieście.

**Radny Krzysztof Janicki** – osobiście prowadzi działalność gospodarczą od 30 lat, zaciąga kredyty korzysta z dotacji, które inwestuje, nie przejada, zatrudnił kolejną osobę .

Covid -19 spowodował, że rząd obecnie drukuje pieniądze. Uważa, że miasto nie powinno zaprzepaścić sprawy budowy tunelu. Kredyty należy zaciągać, tunel w mieście pozostanie a miasto nie upadnie. Zaapelował, aby Radni jeszcze się zastanowili.

**Radny Michał Trzoska** – stwierdził, że za wypowiedzią Radnego Wójcika stały konkrety, liczby natomiast Radni broniący tunelu prezentowały stanowisko życzeniowe, że jakoś to będzie. Radni powinni opierać swoje decyzje na konkretach a nie że jakoś to będzie.

Radni są za budowę tunelu, ale nie teraz. Odpowiedzialni Radni podjęli odpowiedzialną decyzję przy uchwale budżetowej miasta uszczuplając budżet. I zdejmując niektóre zadania. Dzięki tym decyzjom obecnie jest tylko zły stan finansów miasta, a nie bardzo zły. W słowniku Burmistrza nie powinno być słów: „nigdy”, „niemożliwe”. Nie można twierdzić, że w budynku na ul. Kaliskiej 5 nie można przyznać lokali dla organizacji i stowarzyszeń, ponieważ budynek ten jest w zarządzie ZGM. Można taki zarząd powierzyć Panu Krystianowi Cipińskiemu Naczelnikowi Wydziału Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości. Wszystko jest możliwe dzięki dobrej współpracy - szeroko rozumianej.

**Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski** zarządził przerwę w obradach.

Przerwa trwała od godz. 13<sup>46</sup> do godz.14<sup>30</sup>.

Po przerwie.

**Radny Paweł Pięta** - nawiązał do pisma Burmistrza skierowanego do Radnych w sprawie przygotowania aktualizacji strategii, zaproponowane terminy są bardzo krótkie. Zapytał, czy Radni mają się zgłaszać na ochotnika.

Poprosił o dokonanie aktualizacji strony internetowej „Biznesowy Łowicz”.

**Pan Krystian Cipiński Naczelnik Wydziału Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości** – poinformował, że do dnia 3 lipca br. oczekuje na zgłoszenia Radnych do zespołu ds. Aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta Łowicza.

Jeśli chodzi o stronę internetową to jako wydział długo nie mogli uzyskać dostępu do panelu strony, aby móc ją aktualizować po odejściu jednej z pracownic wydziału. Dostęp taki już uzyskali i strona zostanie zaktualizowana.

**Radny Paweł Pięta** – stwierdził, że okres wakacyjny nie sprzyja pracy nad dokumentem interdyscyplinarnym jakim jest Strategia. Zaproponował powołanie komisji ds. strategii na wzór komisji żłobkowej.

**Wiceprzewodniczący Rady Marek Boroski** - odczytał treść pisma skierowanego do Burmistrza Miasta w sprawie przełożenia na 2021 rok Ogólnopolskich Dni Pszczelarza z powodu Covid-19 i zwrocie środków w kwocie 104 500 zł. Wyraził nadzieję, że środki te zostaną wykorzystane należycie. Zapytał kto wymyślił przebieg obwodnicy ul. Bolimowskiej część II. Jego zdaniem bardziej potrzebna jest obwodnica południowa miasta.

**Radny Jakub Wolski** poinformował, że jest to propozycja przygotowana, we współpracy z miastem, przez Pana Grzegorza Pełkę Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów. Nie jest to wersja ostateczna.

I etap zakłada budowę mostu i budowę krótszego odcinka obwodnicy ul. Bolimowskiej i ten odcinek będzie realizowany najpierw.

Do niego również docierają głosy niezadowolonych, ale nie można wszystkich zadowolić.

Na wspólne posiedzenie Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta oraz Komisji Budżetu i Finansów przyszli przedstawiciele Klubów Sportowych Księżak i Pelikan prosząc o środki w formie dotacji na II półrocze 2020 roku na działalność. Kluby złożyły pisma w tej sprawie. Poprosił o szybkie podjęcie działań przez Burmistrza, podpowiadając, że środki znaleźć można w wolnych środkach lub w Wydziale Pana Krystiana Cipińskiego lub Pana Michała Zalewskiego np. z niezrealizowanych imprez z powodu Covid -19 .

Jak Burmistrz przedstawi propozycję w tym zakresie jako Klub Radnych zadeklarował udział w Sesji Nadzwyczajnej.

Następnie zaprezentował zdjęcia z nowo wybudowanego ronda na ul. Bolimowskiej wskazując na dom położony najbliżej ronda i garażu przylegającego narożnikiem do chodnika. Zapytał, dlaczego tego terenu nie wykupiono. Przez to chodnik i ścieżka rowerowa ma przebieg w formie zyg-zaka. Dlaczego bariery dźwiękochłonne umieszczone są za następnym budynkiem. Natomiast budynek starszej mieszkaneki położony najbliżej ronda nie jest osłonięty barierami. Wykupiono tylko część działki, pozostawiając budynek w bezpośrednim sąsiedztwie ronda.

Następnie zaprezentował filmik z cyt. „fali powodziowej” podczas opadów deszczu ze swojego podwórka przy ul. M. Konopnickiej. Jego podwórko jest systematycznie zalewane podczas opadów deszczu. Niedawno zostało wykonane odwodnienie nowego ronda położonego w odległości ok. 150 metrów od jego posesji. Jego zdaniem została zamontowana zbyt mała rura, która nie odbiera wystarczająco wody. Zapytał, czy został wykonany projekt tego odwodnienia. W tej sprawie interweniował już kilkakrotnie, ale bezskutecznie.

Jaką można mieć pewność, że inne większe inwestycje w mieście są projektowane prawidłowo. Zapytał jakie są plany miasta w tym zakresie. Odniósł wrażenie, że potyczka samorządowa przeniosła się na jego podwórko, którego zmierza bronić.

Poprosił o interwencję.

Nawiązał do artykułu o remontowanym placu zabaw na Błoniach. Stwierdził, że takie remonty nic nie dają. Nikt nie dba o urządzenia, przekładana jest nawierzchnia z płytek, która nie spełnia wymogów.

Zapytał, czy zostały zatrudnione osoby, które dbają kompleks parku na Błoniach (artykuł prasowy w Nowym Łowiczanie z 2010 roku mówiący o zatrudnieniu takich osób, był to wymóg wynikający z projektu). Kto dba o ten park, którego wygląd pozostawia wiele do życzenia.

Zapytał o sprawę wieszania banerów wyborczych pomiędzy nogami tablic ogłoszeniowych. Sprawa ta miała zostać wyjaśniona, opracowywano nowy regulamin i nadal nic się nie zmieniło. Zapytał, czy zostało wysłane jakieś pismo w tej sprawie. Czy zostało oznaczone na tablicach, że tam nie wolno wieszać?

**Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów** - sprawa budynku i nieruchomości przy rondzie była omawiana kilkakrotnie, miasto uważało, że całą tą nieruchomość należy wykupić. Niestety urzędnicy Urzędu Wojewódzkiego zdecydowali, że nie mieści się zakres tego wykupu w granicach tzw. „spec ustawy”. Odszkodowanie zostało wypłacone w wysokości 70%. Postępowania odszkodowawcze są w toku.

W ciągu roku zostanie wykonana analiza powykonawcza i zostanie podjęta decyzja.

Jeśli chodzi o zalewanie posesji to należy porządnie wykonać kanalizację deszczową.

Na placu zabaw na Błoniach prowadzone są prace modernizacyjne, dostawiane są urządzenia i wymieniana jest powierzchnia.

**Pan Jacek Wiśniewski Przewodniczący Rady** – stwierdził, że ten plac zabaw jest ciągle w stanie fatalnym, jego zdaniem jest to upodobanie do trwa w błędzie.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – poinformował, że rozmawiano z Klubami Sportowymi Księżak oraz Pelikan i na lipiec zostanie przygotowana uchwała, potrzebne jest rozliczenie klubu za I półrocze 2020 rok.

**Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta** – poinformowała, że w Zarządzeniu Burmistrza jest zapis o zakazie wieszania banerów na tablicach pomiędzy nogami. Odczytała treść zapisu z zarządzenia.

**Radny Jakub Wolski** - zapytał czy w tej sprawie wysłano pismo do komitetu wyborczego o zdjęcie banerów wyborczych. Jest to zaśmiecanie miasta. Jest ustalone prawo i należy go przestrzegać.

**Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta** - pisma były wysyłane w poprzednich wyborach. Co kolejne wybory problem się powtarza.

**Radny Jakub Wolski** - stwierdził, że skoro nie wykupiono całego terenu przy ul. Bolimowskiej od 85 letniej kobiety to, dlaczego zaprojektowano bariery energochłonne za jej domem. Pokazał slajd jak zostały zamontowane ekrany. Poprosił o interwencję w tym temacie.

**Pan Jacek Wiśniewski Przewodniczący Rady** – zasugerował, żeby może pomyśleć o mieszkaniu zastępczym dla tej pani.



**Pan Grzegorz Pelka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów** - aby miasto mogło ten teren wykupić musi zostać podjęta stosowna uchwała i przeznaczone na ten cel środki finansowe w budżecie.

**Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rolnictwa** – stwierdziła, że w przypadku tej nieruchomości to nie Burmistrz dokonywał wykupu. Na podstawie decyzji Wojewoda grunty na rzecz Skarbu Państwa a Burmistrz regulował tylko odszkodowanie.

Nie ma podstaw prawnych do nabycia pozostałej części tej nieruchomości przez miasto. Gdzie został popełniony błąd w tym zakresie powinien wypowiedzieć się Wojewoda?

**Pan Jacek Wiśniewski Przewodniczący Rady** - zapytał jakie są możliwości wykupu tego terenu. Burmistrz zapewniał wcześniej, że teren ten zostanie wykupiony.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – stwierdził, że nikogo nie zapewniał, że wykupi tylko powiedział, że będzie szukał możliwości prawnych, aby wykupić. Po rozmowie z Panią Anną Gajewską i Panią Katarzyną Kranik–Saleh -radcą prawnym stwierdzono, że takiej możliwości nie ma, aby teren miasto mogło wykupić.

**Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rolnictwa** – poinformowała, że nieruchomość ta w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej. W jakim celu miasto miało by tą działkę wykupić? Można tylko na cele mieszkaniowe.

**Pan Jacek Wiśniewski Przewodniczący Rady Miejskiej** - stwierdził, że należy zatem zmienić plan zagospodarowania przestrzennego. Rada wróci do sprawy w miesiącu lipcu br., gdy na Sesji będzie obecna osoba zainteresowana z ul. Bolimowskiej.

**Radny Henryk Zasępa** – zapytał, jak często opróżniane są kosze na śmieci w mieście, zna takie z których śmieci nie są wybierane od dwóch tygodni.

Poruszył problem zalewania jego działki na ul Blich i ul. Południowej, zwrócił się z prośbą o wykonanie specjalnej muldy.

Następnie przedstawił sprawę budowy masztów telefonii komórkowej, sprawę sygnalizował na posiedzeniach komisji, odczytał pismo mieszkańców w sprawie sprzeciwu takiej budowy. Zasugerował rozlokowanie takich masztów w oddaleniu od siedzib ludzkich.

**Radny Paweł Pięta** - nawiązał do pisma Klubu Kolarskiego, który prosi o przekwalifikowanie kosztów dotacji, którą już otrzymał. Poprosił o zajęcie się sprawą na dzisiejszej sesji.

**Radna Zofia Kroc** - zapytała jakie są plany dot. budynku na ul. Nowa 3.

Kiedy planowane jest zakończenie prac pod torami na ul. Arkadyjskiej i od kiedy będzie możliwy przejazd tą ulicą.

Jak często konserwowane są studzienki kanalizacyjne w mieście, po ostatnich ulewach studzienki nie odbierały wody doszło do zalania posesji w mieście na ul. Klickiego.

**Pan Grzegorz Pelka** – poinformował, że tunel na ul Arkadyjskiej jest całkowicie przebudowywany przez PKP i remont miał się zakończyć z końcem lipca br., ale prawdopodobnie to się nie uda.

Studzienki kanalizacyjne są czyszczone na bieżąco, ale występują zbyt gwałtowne ulewy i wody z dużych utwardzonych terenów nie nadążają odbierać studzienki.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – wszystkie rzeki, kanały po ostatnich ulewach w mieście są przepelnione. Jeśli chodzi o ul. Klickiego to jest to droga powiatowa i do zarządcy drogi należy sprawa kanalizacji deszczowej.

Miasto przygotowuje się do sprzedaży nieruchomości na ul. Nowej, ale pod działką przebiega sieć ZUK i sieć ZEC. Przygotowywane są warunki służebności przesyłu przed sprzedażą.

**Radny Michał Trzoska** – padały na dzisiejszej i poprzednich sesjach rady zrzuty, że rząd PIS nie dba o samorządy. W tarczy samorządowej jaka została przyjęta samorządy otrzymają 6 miliardów złotych na inwestycje. Nabór do projektu rozpocznie się na początku sierpnia br. miasto Łowicz ma szansę na pozyskanie ok. 8 milionów zł.

#### **Ad. 7**

#### **Wypracowanie opinii w sprawie budowy/adaptacji Żłobka Miejskiego.**

**Pan Jacek Wiśniewski Przewodniczący Rady** - poinformował, że temat był omawiany na posiedzeniach komisji. Radni znają trzy warianty które na dzisiejszej sesji będą opiniować. Zwrócił się do Pana Grzegorza Pełki Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów o przedstawienie kosztorysu adaptacji pomieszczeń na żłobek. Następnie do tego kosztorysu odniesie się Pan Jarosław Śmigiera architekt. Pozwoli to Radnym merytorycznie ocenić sytuację i podjąć decyzję.

Przedstawił kolejno trzy propozycje.

**Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów** - założenia kosztorysowe są bardzo trudnym elementem, zwłaszcza gdy do końca nie wiadomo co i jak chcemy zrobić. Przyjęto pewne założenia kosztorysowe. Inflacja jest w czasie pandemii nieobliczalna, nie są znane stawki. Trzeba będzie przy adaptacji pomieszczeń na żłobek wykonać kilka ciągów komunikacyjnych, kilka wind oraz osobne wejście dla organizacji pozarządowych.

Odrębną kwestią są oczekiwane efekty i w jakim standardzie mają zostać wykonane.

W czasie epidemii są dodatkowe wymagania, które również będą miały wpływ na kosztorys. Przyznał, że może koszt mógłby być niższy, ale zbyt wiele danych jest nie wiadomych, kiedy te prace miałyby być wykonywane, jakie będą ceny, jakie będzie wyposażenie. Koszt wykonania przeróbek jest wysoki. Bez projektu technicznego jest to spora niewiadoma.

**Radny Jakub Wolski** – poprosił o przesłanie dokumentu, na podstawie którego Pan Grzegorz Pełka dokonał wyceny kosztorysu.

**Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów** – są to notatki, ale teraz ich nie ma, przygotowuje je i przekaże.

**Pan Jarosław Śmigiera** – architekt, zaproponował Naczelnikowi Inwestycji i Remontów zaopatrzenie się w specjalny Biuletyn Sekocenbudu, który dostarczy wiedzy o kosztorysowaniu i wiarygodnych informacji o cenach w budownictwie. Wycenienie projektu na 300 000 zł uznał za bardzo wysokie, tak jak koszt adaptacji za 1 m<sup>2</sup> w kwocie 9000 zł brutto. Stwierdził, że taki jest koszt mieszkania w Warszawie, gdzie jeszcze zarabia deweloper.

Wykonywał podobne zadanie w Dzierżgówku, gmina Nieborów, zakres remontu był podobny i wycenił tę inwestycje na kwotę 458 180 zł. Wykonano to zadanie za kwotę 470 000 zł, czyli

2 290 zł za m<sup>2</sup>. Podobnie było w gminie Zduny. Wykonywał kalkulację kosztorysową na potrzeby Stowarzyszenia Wsparcia Społecznego „Ja-Ty-My” dla nieruchomości na ul. Kaliskiej 5 gdzie łączna powierzchnia wynosi 3316 m<sup>2</sup> i z kompletnym wyposażeniem za 1 m<sup>2</sup> jest to kwota 1660 zł.

Jego zdaniem kosztorys Pana Grzegorza Pełki został wykonany o dane trochę z kapelusza, a nie o realne dane.

Budynek po Gimnazjum nr 1 to jeden z najmłodszych i w najlepszym stanie obiektów szkolnych w mieście. Są tu sale po 50 m<sup>2</sup>, są to idealne sale na potrzeby przedszkola. Przyznawanie tych sal na potrzeby organizacji społecznych uznał za nie przemyślane. Czy takie są potrzeby tych organizacji? Idealnym miejscem dla organizacji jego zdaniem jest budynek przy ul. Kaliskiej 5.

**Radny Krzysztof Janicki** - stwierdził, że nie rozumie swojego przedmówcy. Jeśli Pan Jarosław Śmigiera twierdzi, że da się wybudować przedszkole za 4 000 za m<sup>2</sup>, to on da środki finansowe na wybudowanie 500 m<sup>2</sup> żłobka Panu Jarosławowi Śmigierze i niech projektuje i buduje. Jest to nie realne jego zdaniem. Miasta obecnie nie stać na budowanie nowego żłobka i przedszkola, należy poczekać rok czasu na zakończenie epidemii koronawirusa. Będą nowe dofinansowania do samorządów, może uda się je pozyskać i wówczas przystąpić do budowy nowego żłobka i przedszkola.

**Pan Jarosław Śmigiera** – jeśli opracowanie obowiązujące w kraju Radny Krzysztof Janicki podważa to może pożyczyć to opracowanie do przejrzania. Na podstawie tych opracowań wybudowano przedszkole w Dzierżówku i Zdunach.

**Radna Wiesława Gębura** – Komisja Rewizyjna w 2019 roku wniosowała o budowę nowego żłobka i przedszkola na osiedlu Górki.

Jest za pomysłem budowy nowego żłobka w mieście. Należy wykonać projekt i opracować dokumentację techniczną i poszukiwać środków zewnętrznych.

Nadmieniła, że w Łasku wybudowano żłobek i przedszkole z 50% dotacją za kwotę 13 milionów.

Nie poparła pomysłu przenoszenia siedzib organizacji i stowarzyszeń na ul. Kaliską.

**Radny Lech Aniszewski** - w budynku po Gimnazjum, zaadoptowano 783 m<sup>2</sup> na siedzibę Miejskiej Biblioteki za kwotę 2.5 miliona złotych co daje kwotę 3260 za m<sup>2</sup>. Zostało dobudowane oddzielne wejście do biblioteki co również wpływało na koszt robót.

Zapytał, jaki był koszt klimatyzacji i system wentylacji.

**Pan Grzegorz Pełka Naczelnik WIR** – poinformował, że jest koszt ok. 400 000 zł.

**Radny Lech Aniszewski** - stwierdził, że po odjęciu tych kosztów będzie to kwota około 2700 zł za m<sup>2</sup>. W jego ocenie to są realne koszty remontu tego budynku. Zdaniem Radnego i Przewodniczącego Rady propozycja wyremontowania 640 m<sup>2</sup> za kwotę ok. 2600 zł za m<sup>2</sup> da kwotę ok 2 mln zł.

Jeśli chodzi o wynajmowanie w tym budynku lokali dla organizacji i stowarzyszeń, przy założeniu stawki 2 zł za m<sup>2</sup> czynszu pozwoli to uzyskać kwotę 16 000 zł. Kwota ta nie pokryje nawet kosztów zakupu energii, gdzie prace konserwacyjne i remonty. Było by wielką niegospodarnością i grzechem głównym, aby tego budynku po Gimnazjum nie przeznaczyć na cele oświatowe, czyli żłobek, przedszkole. Natomiast organizacje pozarządowe powinny się zapewnić, że znajdą swoje miejsce na ul. Kaliskiej 5 i będzie im tam wygodnie.

**Radny Jakub Wolski** - zwrócił uwagę na kuriozalność sytuacji, staje przed Radą Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów i mówi, że wyliczenia robił na kartkach, nie podaje kwot. Radny mówi o przeprowadzonych w tym budynku remontach i podaje kwoty i ekspert od projektowania podpierający się danymi obowiązującymi w kraju. Poprosił, aby poważnie traktować Radnych i podawać uczciwe kosztorysy.

Zaskoczyło go zachowanie Radnego Krzysztofa Janickiego, który podważał wypowiedź zaproszonego przez Radę eksperta.

**Radny Józef Szczepanik** - zastanawiał się nad pomysłem umiejscowienia żłobka i przedszkola w Alejach Sienkiewicza. Skierował zapytanie do Radnego Aniszewskiego, co z dziećmi z przedszkola „Wiosenka” czy będą przywożone do przedszkola w jednym budynku w Alejach Sienkiewicza.

Początkowy zamysł był, aby wybudować nowe przedszkole na osiedlu Górki.

**Radny Krzysztof Janicki** - stwierdził, że jego zamiarem nie było obrażanie kogokolwiek. Nie zamierza prowadzić publicznie polemiki z Radnym.

**Radny Michał Trzoska** – zwolennicy przedszkola w budynku po Gimnazjum nr 1 zaproponowali siedziby dla organizacji pozarządowych w budynku na ul. Kaliskiej 5. W tym budynku siedzibę ma Stowarzyszenie „Ja-Ty-My”, które ogłosiło konkurs pn. „Aktywator społeczny”. Organizacje pozarządowe znajdą tam eksperckie wsparcie i będą mogły pozyskiwać środki zewnętrzne.

**Radny Robert Wójcik** - Komisja Rewizyjna wniosowała o budowę nowego żłobka, a nie przedszkola.

Gdy pracował w PCPR wszyscy wykonawcy opierali się na stawkach i danych z Sekocenbudu.

Nie rozumie zachowania Radnego Krzysztofa Janickiego, który proponuje przekazanie środków na budowę nowego przedszkola. Może przekazać prywatną darowiznę miastu na rzecz budowy przedszkola na Górkach. Nikt z Radnych nie jest przeciwny budowie przedszkola na os. Górki ale nie teraz tylko w przyszłości.

**Radny Lech Aniszewski** - stwierdził, że Radny Józef Szczepanik Radnym jest od 20 lat, co zrobił przez ten czas, aby powstało przedszkole na Górkach. Z tego co jest mu wiadomo, był za tym, aby teren oddać pod kościół, a nie budować tam przedszkole.

Jako mieszkaniec osiedla Górki jest za budową nowego przedszkola. Jest za tym, aby teren został zagospodarowany przez miasto, a nie przez kościół. Przypomniał, że propozycja budowy nowego żłobka przy ul. Starzyńskiego lub ul. Kaliskiej 5 była od Burmistrza. I na chwilę obecną należy zapewnić miejsce dla dzieci, a za kilka lat jak poprawi się sytuacja finansowa miasta pobudować nowoczesne przedszkole i żłobek.

**Radna Zofia Wielemborek** - może warto zasięgnąć opinii rodziców, których dzieci będą chodziły do tego przedszkola i żłobka. Trwająca pandemia koronawirusa stawia również swoje wymagania i warunki które należy spełnić. Najlepszym rozwiązaniem byłyby parterowe przedszkola z osobnymi wejściami dla dzieci starszych i młodszych. Zaaapelowała do radnych o prowadzenie dialogu nie kłótni i sprzeczek.

**Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski** - nie chce dokonywać oceny wypowiedzi Radnych. Wszyscy radni mają dobre intencje i chcą dobra miasta i na tym należy poprzestać.

**Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Żaczek** – istotne jest dobro mieszkańców, ale czy tych najmłodszych czy starszych. Zapytał, czy są warunki i możliwość przeniesienia stowarzyszeń

i organizacji na ul. Kaliską w tym roku. Przedstawiciele tych organizacji na dzisiejszej sesji wypowiedzieli się w temacie przyznanych już im lokali w budynku po Gimnazjum w Alejach Sienkiewicza. Należy podjąć dzisiaj konkretną decyzję. Stowarzyszenia i organizacje również oczekują konkretnej decyzji.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – poinformował, że nie złoży takiej deklaracji. Stwierdził, że co najmniej od dwóch lat informował, że w budynku po Gimnazjum znajdują siedzibę organizacje pozarządowe. Część organizacji swoje siedziby miała w tym budynku, gdy funkcjonowało tam Gimnazjum. Budynkiem w Alejach Sienkiewicza zarządza Pan Krystian Cipiński Naczelnik Wydziału Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości. Budynek na ul. Kaliskiej 5 jest przeznaczony dla osób będących na kwarantannie i częściowo jest wynajmowany.

**Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski** - stwierdził, że Pan Naczelnik nie jest tu chyba żadną przeszkodą jako zarządzający budynkiem. W sprawie nieruchomości na ul. Kaliskiej 5 nie należy mnożyć przeszkód i rzucać kłód pod nogi. Jeśli będzie taka wola to organizacje mogą znaleźć tu siedziby, korzystając z pomocy i współpracy ze Stowarzyszeniem „Ja- y- My”.

**Pan Bogusław Bończak Zastępca Burmistrza** - na Kaliskiej nie będzie lokali dla organizacji i stowarzyszeń. Jest to miejsce kwarantanny wskazane przez Wojewodę, nie wiadomo, ile potrwa pandemia. Budynek na ul. Kaliskiej 5 jest w zarządzie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i obowiązują tu znacznie wyższe stawki za m<sup>2</sup>.

Stowarzyszenia i organizacje tułają się po mieście i póki co nie ma pomysłu jak im pomóc.

**Radny Michał Trzoska** Radni interesowali się sprawą lokali dla organizacji pozarządowych. Przez 14 lat władza wykonawcza sprawy nie potrafiła rozwiązać. Czas skończyć z byle jakością.

**Pan Bogusław Bończak Zastępca Burmistrza** - właśnie kończąc z byle jakością, postanowiono dać organizacjom godne warunki w budynku po Gimnazjum nr 1.

**Radna Wiesława Gębura** – zapytała co zrobić z 6 organizacjami, które już znalazły siedzibę w tym budynku, gdzie je przenieść. Pomieszczenia w budynku na ul. Kaliskiej 5 są zbyt małe dla organizacji pozarządowych, niektóre potrzebują pomieszczeń na rehabilitację.

**Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski** - zapytał na jakich zasadach te organizacje się tam znalazły, czy mają zawartą umowę. W budynku na ul. Kaliskiej 5, 14 lat temu nie było kwarantanny, można było zaadaptować te pomieszczenia dla organizacji pozarządowych.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – miasto nabyło w drodze kupna budynek na ul. Kaliskiej. 5 lat temu. Stowarzyszenia i organizacje korzystały z różnych siedzib w mieście i w baszcie, ŁOK, muszli koncertowej. A te które znajdowały się w Gimnazjum nr 1 miały podpisane porozumienie ze szkołą.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – stwierdził, że Rada przystępuje do wyboru jednej z trzech propozycji budowy lub adaptacji pomieszczeń na żłobek.

Radny wybiera tylko jedną z propozycji głosując za nią.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** stwierdził, że jest kworum i zaproponował przegłosowanie propozycji Burmistrza – **adaptacja na żłobek pomieszczenia budynku Urzędu Miejskiego ul. Aleje Sienkiewicza 62 na parterze po stołówce szkolnej wraz z pomieszczeniami kuchennymi** .

1. Radny Lech Aniszewski głosował „przeciw”.
2. Radny Marek Boroski głosował „przeciw”.
3. Radny Grzegorz Durka głosował „przeciw”.
4. Radny Dariusz Dzik nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
5. Radna Wiesława Gębura głosowała „wstrzymała się”.
6. Radny Krzysztof Igielski głosował „wstrzymał się”.
7. Radny Krzysztof Janicki głosował „przeciw”.
8. Radny Łukasz Jażdżyk głosował „przeciw”.
9. Radna Zofia Kroc głosowała „wstrzymała się”.
10. Radny Krzysztof Olko nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
11. Radny Pięta Paweł głosował „wstrzymał się”.
12. Radny Leszek Plichta głosował „wstrzymał się”.
13. Radny Józef Szczepanik głosował „wstrzymał się”.
14. Radny Michał Terenowicz głosował „przeciw”.
15. Radny Michał Trzoska głosował „przeciw”.
16. Radna Zofia Wielemborek głosowała „wstrzymała się”.
17. Radny Jacek Wiśniewski głosował „wstrzymał się”.
18. Radny Jakub Wolski głosował „przeciw”.
19. Radny Robert Wójcik głosował „przeciw”.
20. Radny Henryk Zasepa głosował „wstrzymał się”.
21. Radny Tadeusz Żaczek głosował „wstrzymał się”.

*0 „za”, 9 „przeciw”, 10 „wstrzymujących”*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** stwierdził że jest kworum i zaproponował przegłosowanie **propozycji radnych Wiesławy Gębura i Łukasza Jażdżyka - budowa nowego budynku żłobka na 75-100 dzieci.**

1. Radny Lech Aniszewski głosował „wstrzymał się”.
2. Radny Marek Boroski głosował „za”.
3. Radny Grzegorz Durka głosował „przeciw”.
4. Radny Dariusz Dzik nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
5. Radna Wiesława Gębura głosowała „za”.
6. Radny Krzysztof Igielski głosował „wstrzymał się”.
7. Radny Krzysztof Janicki głosował „za”.
8. Radny Łukasz Jażdżyk głosował „za”.
9. Radna Zofia Kroc głosowała „wstrzymała się”.
10. Radny Krzysztof Olko nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
11. Radny Pięta Paweł głosował „wstrzymał się”.
12. Radny Leszek Plichta głosował „za”.
13. Radny Józef Szczepanik głosował „za”.
14. Radny Michał Terenowicz głosował „przeciw”.
15. Radny Michał Trzoska głosował „przeciw”.

16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „wstrzymał się”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „przeciw”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „wstrzymał się”.
20. **Radny Henryk Zasępa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „wstrzymał się”.

*8 „za”, 4 „przeciw”, 7 „wstrzymujących”*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** stwierdził, że jest kworum i zaproponował przegłosowanie **propozycji radnych Jacka Wiśniewskiego i Lecha Aniszewskiego- adaptacja budynku przy ul. Aleje Sienkiewicza 62, całego I piętra dla grup przedszkolnych i przeniesienie do tego budynku Przedszkola „Pod tęczą”.**

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „przeciw”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „przeciw”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „przeciw”.
8. **Radny Łukasz Jażdżyk** głosował „wstrzymał się”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „wstrzymała się”.
10. **Radny Krzysztof Olko** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „przeciw”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „przeciw”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „przeciw”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „za”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasępa** głosował „przeciw”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

*10 „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** stwierdził, że ostatnia propozycja zyskała najwięcej głosów „ za” i Rada wybrała propozycję - adaptacja budynku przy Alejach Sienkiewicza 62, całego I piętra dla grup przedszkolnych i przeniesienie do tego budynku Przedszkola „Pod tęczą”.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – zwrócił się z zapytaniem co w związku z powyższym. Co zrobić z organizacjami, które już mają swoje siedziby w budynku po Gimnazjum nr 1, co z kwestiami finansowymi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – obiecał organizacjom pozarządowym, że po wypracowaniu opinii przez Radę, zorganizuje spotkanie, może w formule Społecznej Rady Pożytku Publicznego, przy obecności stron zainteresowanych, przy udziale Burmistrza, Radnych, członków komisji żłobkowej. Termin spotkania zostanie później ustalony.

**Radny Lech Aniszewski** – podziękował za zaufanie i wybór jego propozycji.

Zaproponował, aby dokonać stosownego zapisu w budżecie miasta: cyt. „wykonanie dokumentacji adaptacji budynku po Gimnazjum nr 1 na cele przedszkolne”.

**Pan Grzegorz Pelka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów** - stwierdził, że w kosztorysie przedstawionym przez siebie podał kwoty asekuracyjne, ponieważ do końca nie wiadomo co tam ma być a szczegóły są najważniejsze. Komisja żłobkowa powinna w szczegółach określić swoje oczekiwania.

#### **Ad. 8**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2020 rok**

*– przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek, Skarbnik Miasta.*

*(stanowi załącznik)*

**Radny Józef Szczepanik** - zgłosił wniosek: zmiany projektu uchwały polegającej na zmniejszeniu kwoty 400 000 zł z rozdziału 92601 § 6050 „Budowa budynku zaplecza stadionu przy ul. Starzyńskiego” i wprowadzeniu kwoty 400 000 zł do rozdziału 60016 § 6050 na zadanie „Budowa tunelu w ul. Mostowej – dokumentacja”.

*(stanowi załącznik)*

**Radny Robert Wójcik** – skomentował powyższy wniosek, najpierw było tyle walki o budynek zaplecza stadionu a teraz koalicja rządząca zdejmuję ten budynek.

Zapytał o wykonanie w miesiącu maju podatku z PIT i CIT. Jaki jest ubytek w tych podatkach zgodnie z wpływem czasu?

**Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta** – poinformował, że podatek CIT wpływa zgodnie z planem i jest szansa, że nie będzie ubytku. W podatku PIT było przesunięcie terminu wpłaty. Jeśli chodzi o porównanie wpływu PIT za maj 2019 r. i w roku bieżącym to jest to mniej o 8,615%.

**Radny Jakub Wolski** - stwierdził, że to jest skandal na jednej sesji zdejmuję się 300 000 zł z budynku „Pelikana” na dzisiejszej jest propozycja zdjęcia kolejnych 400 000 zł. Po co były wcześniejsze ustalenia z Burmistrzem, po co jego starania pozyskania środków zewnętrznych w Ministerstwie Sportu, Urzędzie Marszałkowskim. Burmistrz obiecał, że nie będzie zdejmował środków z inwestycji dofinansowywanej ze środków zewnętrznych. To są decyzje Burmistrza, że rękami popierających go Radnych wprowadza kolejny wniosek o zdjęcie środków. Zapytał, gdzie są kibice „Pelikana”, kiedy Burmistrz zdejmuję kolejne środki z budynku zaplecza stadionu przy ul. Starzyńskiego.



**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – poinformował, że zadanie zostało, środki i dokumentacja również są. Decyzje podejmie Rada Miejska. Jest to ostatnia próba ratowania tunelu w ul. Mostowej i ul. Armii Krajowej aby ogłosić kolejny przetarg na opracowanie dokumentacji.

**Radny Michał Trzoska** - stwierdził, że jest to pewna niekonsekwencja, z jednej strony przychodzą kluby sportowe (trochę inspirowane) na posiedzenie komisji prosić o środki finansowe, a dzisiaj, kiedy im się te środki zabiera nie ma nikogo. Zaaapelowwał, aby skończyć z byle jakością.

**Radny Robert Wójcik** – przed chwilą Radny Krzysztof Janicki mówił cyt. „poczekajmy ze żłobkiem i poczekajmy z przedszkolem, bo nie ma pieniędzy”, taka była troska o budżet. Przyjęcie wniosku o przeznaczeniu kwoty 400 000 zł na projekt tunelu spowoduje wniosek o kolejny duży kredyt, stwierdził, że miasta nie stać na tą inwestycję.

**Radna Zofia Wielemborek** – stwierdziła, że kluby sportowe przyszły na posiedzenie komisji, bo w porządku posiedzenia był taki temat dot. klubów.

**Radny Krzysztof Janicki** – Radnego Jakuba Wolskiego mocno ponoszą nerwy. Potrzebne jest przedszkole, o żłobku można pomyśleć teraz lub za rok. Zwrócił się do Radnych, aby przesunąć kwotę 400 000 zł na dokumentację i ogłosić przetarg, nie zrywać umowy z PKP PLK. Może się uda, jeśli nie środki wrócą do budżetu.

Radny Jakub Wolski ma takie układy, że uda mu się pozyskać 110% dofinansowania do inwestycji.

**Radny Jakub Wolski** – stwierdził, że wypowiedź Radnego Krzysztofa Janickiego nic nie wniosła. Jeśli coś zostaje wspólnie ustalone to po to, aby było przestrzegane. Takim posunięciem Burmistrz wskazuje, że ten budynek szybko nie powstanie. Poświęcił dużo swojego czasu, aby pozyskać środki na ten budynek. W ostatniej chwili wprowadza się takie wnioski. Zobowiązał publicznie Klub Radnych PiS i Niezależni do głosowania przeciwko wnioskowi.

**Radny Józef Szczepanik** - stwierdził, że Radny Jakub Wolski publicznie powiedział, że cyt. „odcina jednym ruchem Korabkę i dzieli miasto na połowę”. Na Komisji Budżetu i Finansów stwierdził Radny Jakub Wolski, że kwotę, która była przeznaczona na opracowanie dokumentacji na tunel zdjął Burmistrz. Teraz będzie wiadomo, że tak stało się za sprawą Klubu Radnych PiS i Niezależni.

Najpierw cyt. „sprzedał nas Radny z Górek”.

**Radny Lech Aniszewski** - stwierdził, że wyprasza sobie takie uwagi że kogoś sprzedał. Zapytał co zrobił Radny Szczepanik dla osiedla Górki w zakresie wybudowania ronda.

Mieszkańcy Górek są również odcięci od miasta. Gdy jest wypadek na skrzyżowaniu wyjazdowym mieszkańcy muszą jechać przez sąsiednią wieś Jastrzębia – bo to jest jedyna droga wyjazdowa.

**Radny Michał Trzoska** - zgłosił wniosek o 15 minut przerwy.

**Radny Michał Terenowicz** - stwierdził, że cyt. „zaczyna się robić chamska narracja, że ktoś kogoś sprzedał”. Dzisiaj wszyscy się dowiedzieli, że jest jedynym Radnym, któremu nie zależy na tunelu. Wszystko można zrzucić na niego. Wielu od 20 lat pełni funkcję Radnego i nic nie zrobiło i jemu również nie uda się wykonanie chodnika na ul. Kwiatowej. Gdyby sesje były nie nagrywane, wówczas parę słów by niektórym powiedział.

**Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** - poinformował, że jest wykonana jedna strona ulicy Kwiatowej. Za 3 lata Zakład Energetyczny będzie prowadził w tej ulicy swoją inwestycję. Miasto wykona ten chodnik, ale za 3 lata zostanie on naruszony.

**Radny Robert Wójcik** – poprosił o kopię wniosku złożonego przez Radnego Józefa Szczepanika.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** –poinformował, że wniosek zostanie skierowany dla wszystkich Radnych. Ogłosił przerwę w obradach sesji.

Przerwa trwała od godz. 17<sup>54</sup> do godz. 18<sup>15</sup>.

Po przerwie .

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie wniosku zgłoszonego przez Radnego Józefa Szczepanika o zmianę projektu uchwały polegającej na zmniejszeniu kwoty 400 000 zł z rozdziału 92601 § 6050 „Budowa budynku zaplecza stadionu przy ul. Starzyńskiego” i wprowadzeniu kwoty 400 000 zł do rozdziału 60016 § 6050 na zadanie „Budowa tunelu w ul. Mostowej – dokumentacja”.

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „przeciw”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „przeciw”.
4. **Radny Dariusz Dzik** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „przeciw”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jazdzyk** głosował „przeciw”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „przeciw”.
10. **Radny Krzysztof Olko** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „przeciw”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „przeciw”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „przeciw”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „przeciw”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „przeciw”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „przeciw”.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „przeciw”.

7 „za”, 12 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – stwierdził, że **wniosek przez Radę nie został przyjęty.**

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Michał Terenowicz.*

*Opinię Komisji Budżetu i Finansów– przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Lech Aniszewski.*

*(stanowią załączniki)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie **projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2020 rok.**

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „wstrzymał się”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „wstrzymał się”.
4. **Radny Dariusz Dzik** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „wstrzymał się”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jazdzyk** głosował „wstrzymał się”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „wstrzymał się”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „wstrzymał się”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „wstrzymał się”.

*12 „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących”*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów:  
**Uchwałę Nr XXIV/219/2020**

**Ad. 9**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Łowiczu w kwartale ulic: Akacjowej, Klonowej, Wierzbowej**

**i Kwiatowej, obręb Korabka** – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego.

(stanowi załącznik)

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Michał Terenowicz.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów– przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Lech Aniszewski.

(stanowią załączniki)

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie **projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Łowiczu w kwartale ulic: Akacyjowej, Klonowej, Wierzbowej i Kwiatowej, obręb Korabka.**

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jażdżyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „za”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasępa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie:

**Uchwałę Nr XXIV/220/2020**

## **Ad. 10**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży zabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu przy ulicy Akademickiej nr 11, obręb Śródmieście–**  
*przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rolnictwa.*

*(stanowi załącznik)*

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Michał Terenowicz.*

*Opinię Komisji Budżetu i Finansów– przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Lech Aniszewski.*

*(stanowią załączniki)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski – stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży zabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu przy ulicy Akademickiej nr 11, obręb Śródmieście.**

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „wstrzymał się”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jażdżyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „wstrzymał się”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasępa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

*17 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów.  
**Uchwałę Nr XXIV/221/2020**

**Ad. 11**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Łowiczu przy ulicy Filtrowej, obręb Bolimowska**– przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rolnictwa.

*(stanowi załącznik)*

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

*Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta- przedstawi Przewodniczący Komisji Radny Michał Terenowicz.*

*Opinię Komisji Budżetu i Finansów– przedstawi Przewodniczący Komisji Radny Lech Aniszewski.*

*(stanowią załączniki)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** – stwierdził, że jest kworum i zaproponował głosowanie **projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Łowiczu przy ulicy Filtrowej, obręb Bolimowska.**

1. **Radny Lech Aniszewski** głosował „za”.
2. **Radny Marek Boroski** głosował „za”.
3. **Radny Grzegorz Durka** głosował „za”.
4. **Radny Dariusz Dzik** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
5. **Radna Wiesława Gębura** głosowała „za”.
6. **Radny Krzysztof Igielski** głosował „za”.
7. **Radny Krzysztof Janicki** głosował „za”.
8. **Radny Łukasz Jażdżyk** głosował „za”.
9. **Radna Zofia Kroc** głosowała „za”.
10. **Radny Krzysztof Olko** nie brał udziału w głosowaniu (nieobecny).
11. **Radny Pięta Paweł** głosował „za”.
12. **Radny Leszek Plichta** głosował „za”.
13. **Radny Józef Szczepanik** głosował „za”.
14. **Radny Michał Terenowicz** głosował „za”.
15. **Radny Michał Trzoska** głosował „za”.
16. **Radna Zofia Wielemborek** głosowała „za”.
17. **Radny Jacek Wiśniewski** głosował „za”.
18. **Radny Jakub Wolski** głosował „za”.
19. **Radny Robert Wójcik** głosował „za”.
20. **Radny Henryk Zasepa** głosował „za”.
21. **Radny Tadeusz Żaczek** głosował „za”.

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie:  
**Uchwałę Nr XXIV/222/2020**

**Ad.12**

**Następna Sesja Rady Miejskiej planowana jest w dniu**

**30 lipca 2020 r. o godz.11-ta z następującym tematami:**

**1. Rozpatrzenie uchwał.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Wiśniewski** - poinformował o planowanych posiedzeniach komisji :

**29.07. 2020 r. godz. 10<sup>00</sup> - Komisja Rewizyjna,**

**30.07.2020r. przed Sesją o godz. powiadomi Biuro Rady – posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Rady Jacek Wiśniewski** podziękował za dyskusję i udział w obradach. Na tym zakończono obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

**Protokolowała**

**Jadwiga Kardjalik**

**InspektorPrzewodniczący Rady:**

**Jacek Wiśniewski**