

**Protokół z LIII Nadzwyczajnej
Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu
odbytej w dniu 12 stycznia 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego.**

Ustawowa liczba Radnych – 21

Obecnych na Sesji –15

Porządek posiedzenia

1. **Otwarcie obrad Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. **Rozpatrzenie uchwał:**
 - 1/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2018-2024,
 - 2/ w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2018 rok,
 - 3/ w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Łowicza dla publicznych szkół prowadzonych przez podmiot inny niż Gmina Miasto Łowicz oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania,
 - 4/ w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Łowicz, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podstawowej, punktacji oraz dokumentów potwierdzających ich spełnienie.
 - 5/ w sprawie określenia kryteriów naboru do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Łowicz na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów,
 - 6/w sprawie nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu w Łowiczu.
4. **Zakończenie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.**

Ad.1.

Otwarcia obrad LIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Łowiczu Radny Michał Trzoska. Powitał Radnych oraz zaproszonych gości: Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Bogusława Bończaka Naczelników Wydziałów, pracowników Urzędu Miejskiego i przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 15 Radnych, wobec czego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad. 2

Porządek obrad LIII Nadzwyczajnej Sesji został przesłany wszystkim zaproszonym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – odczytał wniosek o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady wraz z uzasadnieniem.

(stanowi załącznik)

Radny Jakub Wolski – zapytał, które z tych uchwał są na tyle pilne że należało zwołać aż Sesję Nadzwyczajną. Za dwa tygodnie będzie Sesja planowana.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz – poinformował, że najbardziej pilnymi projektami uchwał jest : projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2018-2024 i projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2018 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska – stwierdził, że teoretycznie pozostałe projekty uchwały mogłyby poczekać do czasu planowanej Sesji Rady. Nie ma to znaczenia dla dalszego procedowania na dzisiejszej Sesji Rady.

Radny Mariusz Siewiera – stwierdził, że chodzi o to aby nie nadużywać zwoływania Nadzwyczajnych Sesji Rady dla uchwał, które mogą być rozpatrywane na planowanych Sesjach.

Dzisiejsza Sesja została zwołana na wniosek Pana Burmistrza.

Pani Joanna Mostowska Dyrektor Zakładu Ekonomiczno Administracyjnego – poinformowała, że uchwała dot. określenia kryteriów naboru do przedszkoli powinna być rozpatrywana na dzisiejszej Sesji aby Burmistrz mógł wydać zarządzenie dot. rekrutacji która rozpoczyna się w miesiącu lutym br. Bardzo późno bo w połowie grudnia 2017 roku weszły w życie przepisy prawa tym przedmiocie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska –poinformował, że wpłynęło pismo Burmistrza w sprawie wprowadzenia 2 autopoprawek:

1. do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Miasto Łowicz na lata 2018-2024.
2. do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2018 rok .

Odczytał pismo.

(stanowi załącznik)

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wprowadzenia powyższych autopoprawek.

15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że autopoprawki zostały wprowadzone jednogłośnie (bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady).

Na Sekretarza dzisiejszej Nadzwyczajnej Sesji zaproponował Radnego Mariusza Siewierę który wyraził zgodę.

Ad.3

Rozpatrzenie uchwał :

1/ Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Miasto Łowicz na lata 2018-2024 z autopoprawką - przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

(stanowi załącznik)

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr LIII/353//2018

2/Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2018 rok z autopoprawką - przedstawił Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

(stanowi załącznik)

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie.

U c h w a ł ę Nr LIII/354//2018

3/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Łowicza dla publicznych szkół prowadzonych przez podmiot inny niż Gmina Miasto Łowicz oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - przedstawiła Pani Elżbieta Szachogłuchowicz z Wydziału Spraw Społecznych.

(stanowi załącznik)

Radny Robert Wójcik-w związku z tym, że mowa jest o szkołach pijarskich, wiadomym jest że Gimnazjum Pijarskie nie otrzymało dotacji za miesiąc listopad i grudzień oraz ma zwrócić ok. 40 000zł za miesiąc październik 2017 r. Zapytał Burmistrza co dzieje się w tym temacie . Czy miasto otrzymało już odpowiedź z Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Czy Burmistrz rozważy zrekompensowanie tych kwot w inny sposób, można zwiększyć dotację uchwałą Rady Miejskiej.

Radny Jakub Wolski – Radni otrzymali pismo z Pijarskiego Gimnazjum w tej sprawie oraz odpowiedź Burmistrza. Pisma te w niektórych momentach się wzajemnie wykluczają . Korzystając z obecności Pana Przemysława Jabłońskiego Dyrektora Szkół Pijarskich poprosił o zabranie głosu w tej sprawie.

Zapytał Burmistrza dlaczego Gimnazjum Pijarskie nie otrzymało dotacji w ogóle, skoro tylko jeden rocznik Gimnazjum został wchłonięty przez Szkołę Podstawową, dwa roczniki Gimnazjum funkcjonują.

Pan Przemysław Jabłoński Dyrektor Szkół Pijarskich- podziękował Przewodniczącemu Rady za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie Rady Miejskiej.

Są dwie kwestie tej sprawy, pierwsza to dotrzymanie terminów i informowanie Rady oraz kwestia merytoryczna. W miesiącu wrześniu 2017 r. szkoła nie otrzymała żadnej wiadomości o zmianie sposobu naliczania kwoty dotacji na jednego ucznia. Przedstawił pismo jakie otrzymał z Urzędu Miejskiego dot. zmiany liczby uczniów w poszczególnych szkołach pijarskich. Dyrektor zauważył, że w miesiącu październiku została dotacja mylnie naliczona i zwrócił się do Wydział Spraw Społecznych o dokonanie korekty. W Gimnazjum Pijarskim nie było 168 uczniów tylko 111 uczniów, zwiększyła się liczba uczniów w szkole podstawowej. W piśmie tym nie było mowy o ponownym przeliczaniu dotacji.

Na początku listopada 2017 r. Dyrektor P. Jabłoński telefonicznie kontaktował się z Wydziałem Spraw Społecznych zapytał czy dotacja będzie na podobnym poziomie i uzyskał odpowiedź twierdzącą że w listopadzie i grudniu taką dotację szkoła otrzyma. W dniu 15 listopada 2017 r. na spotkaniu z Panią Małgorzatą Nowak Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych na którym przedstawiono zestawienie kosztów utrzymania ucznia. Trudno było Dyrektorowi się do tych wyliczeń ustosunkować. Na jego prośbę telefonicznie skontaktowano się z miastami gdzie funkcjonują podobne szkoły pijarskie czyli do Łodzi i Krakowa. Uzyskano odpowiedź, że szkoły te otrzymały dotację za m-c listopad i otrzymują ją w m-cu grudniu. Po tej rozmowie Dyrektor P. Jabłoński uważał, że w Łowiczu będzie podobnie. Ze zdziwieniem przyjął pismo Burmistrza Miasta z dnia 30 listopada 2017 roku informujące o zabranii szkole dotacji za listopad i grudzień i żądaniu nadpłaconej dotacji za październik. W całej Polsce poradzono sobie z tym problemem tylko w Łowiczu nie.

W między czasie pojawia się wątek gdzie miasto występuje o opinię Pana Grzegorza Pochopnia Dyrektora Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym w MEN.

W odpowiedzi w kwestii żądania zwrotu dotacji za październik Dyrektor Pochopień pisze cyt. „ W przypadku opisanym w Pani piśmie , w opinii MEN , jednostka samorządu terytorialnego zobowiązana do dotowania publicznego gimnazjum prowadzonego przez osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną, nie powinna żądać

Od szkoły zwrotu kwoty większej niż suma kwot dotacji należnej do wypłacenia za miesiąc listopad i grudzień. Oznacza to, w tym przypadku, niewypłacenie szkole dotacji za ww. miesiące przy jednoczesnym zaniechaniu żądania od niej zwrotu.” Czyli nie powinno się żądać zwrotu dotacji od szkoły. Co do rzetelności wyliczenia dotacji ponownie zacytował pismo Pana G. Pochopnia cyt: „ Z powyższego wynika , że rozdział klasyfikacji budżetowej „80110” nie powinien zawierać jedynie wydatków bieżących związanych z wynagrodzeniami nauczycieli”. To jest dokument. Jaki otrzymało miasto w odpowiedzi na swoje pismo.

W dniu 21 grudnia Dyrektor Przemysław Jabłoński był w tej sprawie na spotkaniu z Panem Grzegorzem Pochopniem Dyrektorem Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym w MEN i usłyszał że, cyt. „ w Łowiczu jest sytuacja kuriozalna”.

W piśmie do Radnych Burmistrz powołuje się na przykład miasta Chojnice. Jego zdaniem to nie trafny przykład ponieważ sytuacja tam dot. przekształceniu oddziałów przedszkolnych

w przedszkole, nie ma tu mowy o Gimnazjum. A poza tym gmina wypłaciła jedną należną dotację i z tego co mu wiadomo wypłaci następną w myśl nowo obowiązującej ustawy.

Otrzymał telefoniczną informację z Bolesławca (miasta zbliżonego wielkością do Łowicza) i z Elbląga, że oba te miasta dotację wypłaciły w listopadzie i w grudniu.

Jego zdaniem powstał błąd w naliczaniu dotacji za miesiąc listopad i grudzień. Główną kwestią utrzymania szkół jest liczba uczniów i utrzymanie majątku szkoły. W Łowiczu nie zmniejszyła się liczba szkół i budynków, nastąpiło tylko przesunięcie gimnazjów do szkół podstawowych dot. to również nauczycieli. Ogólne koszty były zatem znane w listopadzie i grudniu 2016 r. kiedy przygotowywano się do liczenia kosztów na 2017 rok.

Drugą sprawą jest kwestia wystosowanego przez miasto w dniu 13 grudnia 2017r. zapytania do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Zapytał czy w każdej sprawie miasto nim podejmie decyzję zwraca się z zapytaniem do RIO. Jego zdaniem prawo pozwalało wypłacić dotację w listopadzie i grudniu o czym świadczy cytat z pisma pana Grzegorza Pochopnia. Cyt. z pisma : „Ponadto, zgodnie z art. 80 ust.10 pkt 3 ustawy o systemie oświaty, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, może wyrazić zgodę na udzielenie dotacji, o której mowa wyżej, w wysokości wyższej niż określona w art.80 ust. 3 w odniesieniu do kwoty w części oświatowej subwencji oświatowej ogólnej”. Liczy na dobrą wolę ze strony miasta. Poprosił w imieniu nauczycieli, rodziców aby Rada Miejska potraktowała Gimnazjum Pijarskie tak jak inne szkoły w mieście. **Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz** – stwierdził, że miasto bardzo ceni szkoły pijarskie za atmosferę i jej osiągnięcia. Przypomnił, że w 2016 roku gdy wzrosły wydatki na uczniów w gimnazjach miejskich szkołom pijarskim przekazano dodatkową dotację zgodnie z prawem.

Sytuacja z dotacją w listopadzie i grudniu to ogromny problem dla miasta, szkoda że nie jest obecna na dzisiejszym posiedzeniu Pani Małgorzata Nowak Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych, która przebywa na dłuższym zwolnieniu lekarskim.

Poprosił o przedstawienie sytuacji Panią Ewę Rześną- Kukiełkę która w WSS dotacje wyliczała, Pana Arkadiusza Podśędek Skarbnika Miasta i Panią Agnieszkę Sznicer która wykonała kontrolę dotacji w szkołach podstawowych i gimnazjach.

Poinformował, że w dniu dzisiejszym przekazano Gimnazjum Pijarskiemu dotację za miesiąc styczeń wg. wyliczenia kosztów na ucznia w gimnazjach miejskich. Pani Małgorzata Nowak Naczelnik WSS na bieżąco informowała od miesiąca września 2017r. Burmistrza o zaistniałej sytuacji.

Miasto kieruje zapytania do RIO tylko w sytuacjach wyjątkowych, szkoda że do chwili obecnej brak odpowiedzi.

Pan Arkadiusz Podśędek Skarbnik Miasta – ustosunkował się do cytowanego przez Dyrektora Jabłońskiego zapisu, że rozdział 80110 nie powinien zawierać tylko wynagrodzeń i pochodnych, i oczywiście zawiera wszystkie wydatki bieżące. Można się o tym przekonać zaglądając do sprawozdań półrocznych, rocznych szkół lub też Biuletynu Informacji Publicznej gdzie publikowane są sprawozdania z wykonania budżetu miasta.

Została przeprowadzona kontrola wewnętrzna wyliczania dotacji, stwierdzono, że naliczenia są prawidłowe. W roku bieżącym będzie przeprowadzona kontrola kompleksowa przez RIO, która stwierdzi czy dotacje wyliczono prawidłowo.

Szkoda że Pan Przemysław Jabłoński cytując odpowiedź Dyrektora Pochopnia nie przeczytał ostatniego zdania : cyt. „ Należy zaznaczyć , że powyższe stanowisko MEN ma jedynie charakter opinii i nie stanowi wiążącej wykładni prawa”. Jest to tylko opinia dyrektora, który nie będzie odpowiadał, tylko na dyscyplinę finansów pójdzie Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz Miasta Łowicza.

Czekamy na indywidualną interpretację prawną z RIO, która stanowi wiążącą wykładnię prawną dla miasta.

Prawo nakazuje aby dla szkół dla których organem założycielskim jest miasto pokrywa ich wszystkie wydatki, nie dotuje ich. Natomiast dla szkoły dla której organem założycielskim nie jest miasto, przekazuje dotację, która przekazuje wg. ściśle określonego prawa, które nie jest doskonałe. Dotacje podlegają kontroli RIO.

Pani Ewa Rześna – Kukiela – stwierdziła, że naliczała dotacje zgodnie z prawem i dużą starannością. Została przeprowadzona kontrola, która nie wykazała nieprawidłowości.

Pani Agnieszka Sznicer - stanowisko do spraw kontroli i audytu wewnętrznego- po szczegółowej kontroli łącznie z kontrolą w księgach finansowych szkół stwierdzono, że dotacja została wyliczona prawidłowo. Wydatki szkół i koszt na jednego ucznia policzono prawidłowo pod względem rachunkowym i zgodnie z obowiązującym prawem.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Boroski- stwierdził, że gdzieś jest błąd .Nie podobała mu się ocena Skarbnika Miasta, że jest to tylko opinia Dyrektora Pochopnia, który może pisać co zechce, jego zdaniem jest to nieprawdą to Dyrektor Departamentu MEN przedstawia pismo. Stwierdził, że to są za mocne słowa. Jest to jedyny przypadek w Łowiczu, coś tu zawiodło. Szkoda, że jest nieobecna Pani Nowak Naczelnik WSS, na pewno wiele by wyjaśniła. Bardzo dobrze że Burmistrz czeka na stanowisko z RIO. Sytuację tą należy jakoś rozwiązać, jest to jedna z najlepszych szkół w województwie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska - istotnie zastanawiającym jest to, że nigdzie indziej taka sytuacja jak w Łowiczu nie wystąpiła. Zatem należy poszukać rozwiązania takiego aby był wilk syty i owca cała.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz – miasto otrzymuje subwencję oświatową w przeliczeniu na ucznia i podobnie liczona jest dotacja. Subwencja pokrywa ok.50 % wydatków, pozostałe wydatki pokrywa miasto ze środków własnych. Radny pytał czy można dać szkole rekompensatę. Jeśli Rada podjęłaby uchwałę o zwiększeniu dotacji a wydatki w miejskich gimnazjach zmalałyby to Gimnazjum Pijarskie musiałyby zwracać jeszcze większe kwoty. Dotacja musi się równać 100 % wydatków na ucznia w miejskich gimnazjach.

Miasto czeka na opinię z RIO.

Radny Jakub Wolski ponowił zapytanie, czy jest możliwe aby szkoły Pijarskie nie otrzymały żadnej dotacji w miesiącach listopadzie i grudniu 2017 roku. Skoro nie ma jednego rocznika klas gimnazjalnych Skoro nie ma takiego problemu w innych miastach, w których są szkoły Pijarskie jak sobie te miast a z tym tematem poradziły.

Radna Zofia Wielemborek stwierdziła, że nigdy nie było takiej sytuacji, że dotacja w rzeczywistości jest mniejsza niż była planowana w budżecie na 2017 rok. W wyniku przeliczenia w 2016 roku Szkoły Pijarskie otrzymały wyższą dotację. Uważa, że tej szkole trzeba pomoc, ale zgodnie z obowiązującym prawem. W 2018 roku Regionalna Izba Obrachunkowa będzie wykonywała kontrolę kompleksową. Wtedy kontrolowane są również szczegółowo dotacje.

Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta stwierdził, że pozwolił na skomentowanie pisma Pana Grzegorza Pochopnia, gdyż uważa, że to pismo zawiera kompletną bzdurę, że w rozdziale 80110 są tylko wynagrodzenia. W Biuletynie Informacji Publicznej są umieszczone sprawozdanie finansowe, w których opisany jest szczegółowo ten rozdział. W piśmie jest również napisane, że można odstąpić od zwrotu nadpłaconej dotacji, lecz nie jest podana podstawa prawna. Poinformował, że przepisy Ustawy o finansach publicznych nakazują dochodzenie nienależnie wypłaconej dotacji. Jest to obowiązek. Artykuł ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych wskazuje, że osoba która nie dochodzi nienależnie wypłaconej dotacji podlega dyscyplinie. Z tego powodu miasto musi poznać stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej. Burmistrz będzie mógł zaniechać dochodzenia jeśli RIO prześle dokument, w którym wskaże odpowiednią podstawę prawną. Stwierdził, że będzie to trudne, gdyż nie zna takiej podstawy prawnej na podstawie której można byłoby nie dochodzić do nienależnie pobranej dotacji. Poprosił o powtórzenie pytania przez Radnego Jakuba Wolskiego.

Radny Jakub Wolski poprosił o wytłumaczenie zaistniałej sytuacji. Poinformował, że w Gimnazjum Pijarskim w roku szkolnym 2017/2018 w porównaniu do roku szkolnego 2016/2017 zniknęła jedna klasa z pięciu. Zapytał, dlaczego dotacja nie została zmniejszona o tą jedną klasę tylko została przez dwa miesiące w ogóle nie wypłacona.

Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta wynika to z tego, że obniżył się koszt utrzymania jednego gimnazjalisty. Gdyby koszt utrzymania gimnazjalisty został na tym samym poziomie, to wtedy dotacja była pomniejszona o stawkę na jednego gimnazjalistę razy liczbę gimnazjalistów, którzy odeszli. Natomiast jeśli koszt utrzymania jednego gimnazjalisty jest niższy to kwota dotacji na miesiące wrzesień, październik, listopad, grudzień zostaje obniżona. Dodatkowo przepis nakazuje rozliczenie dotacji w skali roku. W październiku korygowana jest dotacja od początku roku. Warto zaznaczyć, że wzrosła dotacja dla szkół podstawowych. W 2016 roku z przeliczeń wyszła nadpłata w szkole podstawowej i gimnazjum. Wtedy nikt o tym głośno nie mówił. Środki zostały przekazane pod koniec roku. Szkoła tę dotację mogła zwrócić do miasta. Pomimo krótkiego czasu wykorzystwała ją.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska stwierdził, że to łatwo przyrównać do sytuacji zwyczajnego człowieka. Na przełomie listopada i grudnia otrzymuje informacje, że nie zostanie mu wypłacona pensja za listopad i grudzień oraz dodatkowo ma zwrócić część pensji za październik. Uważa, że nie powinno się robić wyrzutów szkole.

Radny Robert Wójcik zgadza się ze zdaniem Przewodniczącego. Stwierdził, że w tej chwili miasto czeka na pismo z RIO. Zapytał, czy pismo to dotyczy tylko zwrotu dotacji czy całości dotacji. Stwierdził, że należy znaleźć jakieś rozwiązanie. Na ostatniej Sesji była mowa o możliwości zwiększenia dotacji. Stwierdził, że Burmistrz powinien zorganizować spotkanie w węższym gronie, aby znaleźć rozwiązanie. Jest to szkoła elitarna ze wspaniałymi wynikami. Przypomniał słowa Burmistrza, że nie jest możliwa rekompensata. Poprosił o kserokopię tego pisma.

Pan Krzysztof Kaliński, Burmistrz Miasta Łowicza poprosił panią Ewę Rześną-Kukiełę o skserowanie tego dokumentu. Poprosił Pana Arkadiusza Podsędkę Skarbnika Miasta o zachowanie spokoju i używanie łagodniejszych sformułowań. Poinformował, że ma duże poczucie bezpieczeństwa, w związku z wzorową pracą Pana Arkadiusza Podsędkę Skarbnika Miasta. Poinformował, że są wady w systemie wyliczania dotacji dla szkół i dlatego powstała

tak sytuacja. Prościej byłoby gdyby do końca sierpnia, wydatki szkół zostały rozliczane. **Radna Zofia Kroc** uważa, że Radni ze swoją oceną powinni poczekać, aż miasto otrzyma opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdyż w pismach które otrzymali jest tylko słowo przeciwko słowu.

Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta poinformował, że miasto wystąpiło do Regionalnej Izby Obrachunkowej o indywidualną interpretację a nie o opinię. Poinformował, że indywidualna interpretacja różni się od opinii tym, że się pod nią ktoś podpisuje i jest ona wiążąca, Burmistrz nie ponosi za nią odpowiedzialności.

Pan Przemysław Jabłoński Dyrektor Szkoły Pijarskiej stwierdził, że Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta powinien być bardziej powściągliwy w swoich wypowiedziach. Stwierdził, że pismo do Ministerstwa Edukacji Narodowej skierowali urzędnicy nie Dyrektor Szkół Pijarskich. Wyraził zdziwienie, że miasto zwróciło się do Pana Grzegorza Pochopnia jako do autorytetu a teraz się krytykuje jego pismo. Przypomniał, że zacytował artykuły z dwóch ustaw, jedna obowiązująca do dnia 31 grudnia 2017 roku i druga obowiązująca od dnia 1 stycznia 2018 roku. Obie pozwalają na wypłatę dotacji do czasu rozstrzygnięcia. Stwierdził, że ostateczną wyrocznią w tej sprawie jest sąd. Jest wiele skomplikowanych spraw w Polsce i nie wszystkie kierowane są do RIO. Poinformował, że Gimnazjum Pijarskie oczekuje wypłaty należnej im dotacji. Dotychczasowa kilkuletnia współpraca z miastem była bardzo dobra.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska zapytał Pana Przemysława Jabłońskiego Dyrektora Szkoły Pijarskiej co Rada Miejska i Burmistrz Miasta może zrobić, żeby pozytywnie załatwić tą sprawę

Pan Przemysław Jabłoński Dyrektor Szkoły Pijarskiej prosił o to aby zrobić wszystko to na co pozwalają przepisy prawa. Poinformował, że jest otwarty na wszystkie kompromisowe rozwiązania.

Radna Zofia Kroc zapytała Burmistrza Miasta jakie proponuje warianty kompromisowe dla Szkoły Pijarskiej.

Pan Krzysztof Kaliński, Burmistrz Miasta Łowicza poinformował, że nie ma kompromisowego rozwiązania. Czekają na indywidualną interpretację Regionalnej Izby Obrachunkowej. Poinformował, że minęło już 30 dni i jeszcze miasto nie otrzymało odpowiedzi. Zapewnił, że będzie szukał jakiejś prawnej możliwości co do kwestii zwrotu pieniędzy przez szkołę. Jeżeli by wnioskował do Rady Miejskiej o zwiększenie dotacji, a koszty na gimnazjalistę miejskiego w 2018 roku będą mniejsze niż w ubiegłym roku to i tak prawdopodobnie Szkoła Pijarska będzie musiała ją zwrócić. Poinformował, że miasto w tej sytuacji nie może nic zrobić, ponieważ tak mówią przepisy prawa. Zapewnił, że zrobi wszystko, aby Szkoła Pijarska jak najszybciej otrzymała przyznaną dotację w 2018 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Boroski poprosił o otrzymanie ksero pisma, które zostało wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta poinformował, że nie pisał pisma do Pana Pochopnia i nie znał treści pisma. Zapoznał się tylko z odpowiedzią na to pismo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska zapytał z czego wynika, to że na utrzymanie ucznia w gimnazjum miasto w tym roku otrzyma mniejszą dotację. Wydaje mu się, że skoro będzie mniej uczniów a będą funkcjonowali w tym samym budynku z taką samą ilością nauczycieli to ta kwota przypadająca na jednego ucznia powinna być wyższa. Koszty

utrzymania pozostają mniej więcej na tym samym poziomie, ale dzieli się je na mniejszą liczbę uczniów. Zapytał Burmistrza Miasta co zrobi w sytuacji jak Regionalna Izba Obrachunkowa odpowie, że miasto zrobiło prawidłowe wyliczenie, czy wówczas podejmie jakieś kroki żeby pomóc szkole.

Pan Krzysztof Kaliński, Burmistrz Miasta Łowicza poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa na pewno nie odpowie w piśmie, że miasto dobrze albo źle wyliczyło dotację. Regionalna Izba Obrachunkowa poda podstawy prawne, uzasadnienie, które miasto będzie musiało przeanalizować.

Pani Agnieszka Sznicer Stanowisko do Spraw Kontroli i Audytu Wewnętrznego poinformowała, że porównując dotację na początku roku i na koniec roku to w gimnazjum jest to kwota mniejsza o 150 zł przypadająca w danym miesiącu na jednego ucznia. Mniejsze dotacje spowodowane są tym, że w szkołach jest mniej uczniów, ponieważ odszedł jeden rocznik do szkoły podstawowej. Koszty utrzymania szkoły gimnazjalnej minimalnie się zmniejszą. Największym kosztem w każdej szkole to wynagrodzenia osobowe i wydatki na energię cieplną. Nauczyciele z Gimnazjów obecnie pracują w szkołach podstawowych i obciążają wydatki osobowe w tych szkołach.

Pan Krzysztof Kaliński, Burmistrz Miasta Łowicza poinformował, że miasto zawsze szukało dla Szkoły Pijarskiej takich rozwiązań, żeby tak jak szkoły publiczne była objęta stypendiami, nagrodami dla uczniów. Zapewnił, że postara się znaleźć jakieś fundusze dla Szkoły Pijarskiej.

Radny Mariusz Siewiera zapytał czy obecnie omawiany projekt uchwały był konsultowany ze Szkołą Pijarską.

Pani Elżbieta Szachogluchowicz poinformowała, że projekt uchwały nie był konsultowany ze Szkołą Pijarską, ponieważ ta uchwała określa tylko rodzaj dokumentów jakie należy składać aby dotacje otrzymać. Natomiast kwestia związana z zasadami wypłacenia dotacji określona jest w ustawie o finansowaniu oświaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska zapytał jaki jest cel tej uchwały.

Pani Elżbieta Szachogluchowicz poinformowała, że ustawa o finansowaniu oświaty obowiązuje od 1 stycznia 2018 roku i ta uchwała podejmowana jest po to, aby szkoły mogły w odpowiednim terminie składać dokumenty o przyznanie dotacji. Poinformowała, że ta uchwała uchylili uchwałę, która obowiązywała od 2015 roku.

Pan Jarosław Śmigiera Przewodniczący Rady Rodziców stwierdził, że jest zaskoczony całą tą sytuacją. Stwierdził, że nie da się zaoszczędzić na ogrzewaniu, ponieważ szkoła musi być cała ogrzewana. Stwierdził, że przepisy ustawy można różnie zinterpretować, dlatego zostały one zinterpretowane ze szkodą dla szkoły pijarskiej. Ma nadzieję, że te przeliczenia zostaną rzetelnie sprawdzone i nie tylko przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Stwierdził, że jest to bardzo trudna sytuacja dla szkoły. Zapytał czy istnieje możliwość załagodzenia tej sytuacji. Podziękował za podjęcie tego tematu na Sesji Rady Miejskiej.

Pan Krzysztof Kaliński, Burmistrz Miasta Łowicza poinformował, że interpretacje przepisów prawa za które odpowiada od ponad 11 lat funkcjonowania Szkoły Pijarskiej się nie zmieniły. Poinformował, że według tych samych zasad dotacje były zwiększane i zmniejszane.

Pani Agnieszka Sznicer Stanowisko do Spraw Kontroli i Audytu Wewnętrznego poinformowała Pana Jarosława Śmigierę Przewodniczącego Rady Rodziców, że jeśli ma

zyczenie może przyjść do Urzędu Miejskiego i zostaną mu przedstawione wszystkie wyliczenia dot. dotacji. Stwierdziła, że dopiero wtedy będzie mógł ocenić rzetelność jej pracy.

Radny Robert Wójcik stwierdził, że w projekcie uchwały nie jest wspomniane o tym, że poprzednia uchwała zostanie uchylona. Zapytał, czy uchwała z 2015 roku automatycznie przestała obowiązywać z chwilą gdy zaczęły obowiązywać nowe przepisy.

Pani Jolanta Służalska–Mrożewska Radca Prawny poinformowała, że od dnia 1 stycznia 2018 roku obowiązuje nowa ustawa o zasadach finansowania zadań oświatowych, która szczegółowo na nowo wszystko reguluje. Poprzednia ustawa straciła moc z dniem wejścia w życie nowej ustawy. Zasady, które są podane w niniejszej uchwale dotyczą dotacji od dnia 1 stycznia 2018 roku i w żaden sposób nie ma zastosowania do problematyki, którą poruszali Radni.

Radny Mariusz Siewiera poprosił o analizę art. 25 ust.1 i art. 39 ust.2 pkt. 2. Ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Poinformował, że rozmawiał z Panem Arkadiuszem Podśędkiem Skarbnikiem Miasta, że w przypadku gdy zwiększy się dotacje to i tak na koniec roku po przeliczeniu według obowiązujących współczynników szkoła będzie musiała dokonać zwrotu dotacji. Zapytał, czy rzeczywiście tak jest. Zapytał, czy w sytuacji gdy Rada Miejska w drodze uchwały zwiększy dotację dla szkoły to wówczas szkoła będzie rozliczana według tej dotacji i wówczas współczynniki obowiązujące w uchwale nie będą miały znaczenia. Stwierdził, że jeśli tak nie jest to ustawodawca nie daje Radnym możliwości zwiększenia tej dotacji a w ustawie jasno jest napisane, że Radni posiadają takie możliwości.

Pani Jolanta Służalska–Mrożewska Radca Prawny poinformował, że jest to sesja nadzwyczajna, która ma bardzo ścisły porządek obrad. Poinformowała, że nowa ustawa o finansowaniu zadań oświatowych jest bardzo obszerna i obowiązuje dopiero od dnia 1 stycznia 2018 r i na ten moment nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, ponieważ nie było to zawarte w porządku obrad. Poinformowała, że trzeba się zastanowić nad tym jak tą dotację liczyć i ją rozliczać w tym roku na podstawie nowej ustawy i dopiero można udzielać odpowiedzi na pytania.

Radny Mariusz Siewiera poinformował, że na komisjach zadano pytanie, czy uchwałą Rady Miejskiej można zwiększyć dotacje za poprzedni rok, wtedy Pan Burmistrz twierdził, że nie ma takiej możliwości prawnej. Poinformował, że nie chce już wracać do 2017 roku, ponieważ jest już za późno. Nadal ma jednak wątpliwości, czy Urząd Miejski powinien zabrać dotacje szkole za listopad i grudzień, a nie wypłacić ją w niższej kwocie. Jeśli Regionalna Izba Obrachunkowa podejmie decyzję, że szkoła nie musi zwracać nadpłaconej dotacji wówczas szkoła nie była by stratna dotacji przypadającej na listopad i grudzień. Poprosił o odpowiedź na następnej Sesji Rady Miejskiej na pytanie, czy Rada Miejska uchwałą może zwiększyć dotację i nie spowoduje to, że szkoła będzie musiała tą nadwyżkę zwrócić.

Obiecał w najbliższy poniedziałek złożyć w tej sprawie zapytanie na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały .

15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie:

U c h w a ł ę Nr LIII/ 355/2018

4/ Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Łowicz, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podstawowej, punktacji oraz dokumentów potwierdzających ich spełnienie- *przedstawiła Pani Elżbieta Szachogłuchowicz z Wydziału Spraw Społecznych.*

(stanowi załącznik)

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie.

U c h w a ł ę Nr LIII/356//2018

5/ Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Łowicz na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów- *przedstawiła Pani Joanna Mostowska Dyrektor Zakładu Ekonomiczno – Administracyjnego.*

(stanowi załącznik)

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie.

U c h w a ł ę Nr LIII/357/2018

6/ Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu w Łowiczu- *przedstawiła Pani Joanna Mostowska Dyrektor Zakładu Ekonomiczno – Administracyjnego.*

(stanowi załącznik)

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Trzoska zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie.

U c h w a ł ę Nr LIII/358//2018

Ad. 4

Na tym obrady LIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu zostały zakończone.

Protokolowała:

Jadwiga Kardjalik

Katarzyna Kapuścińska

**Katarzyna
Marczak Sekretarz Sesji:**

**Mariusz
Siewiera Przewodniczący
Rady:**

Michał Trzoska

