

UCHWAŁA NR LII/349/2017
RADY MIEJSKIEJ W ŁOWICZU
z dnia 28 grudnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg: Pana Mateusza Kowalskiego oraz Pani Anny Barteli – Szkup na działalność dyrektora jednostki organizacyjnej Miasta Łowicza dotyczącą nieudzielenia pomocy przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 poz. 1875 z późn. zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 poz.1257) Rada Miejska w Łowiczu uchwała, co następuje:

§ 1. Uznać skargi: Pana Mateusza Kowalskiego i Pani Anny Barteli - Szkup na działalność dyrektora jednostki organizacyjnej Miasta Łowicza dotyczącą nieudzielenia pomocy przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej za bezzasadne.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łowiczu do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia sprawy poprzez doręczenie niniejszej uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

§ 3. Pouczenie o treści art. 239 kpa oraz uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



Przewodniczący Rady

Michał Trzoska

UZASADNIENIE

Na wspólnym posiedzeniu w dniu 18.12.2017 r. Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej oraz Komisji Społecznej Rady Miejskiej w Łowiczu były rozpatrywane skargi: Pana Mateusza Kowalskiego z dnia 21.11.2017 r., która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Łowiczu w dniu 23 listopada 2017 r. oraz Pani Anny Barteli – Szkup z dnia 11.07.2017 r., która wpłynęła do tut. Urzędu 15 listopada 2017 r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łowiczu oraz pracownika socjalnego MOPS.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawił pismo z dnia 12.12.2017 r., w którym odniósł się do przedstawionych w skargach zarzutów. Stwierdzono, że w okresie od 01.01.2017 r. do 30.11.2017 r. Pan Mateusz Kowalski miał udzieloną wszelką możliwą pomoc.

Jednocześnie Dyrektor MOPS poinformował, że w 2017 r. w stosunku do osoby podopiecznego wykonano następujące działania:

- 1) Zabezpieczono potrzeby bytowe w formie:
 - a) przyznania gorącego posiłku w okresach (13.01.2017 r. – 28.02.2017 r., 07.04.2017 r. – 30.04.2017 r., 01.08.2017 r. – 31.08.2017 r., 01.09.2017 r. – 31.10.2017 r., 07.11.2017 r. – 31.12.2017 r.),
 - b) przyznania zasiłku okresowego,
 - c) przyznania zasiłków celowych na zakup: lekarstw, węgla i drewna, wyposażenia mieszkania, opłacenia kosztów wywozu śmieci,
 - d) objęcia podopiecznego ubezpieczeniem zdrowotnym;
- 2) Motywowano do podjęcia leczenia w miejscowej Poradni Zdrowia Psychicznego (podopieczny oświadczył, że leczy się prywatnie w Łodzi);
- 3) Motywowano do uczestnictwa w Środowiskowym Domu Samopomocy w Łowiczu (podopieczny kategorycznie odmówił udziału);
- 4) Zgromadzono dokumentację medyczną i dopilnowano jej złożenia do Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Łowiczu. Orzeczenie o niepełnosprawności podopiecznego zostało wydane w dniu 01.12.2017 r. Z niniejszego orzeczenia wynika, że osoba ma wskazania do pracy w warunkach chronionych. Jednocześnie podopieczny nie wymaga korzystania z systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji, przez co rozumie się m.in. korzystanie z instytucji pomocy społecznej. Klient nie wymaga również stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy ze strony innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji. W uzasadnieniu do orzeczenia jednoznacznie określono rokowania co do możliwości całkowitego przywrócenia zdolności do podjęcia zatrudnienia lub poprawy funkcjonowania w samodzielnej egzystencji oraz w pełnieniu ról społecznych;
- 5) Wystąpiono do Wydziału Penitencjarnego i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego w Łodzi w celu jednoznacznego ustalenia sytuacji prawnej klienta; w okresie od 26.10.2017 do 03.11.2017 r. Pan Mateusz Kowalski odbywał karę zastępczą pozbawienia wolności za karę ograniczenia wolności. W tej sytuacji zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1769) podopiecznemu nie przysługiwało prawo do świadczeń z pomocy społecznej. Działania pracownika socjalnego zmierzające do ustalenia sytuacji prawnej klienta, stały się przedmiotem skargi Pana Mateusza Kowalskiego z dnia 21.11.2017 r. Zarzut ten w świetle art. 105 ust. 1 niniejszej ustawy jest bezzasadny.

Jednocześnie stwierdzono, iż sytuacja przedstawiona przez skarżącego – Pana Mateusza Kowalskiego, dotycząca wykonanego telefonu przez pracownika socjalnego MOPS w Łowiczu do sądu, nie jest naruszeniem danych osobowych skarżącego.

W świetle całokształtu podjętych działań należy stwierdzić, że zabezpieczyły one potrzeby Pana Mateusza Kowalskiego i w tym stanie rzeczy skargi uznano za bezzasadne.

Ponadto, należy podkreślić, iż na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Michał Trzoska