

**UCHWAŁA NR XXVI/229/2020  
RADY MIEJSKIEJ W ŁOWICZU  
z dnia 25 sierpnia 2020 roku**

**w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta Łowicza wotum zaufania**

Na podstawie art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Rada Miejska w Łowiczu

**Uchwala, co następuje:**

§ 1. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie Gminy Miasto Łowicz za 2019 r. postanawia się nie udzielić wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Łowicza.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący Rady**

  
**Jacek Wiśniewski**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28aa ust. 1 i 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) [dalej: "u.s.g."], Burmistrz co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Miejskiej raport o stanie gminy, który obejmuje podsumowanie działalności Burmistrza, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

Burmistrz Miasta Łowicza przedstawił Radzie Miejskiej w Łowiczu raport o stanie Gminy Miasta Łowicza. Podczas XXVI Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu w dniu 25 sierpnia 2020 r. po przeprowadzeniu debaty nad tym raportem, wraz z udziałem mieszkańców, Przewodniczący Rady Miejskiej w Łowiczu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Łowicza.

Po debacie nad tym raportem, w której udział wzięli mieszkańcy miasta i radni miejscy, Rada Miejska w Łowiczu, biorąc pod uwagę przebieg debaty oraz informacje uzyskane w jej toku, nie udzieliła Burmistrzowi Miasta Łowicza wotum zaufania. W głosowaniu w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Łowicza wotum zaufania nie uzyskano bezwzględnej większości ustawowego składu rady, która wobec 21 radnych zasiadających w Radzie Miejskiej w Łowiczu wynosiła 11 głosów „za”. W głosowaniu nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Łowicza wotum zaufania 9 radnych zagłosowało „za”, 11 radnych było „przeciw”, zaś 1 radny oddał głos „wstrzymujący się”. W konsekwencji zastosowanie znalazł przepis art. 28aa ust. 9 zdanie trzecie u.s.g. stanowiący, że „niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.”.

Spośród wielu argumentów sformułowanych podczas debaty, których wydzwięk i merytoryka zadecydowały o nieudzieleniu Burmistrzowi Miasta Łowicza wotum zaufania na szczególną uwagę zasługują:

- 1) brak zrealizowania istotnych dla miasta inwestycji m.in. budowa zaplecza stadionu przy ul. Starzyńskiego, w szczególności inwestycji, których nie udało się zrealizować kolejny rok z rzędu – przebudowa ul. Dziewiarskiej, budowa ulic: Kresowej, Młodzieżowej, Chabrowej;
- 2) nierealizowanie wielu inwestycji wybranych przez mieszkańców w budżecie obywatelskim, m.in. ulicy Młodzieżowej i Chabrowej, inwestycji pod nazwą Góra Frajdy, Budowa i oświetlenie boiska piłkarskiego z naturalną nawierzchnią przy SP 7, plac zabaw z siłownią przy ul. Krudowskiego;
- 3) brak propozycji zagospodarowania nieruchomości przy ul. Kaliskiej 5, która kolejny rok z rzędu przynosi straty dla budżetu miasta;

- 4) doprowadzenie do zniszczenia nawierzchni na ul. Czajki i pozostawienie mieszkańców z poważnym utrudnieniem komunikacyjnym, pomimo wielu monitów ze strony Rady Miejskiej;
- 5) brak skutecznych działań prowadzących do wyeliminowania lub ograniczenia rosnącego ruchu samochodów ciężarowych w mieście;
- 6) brak pomysłu na zahamowanie lub obniżenie rosnących cen wywozu odpadów komunalnych. Brak wypracowanej spójnej i perspektywicznej polityki w tym zakresie, co może doprowadzić do poważnego kryzysu i niekontrolowanego wzrostu kosztów dla mieszkańców. W 2019 roku dołożyliśmy do odpadów komunalnych kwotę 1. 116 459,66 zł (dochody wyniosły 3. 864 756,77 zł a wydatki 4.981 216,43 zł);
- 7) zrealizowanie w zbyt małym zakresie zadania w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomości na wykup gruntów – zrealizowano tylko 17,38% planu, czyli 173 792,85 z 1 miliona złotych, ograniczenie w ten sposób możliwości rozwojowych miasta;
- 8) brak skutecznych inicjatyw przeciwdziałających depopulacji miasta i traceniu funkcji społeczno-ekonomicznych;
- 9) brak aktualizacji wieloletniej strategii rozwoju miasta, co powoduje poważne problemy w spójnym i uporządkowanym, w krótkiej i długiej perspektywie, planowaniu i zarządzaniu miastem;
- 10) zadłużenie Miasta Łowicza na koniec 2019 rok wyniosło 45. 620 368,60 zł. Zadłużenie na koniec 2018 roku wynosiło 28. 425 534,80 zł, nastąpił więc wzrost zadłużenia aż o 17. 194 833, 80 zł;
- 11) Miasto zaciągnęło w 2019 roku 23. 000 000 kredyt komercyjny, a na koniec roku osiągnęło 7. 444 800,47 zł wolnych środków. W związku z tym zaciągnięcie tak dużego kredytu komercyjnego było nieuzasadnione (niegospodarność);
- 12) plan wydatków na 2019 rok wynosił 162. 207 954, 31 zł. Wykonanie wyniosło 152. 710 112,26 zł tj. 94,1%. Wydatki nie zostały wykonane na kwotę 9. 497 842,05 zł;
- 13) wydatki inwestycyjne zaplanowane zostały na kwotę 34. 254 683 zł (21,1% ogółu wydatków). Ich wykonanie wyniosło 28. 987 831,14 zł tj. 84,6% w stosunku do planu. Ich wykonanie w strukturze wydatków wyniosło 19,0% ogółu wydatków. Nie wykonano inwestycji na kwotę aż 5. 266 851,86 zł, czyli 15,4% w stosunku do planu;
- 14) w roku 2019 miasto zanotowało najwyższy deficyt budżetowy w kwocie 11. 652 389,22 zł. W stosunku do roku 2018 był on wyższy o 2. 972 812,52 zł tj. o 34,25%;

- 15) kwoty na poszczególne zadania inwestycyjne były mocno niedoszacowane, co skutkowało wielokrotnie wymogiem zaciągania kolejnych zobowiązań i wprowadzania zmian do budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej;
- 16) brak spójnej, wynikającej z wieloletniej strategii rozwoju miasta polityki przestrzennej, co w ogromnym stopniu przyczynia się do odpływu mieszkańców z miasta do sąsiednich gmin ze względu na brak wypracowanych i przygotowanych obszarów pod zabudowę mieszkaniową i bardzo wysokie ceny gruntów w mieście;
- 17) brak poważnego, wieloaspektowego i wielowymiarowego planu rewitalizacyjnego miasta zintegrowanego z wieloletnią strategią rozwoju miasta, co w ogromnym stopniu przyczynia się do pogłębiającej się zapaści tkanki miejskiej. Działania w tym obszarze są chaotyczne i fragmentaryczne.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**



*Jacek Wisniewski*