

Łowicz, dn. 23.05.2024r.

Urząd Miejski w Łowiczu

WPLYNĘŁO

2024 -05- 23

Nr 5518

Ilość załączników 3

Podpis

Urząd Miasta Łowicz
ul. Stary Rynek 1
99-400 Łowicz

WNIOSEK / PETYCJA

39/2024
23.05.2024

do Rady Miasta Łowicz za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Łowicz

Szanowni Państwo,

uprzednio złożona przeze mnie Skarga na niezgodne z prawem!!! (bez zgody osoby zainteresowanej!) masowe żądanie / wymuszenie podania danych wrażliwych (danych biometrycznych / daktyloskopijnych linii papilarnych) podczas przyjmowania wniosku o wydanie nowego dowodu osobistego oraz nieuzasadniona odmowa wymiany dowodu osobistego, którego warstwa elektroniczna nie zawiera ww. odcisków palców... z dnia 1 marca br. (która z niewiadomych dla mnie przyczyn i pomimo właściwej dekretacji pisma została zwyczajnie zbagatelizowana i nie przekazana do wiadomości pozostałym Radnym Miasta Łowicz) nie została dotychczas we właściwy sposób procedowana!!! Skądinąd udzielono na nią odpowiedzi lecz Rada Miasta poprzedniej kadencji nie otrzymała jej we właściwym terminie przez co skarga nie była objęta porządkiem obrad, nie została w ogóle przekazana do komisji skarg i wniosków, nie doszło do wysłuchania publicznego itd. = co ostatecznie uniemożliwiło Radzie Miasta na dwóch ostatnich sesjach kończącej się kadencji / nadto jeszcze przed Wyborami... zastosowanie w ogóle procedury ustawodawczej na zasadzie **podjęcia stosownej treści uchwały – w myśl art. 191 ust. 1 pkt 3 Konstytucji RP – o złożeniu wniosku (tzw. Skargi Konstytucyjnej do Trybunału Konstytucyjnego!)** w przedmiocie zbadania zgodności przepisów Ustawy o dowodach osobistych z dnia 6 sierpnia 2010r. (Dz. U. Z 2022r. poz. 671, z 2023r. Poz. 1234, 1941) z Konstytucją RP !!!...

[Art. 191. Prawo złożenia wniosku o zbadanie sprawy przez Trybunał Konstytucyjny

Dz.U.1997.78.483 - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

1. Z wnioskiem w sprawach, o których mowa w art. 188 właściwość Trybunału Konstytucyjnego do Trybunału Konstytucyjnego wystąpić mogą:

1) Prezydent Rzeczypospolitej, Marszałek Sejmu, Marszałek Senatu, Prezes Rady Ministrów, 50 posłów, 30 senatorów, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego, Prokurator Generalny, Prezes Najwyższej Izby Kontroli, Rzecznik Praw Obywatelskich,

2) Krajowa Rada Sądownictwa w zakresie, o którym mowa w art. 186 Krajowa Rada Sądownictwa ust. 2,

3) organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego,

4) ogólnokrajowe organy związków zawodowych oraz ogólnokrajowe władze organizacji pracodawców i organizacji zawodowych,

5) kościoły i inne związki wyznaniowe,

6) podmioty określone w art. 79 skarga konstytucyjna w zakresie w nim wskazanym.

2. Podmioty, o których mowa w w ust. 1 pkt 3-5, mogą wystąpić z takim wnioskiem, jeżeli akt normatywny dotyczy spraw objętych ich zakresem działania.

= co jak najbardziej dotyczy właśnie UM łowicz jako jedyne w myśl ustawy UODO tzw. ADMINISTRATORA DANYCH... Po prostu: PRACOWNICY TUT. WYDZIAŁU SPRAW OBYWATELSKICH UM ŁOWICZ (jako jedyni ADMINISTRATORZY TYCH DANYCH którzy je pozyskują, gromadzą oraz dalej przetwarzają - w istocie także te zakwestionowane przeze mnie ww. dane wrażliwe... de facto wykonując

w tej sytuacji zarówno - a i owszem - zadania zlecone z zakresu administracji rządowej... ale również bądź przede wszystkim także zadania własne wynikające z szeregu kompetencji i ustawowych obowiązków Wydziału Spraw Obywatelskich, ponieważ jako jedyni ADMINISTRATORZY REJESTRU DOWODÓW OSOBISTYCH (RDO), odpowiadają za poprawność wprowadzanych do niego danych, Ewidencje Ludności i Dowodów Osobistych itp.!!!). **Wielce można twierdzić, że UM Łowicz wykonuje tylko jedynie zadania zlecone administracji rządowej w tej sprawie???... jeśli jest on także de facto JEDYNYM ADMINISTRATOREM TYCH DANYCH zarówno personalnych jak i tych danych wrażliwych daktyloskopijnych... i to on je przecież fizycznie wprowadza do RDO i codziennie na bieżąco je przetwarza oraz aktualizuje... co nota bene ale stanowi lwią część tzw. zadań własnych Wydziału Spraw Obywatelskich i suma sumarum jest współodpowiedzialnym organem samorządowym za prawidłowe i zgodne z prawem wykonywanie ww. zadań zleconych akurat w tej przedmiotowej sprawie!!!... a tego właśnie czyli pobierania danych wrażliwych moja skarga oficjalnie od początku dotyczyła!!! / przypis autora.**

Kompetencje Rady Miejskiej

Do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej należy:

- 11) **podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej**, z zakresu właściwości powiatu oraz z zakresu właściwości województwa,
- 17) **stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji Rady Miejskiej.**]

I dlatego zwracam się ponownie do Państwa Radnych Nowej Kadencji na podstawie ww. art. Konstytucji RP [gdyż wbrew udzielanym WAM fałszywym wyjaśnieniom... to WY czyli Rada Miasta Łowicz będąca organem stanowiącym i kontrolnym wobec organu wykonawczego jakim jest niewątpliwie Burmistrz Miasta Łowicz i podlegli mu wszyscy pracownicy UM Łowicz, w tym pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich (którzy fizycznie wykonują ww. zadania zarówno własne jak i zadania zlecone administracji rządowej!)]... de facto jesteście jedynym i zupełnie w pełni kompetentnym organem do wniesienia skargi konstytucyjnej w tym przedmiocie i wyjaśnienia szeregu zaistniałych wątpliwości]... **o podjęcie projektu uchwały zmiany legislacyjnej i zapobieganiu nadużyciom... jakie codziennie mają miejsce w tut. WSO... nota bene podjęcie ścieżki legislacyjnej w aspekcie wymuszenia zmian bądź też potwierdzenia obecnego stanu prawnego poprzez złożenie ww. wniosku/skargi konstytucyjnej na zgodność ustawy UODO z Konstytucją RP wobec zmian jakie się dokonały po wyroku TSUE z dnia 21 marca br. kiedy to podstawowy akt prawny czyli rozporządzenie 2019/1157 UE zostało uznane za nieważne / wydane na niewłaściwej podstawie prawnej...**

... ponieważ i przede wszystkim dlatego, że **po ww. Wyroku TSUE z dnia 21 marca br. w sprawie unieważnienia Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019r.** (oraz z bardzo wielu innych jeszcze powodów np.: że żądając pobrania tego rodzaju danych bez zgody osoby zainteresowanej narusza się również tzw. uregulowane w zasadach Bioetyki Przyrodzone Autorskie Prawa Patentowe na wzór użytkowy / wzór linii papilarnych – a o których ja dogłębnie i szeroko informowałem już w przedmiotowej skardze / opinii prawnej z dnia 1 marca br.)... **TO NIE MA JUŻ NA CHWILĘ OBECNĄ NIE OBARCZONEJ BŁĘDEM ISTOTNYM, WAŻNEJ I WIĄŻĄCEJ ORAZ LEGALNEJ PODSTAWY PRAWNEJ / LEGALIZUJĄCEJ ZARÓWNO SAM OBOWIĄZEK POBIERANIA JAK I DALSZEGO PRZETWARZANIA TEGO RODZAJU DANYCH WRAŻLIWYCH BEZ ZGODY OSÓB ZAINTERESOWANYCH!!!... i w tym stanie rzeczy PRACOWNICY tut. Wydziału Spraw Obywatelskich UM Łowicz (jako jedyni ADMINISTRATORZY TYCH DANYCH którzy je pozyskują, gromadzą oraz dalej przetwarzają!!!) codziennie DOPUSZCZAJĄ SIĘ ale de facto **PRZESTĘPSTWA W TZW. ZAMIARZE EWENTUALNYM !!!** (deliktów prawnych stypizowanych w art. 231 § 1 w zw. z art 191 § 1 i art. 267 § 3 i 4 kk oraz art. 107 ustawy o ochronie danych osobowych z 2018r.?) w dalszym ciągu żądając przy wyrabianiu NOWYCH DOWODÓW OSOBISTYCH pobrania tego rodzaju danych osobowych od potencjalnych Obywateli... **A LOKALNE SPOŁECZEŃSTWO JAK I WSZYSCY RADNI UM NIE ZOSTALI W OGÓLE PO DZIŚ DZIEŃ ŚWIADOMIE O TYCH SZOKUJĄCYCH FAKTACH POINFORMOWANI!!!** I to tak ma wyglądać ta Wasza Wolność Słowa w Demokracji Samorządowej... oraz Obrona Zasad Praworządności UE ??? (gdzie milionom ludzi wydano już... i jeszcze kolejnym milionom chce się dalej wydawać DOWODY OSOBISTE na nieważnej / unieważnionej podstawie prawnej... nadto dalej pobierając przy tej fałszywej okazji ich dane wrażliwe, ale**

bez ich zgody!!!). Po prostu: żart i kpina... oraz JAWNE BEZPRAWIE FAŁSZYWEGO USTAWODAWSTWA UE!

[Zgodnie z art. 4 pkt 12 ww. rozporządzenia RODO jest to „naruszenie bezpieczeństwa prowadzące do przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, utracenia, zmodyfikowania, nieuprawnionego ujawnienia lub nieuprawnionego dostępu do danych osobowych przesyłanych, przechowywanych lub w inny sposób przetwarzanych”. A samo przestępstwo bezprawnego (nielegalnego) przetwarzania danych jest obecnie regulowane w art. 107 ustawy o ochronie danych osobowych z 2018r. **Więc z sytuacjami, kiedy przetwarzanie danych jest niedopuszczalne mamy do czynienia wówczas, gdy brak jest podstawy prawnej to przetwarzanie legalizującej!!!** Wiąże się to zatem z naruszeniem art. 6 RODO (jeżeli przetwarzane są dane zwykłe) albo art. 9 RODO (jeżeli przetwarzane są szczególne kategorie danych – jak w tym konkretnym przypadku, których – co do zasady – nie wolno przetwarzać!), jak i dane dotyczące karalności i wyroków skazujących (art. 10 RODO). Przesłanki przetwarzania danych osobowych zgodnie z prawem zostały określone art. 6 ust. 1 RODO. Przepis ten zawiera wyczerpujący katalog warunków (przesłanek), które determinują zgodne z prawem (legalne) przetwarzanie danych osobowych. Więc w odniesieniu do tych dwóch szczególnych kategorii danych osobowych przepisy RODO określają dodatkowe wymogi legalnego (zgodnego z prawem) ich przetwarzania!!! **Przenosząc powyższą analizę na grunt art. 107 ww. ustawy należy wskazać, że z nielegalnym (bezprawnym) przetwarzaniem danych osobowych będziemy mieć do czynienia właściwie w tej przedmiotowej sytuacji, w której to tutaj UM Łowicz – działając jako administrator danych – nie będzie mógł wykazać legalności przetwarzania danych osobowych w rozumieniu art. 6 ust. 1 RODO, jak również nie zostaną spełnione dodatkowe warunki określone w art. 9 ust. 2 RODO (dane szczególnych kategorii, tzw. dane wrażliwe) – dlatego w tym konkretnym wypadku jw. szeroko i dogłębnie wyjaśniono „przetwarzanie będzie niedopuszczalne”. Istotne jest również to, że tego rodzaju przestępstwo ma charakter umyślny, a nielegalne przetwarzanie danych możliwe jest zarówno w zamiarze bezpośrednim, jak i ewentualnym. SPRAWCA MA WIĘC ŚWIADOMOŚĆ, ŻE JEGO DZIAŁANIA SĄ NIELEGALNE, A WIĘC NIEZGODNE Z PRZEPISAMI (ART. 35 ROZPORZĄDZENIA RODO ORAZ WW. UNIEWAŻNIONE ROZPORZĄDZENIE 2019/1157 UE !!!) I MIMO TEJ ŚWIADOMOŚCI DALEJ PODEJMUJE TE DZIAŁANIA...!!! **W takiej sytuacji sprawca nie będzie w stanie wykazać, że w sposób legalny wszedł w posiadanie takiej bazy danych, jak również to, że nie może wykazać się zgodą tych osób jako podstawą przetwarzania danych osobowych (zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. a RODO). Powyższe pokazuje jak istotna jest po stronie sprawcy świadomość nielegalnego działania. Przestępstwo zostanie również popełnione gdy sprawca przewiduje, że może popełnić czyn zabroniony i na to się godzi... (tzw. zamiar ewentualny)!!!****

Po prostu: NOWA KADENCJA / NOWY BURMISTRZ / NOWY SKŁAD RADY MIASTA / NOWY PRZEWODNICZĄCY = NOWE OTWARCIE STAREJ SPRAWY!!!!... gdzie Wszyscy Radni powinni od teraz uzyskać bez przeszkód dostęp do rzetelnych informacji, a nie blokować im jak dotychczas informacji o tym fakcie... **Dlatego też niniejszym wnoszę o zapoznanie się z treścią poprzednio wniesionych w tej sprawie obu pism: tzn. ww. mojej Skargi z dnia 1 marca br. (tej części nowych radnych którzy jeszcze siłą rzeczy nie otrzymali treści samej skargi!)... jak i ostatnio wniesionej Skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 2 maja br. = aby w ten sposób każdy zainteresowany / każdy de facto potencjalny Obywatel którego tak na dobrą sprawę ta sprawa już dotyczy... bądź zaraz osobiście dotyczyć będzie!!!!... mógł bez przeszkód zrozumieć zagmatwaną i skądinąd wielowątkową skomplikowaną istotę tego ZAPLANOWANEGO FAŁSZYWEGO USTAWODAWSTWA UE oraz poznać o co rzeczywiście chodzi tak od A do Z w tym AKCIE JAWNEGO BEZPRAWIA I DYSKRYMINACJI!!! (przede wszystkim dlatego, ponieważ ok 3 mln Obywateli w tym kraju teraz w tym roku chce się dalej wydawać nowy ważny dowód osobisty na unieważnionej podstawie prawnej = szczegóły w obu załącznikach!). Wtedy każdy niech sobie sam wyrobi o tym zdanie i nomen omen naprzód uświadomi jak bardzo został oszukany... zarówno przez UE jak i Państwo Polskie... do tego nawet stopnia, że na podstawie oficjalnie unieważnionego już prawa / de facto będącego jedynie uprzednio zmaterializowaną decyzją „szalonych polityków UE”... dalej chce mu się wydawać „niby ważne dowody osobiste” gwałcąc przy tym jego Konstytucyjne Prawa Obywatelskie i jego Autorskie Prawa Patentowe bez jego osobistej dobrowolnie wyrażonej zgody... nomen omen przy tej okazji za nic mając sobie tzw. zdrowy rozsądek i logikę myślenia... nadto wbrew szeregu negatywnych na ten temat uprzednio wyrażanych opinii nawet samej Komisji UE i Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich!!!**

Ostatecznie to nic państwa nie kosztuje, aby pro publico bono złożyć skargę konstytucyjną w tym zakresie, dokonać koniecznej zmiany legislacyjnej oraz rzeczywiście wyjaśnić tą sprawę i pomóc ustalić obecny stan faktyczny (czyli pozwolić specjalistą wyjaśnić całą tą zagmatwaną i kuriozalną sprawę) i niniejszym dokonać po prostu NOWEGO OTWARCIA NOWEJ KADENCJI / NOWEGO PODEJŚCIA DO STAREJ SPRAWY!!!!... której de facto stan prawny pod koniec minionej ostatniej kadencji (bo od daty 21 marca br. uległ rzeczywistej diametralnej zmianie!), a społeczeństwo nawet nie jest tego faktu zupełnie świadome i w ogóle o tej sprawie informowane... a rodzi to nowe poważne skutki prawne!!! (i może warto podjąć

taką uchwałę... ażeby w niedalekiej przyszłości nie być zmuszonym składać kolejnego zawiadomienia do prokuratury na Waszych Pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich, którzy mogą ponieść za to zbyt dotkliwą karę choć są w tej sprawie tak naprawdę najmniej winnymi trybikami w zepsutej maszynie...).

Liczę na pozytywne rozpatrzenie mojego WNIOSKU / PETYCJI !!!

.....

P.S.

Jednocześnie proszę mieć również na uwadze, o tym pamiętać i mieć cały czas z tyłu głowy... także i ten niewygodny dla Państwa fakt..., że jeśli ostatecznie WSA orzeknie a nadto Prokurator potwierdzi (bo sama przedmiotowa sprawa trafiła już do Sądu i Prokuratury!!!)... że jednak Państwo byliście zawsze i jesteście wciąż kompetentni jako jedynie Administratorzy tych danych i mogliście (a powiem nawet więcej powinniście!) jako organ stanowiący i kontrolny taki wniosek / taką skargę konstytucyjną złożyć w tym stosownym czasie... gdyż Państwo wiedząc / będąc o tym szeroko i jawnie informowani, że codziennie łamane jest prawo na terenie Urzędu Miasta Łowicz... to jednak i tak nie zrobiliście z tym nic wobec tego co zrobić mogliście i powinniście... nota bene świadomie cały czas godząc się na ten delikt prawny... = to wówczas bezsprzecznie dojdzie tutaj w takiej sytuacji... do niedopełnienia obowiązków służbowych w odpowiednim czasie i miejscu oraz ewidentnego aktu tzw. przestępstwa poplecznictwa i zaniechania wobec własnych szeregowych pracowników WSO UM Łowicz (aktu dążącego do ukrycia odpowiedzialności karnej przez codziennie łamiących prawo w zamiarze ewentualnym podległych wam służbowo ww. pracowników!)... a wtedy to jednak Państwo Wszyscy tzn. poprzednia ekipa... jak i przede wszystkim teraz nowy skład Rady Miasta / kolegiálny organ stanowiący i kontrolny... będziecie za to równie kolegiálny ponosić daleko idącą odpowiedzialność... de facto za podjęte przez was decyzje / nota bene mianowicie brak tej decyzji i brak stosownej reakcji = brak podjęcia takiej stosownej treści uchwały w stosownym czasie i miejscu w odpowiedzi na te wszystkie ww. nieprawidłowości!!! (które to po dniu 21 marca br. czyli po oficjalnie publicznie ogłoszonym wyroku TSUE w tej sprawie były już równie oficjalnie rzecz ujmując absolutnie konieczne, a wciąż nie zostały dokonane wobec obecnie odmiennej sytuacji prawnej!!!).

Więc za coś w końcu Szanowni Państwo Wszyscy Radni bierzecie swoje niebywale wysokie uposażenia tzn. diety / tj. publiczne pieniądze z podatków wszystkich lokalnych obywateli... którzy Was osobiście na te stanowiska wybrali i **zwyczajnie domagają się teraz abyście STANĘLI W ICH OBRONIE / W OBRONIE PRAWA I ZDROWEGO ROZSĄDKU!!!... i niniejszym podjęli wszystkie te de facto stosowne działania absolutnie prawem przewidziane**, a które to bezpośrednio wynikają z uprawnień i przywilejów jakie Konstytucja RP na Was nakłada jako samorządowego organu stanowiąco-kontrolnego!!!

[I czy Wy ludzie tego naprawdę wciąż nie rozumiecie???... że stała się tutaj zupełnie niecodzienna i niespotykana sytuacja nie znana szerzej w cywilizowanych systemach prawa... aby jednocześnie „unieważniać dotychczas obowiązujący akt prawa” po to tylko żeby i tak dalej stanowczo twierdzić, że na podstawie tak wadliwego / nie ważnego zbioru przepisów prawa tworzyć można dalej nowe „ważne skutki prawne” w postaci dalszego wyrabiania nowych „niby ważnych dowodów osobistych” = to tylko tak może funkcjonować ale pseudo prawo i tzw. pseudo praworządność UE, bo żadne inne cywilizowane prawo czegoś podobnego nigdy nie przewidywało i nie przewiduje / i o takich absurdach to potencjalni studenci prawa dowiadują się ale już na I semestrze studiów prawa / w przedmiocie jakim jest PRAWOZNASTWO!!!]

Załączniki:

- Skarga do UM Łowicz z dnia 1 marca br.
- Skarga do WSA Łódź z dnia 2 maja br.

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta, Radni Miasta Łowicz, Burmistrz, Vice-Burmistrz, Sekretarz UM.